**Заняття № 1**

**ТЕМА:** Складні історико-культурні умови розвитку літератури 70-90-х років XIX ст.

Художня література — це фактор прогресу. Чи можна по­годитися з такою думкою? Певно, що можна. Адже народ, об’єднаний мовою, художньою літературою, яка порушує злобо­денні суспільно-політичні й морально-етичні проблеми, завжди сильніший, згуртованіший за той, що цього не має. Незважаючи на постійні утиски й заборони, українська література 70-90-х ро­ків XIX ст. в досконалій художній формі відтворювала духовний та емоційний світ великого слов’янського народу, який, за висло­вом Івана Франка, угору йшов, «хоч був запертий в льох».

Як уже згадувалося раніше, скасування кріпацтва в 1861 ро­ці, наступне проведення в Росії земської, судової, міської, вій­ськової та шкільної реформ привели до кардинальних зрушень у громадській думці. Прогресивно налаштована інтелігенція стає основною силою народницького руху. В Україні виникають нелегальні політичні гуртки, розпочинається «ходіння в на­род» різночинців з метою підняти селян на боротьбу «за землю і волю». Але селянство було роз’єднане, тому не сприйняло ідей народників, і ті вдалися до терористичних актів. Пожвав­люється рух демократичного студентства, виникають перші ро­бітничі гуртки. У губернських містах створюються громади — культурно-освітш товариства української інтелігенції. Вони займаються вивченням історії й культури українців, збиранням і студіюванням фольклору, виданням та розповсюдженням української літератури.

1873 року в Києві створюється Південно-західний відділ Ро­сійського географічного товариства, в якому активно працюють історики І. Лучицький, О. Лазаревський, М. Драгоманов, мо­вознавець П. Житецький, композитор

М. Лисенко, письменник і театральний діяч М. Старицький. Завдяки енергійним зусил­лям народознавця П. Чубинського виходить семитомник «Труды этнографическо-статистической экспедиции в Западнорусский край ».

Пожвавлення громадського руху відбилося у творах І. Нечуя- Левицького, Панаса Мирного, О. Кониського, Олени Пчілки, М. Старицького та інших письменників, які показували пере­слідування інтелігентів властями, вороже ставлення до них як урядовців-шовіністів, так і зденаціоналізованого панства й чинов­ництва.

У 70-90-ті роки XIX ст., як і в попередні часи, український народ був роз’єднаний кордонами чужих для його ментальності імперій, і це стримувало духовний поступ.

На Лівобережній Україні російським царським урядом прово­дилася політика жорстокого переслідування всього українського; постійно видавалися відповідні укази (Валуєвський, Емський та ін.). Заборонена була й діяльність громад, ввіз українських кни­жок із-за кордону. Доходило до смішного. Тексти українських пісень під нотами доводилося писати латинськими літерами.

Багатьох українських діячів того часу було заарештовано й ви­слано на Північ, дехто, як, наприклад, Драгоманов, емігрував за кордон, інші замовкли надовго.

Тому не випадково, що в цей час центром української науко­вої та культурно-освітньої діяльності стає Львів, адже в Австро- Угорській імперії все-таки були, хай і обмежені, умови для на­ціонального розвитку українців. З 1868 року у Львові починає діяти товариство «Просвіта», яке організовує в містах і селах бібліотеки, читальні, драматичні гуртки, видає українські газети, журнали, брошури.

А 1873 року з ініціативи Драгоманова і Кониського у Львові засновується Літературне товариство ім. Т. Шевченка, яке згодом реорганізовується в Наукове товариство ім. Т. Шевченка. Ним ви­дано десятки томів матеріалів з історії української мови, літерату­ри, фольклору, етнографії, різноманітні словники.

На західноукраїнських землях у 70-80-х роках ХІХ ст. ак­тивно діяли політичні партії москвофілів і народовців. «Москво­філи» підтримували російський царизм і не визнавали права українського народу на самостійне національно-політичне життя. «Народовці» орієнтувалися на східноукраїнське культурне від­родження й головну увагу звертали на піднесення національної свідомості галичан. Народовські журнали «Пралда» (1867-1898), «Зоря» (1880-1897) та газета «Діло» (1880-19.39) стали трибуною всієї української літератури, сприяли розвитку української кри­тики та публіцистики.

З ініціативи І. Франка видаються журнали «Світ» (1881-1882) й «Житєіслово» (1894-1897).

Михайло Драгоманов організовує в Женеві випуск кількох українських альманахів. У Східній Україні теж час від часу (коли вдається отримати дозвіл) виходять літературно-публіцистичні альманахи. Художня література цього періоду розвивається в дусі шевченківського реалізму, народності та національної самобут­ності.

* Які висновки ми можемо зробити з наведених фактів? (Попри всі перешкоди українська література розвивалася; нація прагнула до самоствердження.)

Тепер розглянемо розвиток родів та жанрів, тематику літера­тури цього періоду.

* Які існують роди літератури? (Епос, лірика, драма.)

***Епос.*** Особливо глибоко й усебічно опрацьовується тема се­лянського життя. Показується як лихо «давнє» (панщина), так і «сьогочасне» — різке зубожіння селянства, капіталізація гос­подарства (твори І. Нечуя-Левицького, І. Франка, Б.Грінченка О. Кониського, Є. Ярошинської). І. Франко пише про наростання протесту робітників проти експлуатації, спроби організованих страйків («Борислав сміється», «Boaconstrictor»); у прозі знахо­дить відображення й таке соціальне лихо, як еміграція.

 У сферу художніх спостережень письменників входить і життя інших соціальних груп — міщанства, чиновництва, духовенства, молодої різночинної інтелігенції.

Митці намагаються створити позитивний образ інтелігента, що прагне принести користь обездоленим трудівникам. Водночас правдиво показують, як під тиском соціальних обставин руйну­ються світлі ідеали культурників.

Українська проза збагачується жанрово. Поряд із тради­ційним оповіданням з’являються новели, поезії в прозі (Дні­прова Чайка). Серед повістей є і родинно-побутові, і соціально- побутові, й історичні; романи — соціально-психологічний, історичний.

Оповідь від першої особи тепер замінюється оповіддю від автора (третьої особи) з такими драматичними елементами, як внутрішній монолог, діалог, полілог; посилюється психологізм у вмотивуванні поведінки персонажів; вводяться широкі описи — портретні, пейзажні, інтер’єрні.

Лірика. У поезії виступає плеяда таких самобутніх талантів, як І. Франко, П. Куліш, М. Старицький, Я. Щоголев, І. Манжура, П. Грабовський, Б. Гріченко та ін.

Знаковими стають виходи поетичних збірок І. Франка «З вер­шин і низин» (1887, 2-ге вид. 1893), «Зів’яле листя» (1896).

У поезії цього періоду не тільки висловлювався стогін обездолених. У ній лунав також заклик до боротьби за світлі ідеали.

Драма. Драматургія 70-90-х років XIX ст. представлена твор­чістю І. Карпенка-Карого, М. Старицького, М. Кропивницького, І.Франка, Василя Мови (Лиманського), Т. Сулими, О. Кониського, Олени Пчілки та ін. Теми — найрізноманітніші. Серед них ті, що порушували актуальні проблеми — зближення інтелігеніиї із селянством, відновлення історичної пам’яті народу, зростання його національної свідомості.

В українській літературі 70-90-х років XIX ст. співіснували й розвивалися літературні напрями: реалізм, натуралізм («нату­ральна школа»), пізній романтизм.

Про їх ознаки та представників ви дізнаєтесь, опрацювавши таблицю

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Літературні напрями | Характеристика | Представники |
| Реалізм | Правдиве, об’єктивне і всебічне відобра­ження дійсності.Основний принцип — типізація — ху­дожнє узагальнення життєвих явищ і людських характерів.Людина — явище соціальне, що розвива­ється залежно від умов суспіпьного буття | Панас Мир­ний, І. Фран­ко, І. Кар­пенко-Карий, П. Гра- бовський,І. Нечуй- Левицький |
| Натуралізм | Вибір певного об’єкта дослідження (соці­альні верстви, професійні групи); приро­дознавчий підхід у вивченні «видів» і «типів» людей; особливий акцент на теми «малої» людини і «низів суспіль­ства». Культ неприкрашоної дійсності; увага до проблеми оточення (середови­ща) і його впливу па природу людини; надмірна деталізація та описовість; про­стота і ясність характерів, сюжету | Основополож­ник —Е. Золя; Панас Мирний,І. Франко («На дні» та ін.), В. Винни­ченко тощо |
| Романтизм | Перевага суб’єктивного над об’єктивним; виняткові обставини й характери; еле­менти фантастики, містики; поєднання високого і низького, комічного і трагіч­ного, буденного і незвичайного.В Україні романтизм мав такі особливо­сті:1. уврга до національно-історичної тема­тики;
2. ідеалізація патріархальних відносин;
3. поєднанвя національного і соціально­го першоджерел;
4. гармонія з природою і природним життям, туга за минулою славою
 | Леся Україн­ка, О. Коби- лянська,М. Вороний, М. Коцюбин­ський (їх на­зивають нео­романтиками) |

* Які висновки ви зробили, прослухавши лекцію та опрацю­вавши таблицю?

**Заняття № 2**

**Тема: Іван Нечуй-Левицький. Повість «Кайдашева сім’я »**

 «Реальна (реалістична) література повинна бути дзеркалом, в якому б одсвічувалась правдива жизнь ... обчищена й гарна в ес­тетичному погляді, добре спорядкована й зґрунтована, освічена вищою ідеєю»,— писав Іван Семенович Нечуй-Левицький, ви­датний український письменник, який усе життя присвятив отій «вищій ідеї» українства. Його твори славили і лаяли, над ними сміялися і плакали, вони пережили багато поколінь, не втратили своєї актуальності й донині

Можливо, не зовсім етично порівнювати статки вчителя й свя- щенослужителя, але в другій половині XIX ст. життя останніх було значно кращим і більш забезпеченим. Іван Семенович Левицький, який народився 1838 року в містечку Стеблеві Канівського пові­ту на Київщині в родині священика, мав би продовжити сімейну традицію. Навіть пройшов для цього довгий та важкий шлях — Богуславське духовне училище, Київську духовну семінарію, на­решті, Київську духовну академію. І... став учителем. Викладав російську словесність у Полтаві, в Каліші та Седлеці (в Польщі).

Але своє покликання вбачав у літературний праці, про яку він ні з ким не говорив, навіть із товаришами, що жили з ним на одній квартирі. Не знав про це й батько письменника, та й згодом так і не дізнався, хоч перші повісті Івана було надруковано в ще за батькового життя.

Звідки ж у Левицького така тяга до літератури, така любов до художнього слова, знання українських народних звичаїв, україн­ського характеру? Мабуть, із дитинства, зі своєї родини. Батько Івана, Семен Степанович, сільський священик, був освіченою лю­диною, цікавився українською літературою і народною творчістю. На власні кошти він збудував приміщення для громадської крам­ниці й організував школу для селянських дітей, але поміщик - шляхтич закрив її.

Свої проповіді отець Семен виголошував українською мовою, однак у духовній академії це не схвалювали. Батько письменника любив розповідати про героїчне минуле українців.

Мати Ганна Лук’янівна була весела, «говорюча і співуча» жін­ка, на руках якої трималося все господарство. За роботою мати часто співала українські пісні. Зворушливо читала дітям про жит­тя святих, розповідала народні казки.

Сім’я спершу жила в тісному приміщенні, через що діти спали в кухні на підлозі, поруч зі своєю нянькою бабою Мотрею — дале­кою материною родичкою.

Вона знала безліч казок, пісень, оповідала і співала їх дітям, водила Івана із собою по весіллях та хрестинах. Пісні, що їх співали баба Мотря й дівчата на кухні за роботою, він вивчив напам’ять.

Далі була наука — важка й незрозуміла навіть для тямущої дитини. Потім у повісті «Причепа» письменник розповість, як важко було героєві твору Якиму Лемішці зрозуміти оті склади: тма, мна, здо, тло, оті псалми, писані незрозумілою мовою. «Чуд­ні слова тільки розбуджували в його дитячій голові часом якісь незвичайно чудні покручі мислі... Сліпає Якимко по часословці: “Вскую шаташася язици”, а йому здавалось, що по всій хаті долі шатаються та вештаються волячі та овочі поодрізувані язики…»

В автобіографії Леьицький писав, що в Богуславському духо­вному училищі («бурсі») «наука була суха, мертва та абстрактна». Хто з учнів розмовляв українською, тому вішали таблички «за мужичі слова», «за сквєрнословіє». Дітей часто карали різками, забороняли читати художню літературу. Навчання в семінарії мало чим відрізнялося від того, що було в бурсі. Єдине що — мож­ливість купувати в крамницях художню літературу та читати її.

Зовсім непривабливим, насиченим антиукраїнськими на­строями було й навчання в духовній академії. Здобувши звання магістра богословія, Левицький робить мужній громадянський крок — відмовляється від вигідної посади й чину на користь учи­тельства. І віддається таємній пристрасті до літературної праці. Оскільки українська мова була забороненою, друкувати свої тво­ри Левицькому довелося за межами царської Росії — в Галичи­ні. Перша його повість «Дві московки» побачила світ 1868 року у львівському журналі «Правда».

«Я знав, що мені не вдержатись в духовній семінарії, як я буду писати по-українські,— зазначав письменник в автобіографії.— Треба було з неї виїхати заздалегідь. В той час виїхали в Польщу два професори академії... багато моїх товаришів... Я й собі попро­сився на місце учителя гімназії».

Роки педагогічної діяльності в Каліші й Седлеці були для Нечуя-Левицького періодом творчого піднесення. Він написав твори «Рибалка Панас Круть», «Причепа», «Хмари», «Запорож­ці», перший варіант повісті «Микола Джеря». Подорож до Швей­царії збагатила митця новими враженнями.

Після семирічного вчителювання в містах Польщі Левицький переїжджає в Молдову, влаштовується на роботу до Кишинівської чоловічої гімназії. Іван Семенович щиро віддається педагогічній праці й разом із тим створює свої кращі художні полотна: «Бур­лачка», «Кайдашева сім’я», «Баба Палажка та баба Параска», «Старосвітські батюшки й матушки», «Чортяча спокуса» та ін.

Громадська й літературна діяльність Левицького була не до вподоби начальству, за вчителем-українолюбом встановлюють не­гласний жандармський нагляд. Це, а також стан здоров’я змушу­ють письменника піти у відставку. Він їде до Києва, де займається літературною працею, пише історичні романи «Князь Єремія Ви- шневецький», «Гетьман Іван Виговський», повісті «Пропащі», «Над Чсрним морем», «Навіжена», «Поміж ворогами», «Не той став», «Нагастролях в Микитянах», оповідання

« Афонський про­йдисвіт», п’єси, нариси, літературно-критичні статті.

Підписувався митець спочатку І. Нечуй, потім І. Нечуй-Левицький.

Іван Семенович був добрим знавцем живопису й музики. Сам добре грав на роялі, захоплювався концертною музикою М. Лисенка, Л. ван Бетховена улю­блений музичний твір письменника — «Апасіонату»).

І. Нечуй-Левицький щоліта виїжджав у рідні місця, спілку­вався з людьми, вивчав їх життя. Охоче допомагав письменникам- початківцям. Саме він дав путівку в життя літературним творам Бориса Грінченка.

На вісімдесятому році митця не стало.

На батьківщині І. Нечуя-Левицького, в Стеблеві, відкрито його меморіальний музей. Здійснено десятитомне видання творів письменника, окремі з них постійно перевидаються й стани хрес­томатійними, а це — найвища ознака популярності.

Повість «Кайдашева сім’я» написана в 1878 році й уперше надрукована 1879-го в десяти номерах Львівського журналу «Правда». У тому ж році твір вийшов у Львові окремою книжкою. Після того автор двічі звертався до царської цензури, але дозволу друкувати твір у Росії не одержав. Лише 1886 року було дозволено друкувати його з деякими змінами. У 1887 році повість вийшла в Києві в новій редакції: автором було перероблено початок і за­кінчення твору.

У першій редакції вступною частиною був широкий пейзаж правобережжя Дніпра. Ось уривок з нього: «Вся Канівщина од самого берега Дніпра вкрита крутими горами, але ніде нема таких крутих та густих гір, як на полу­денній стороні Канівщини, де річка Рось наближається до Дні­пра, де вона прорізує гори... Глянеш з корсунських гір, славних битвами Богдана Хмельницького, і по обидва боки Росі земля н би схопилася пухирями та бульками, ніби вона кипіла, кле­котіла і тільки що простигла... Скр:зь понад Россю стоять круті гори, як висока покрівля хат... На тих горах скрізь стримлять козацькі могили, куди тільки кинеш оком. Ввесь край ніби якесь здорове кладовище, де похований цілий народ, де під безлічними могилами похована українська воля. Вся країна без лісу, гола, спустошена».

* Чому такий вступ не могла пропустити тогочасна цен­зура?

Жанр «Кайдашевої сім’ї» визначають як соціально-побутову повість.

Соціально-побутсва повість — це такий художній твір, в яко­му картини родинного життя й побуту героїв зображені на фоні якихось соціальних подій чи зв’язані з певними суспільними об­ставинами й пояснюються ними.

«Кайдашева сім’я» замикає у своїх межах картини життя од­нієї селянської родини, зображує в хронологічній послідовності події, що відбуваються в ній. Тому її визначають ще як повість- хроніку.

Тему повісті «Кайдашева сім’я» визначали і визначають по- різному. Це й «зображення картин дрібновласницького побуту на селі пореформеного часу», і «гірка картина розпаду українського патріархалізму під впливом індивідуалістичних змагань кожного її члена» (за визначенням І. Франка), і «моральна катастрофа» української родини (за думкою сучасного літературознавця Во­лодимира Панченка), який вважає, що автор «Кайдашевої сім’ї» зовсім не акцентує на соціальних чинниках родинної «війни». Він говорить, що «у творі йдеться, швидше, про недосконалість людської природи, про одвічні людські недоліки, такі, як нетер­пимість, жадібність, заздрісність, егоїзм».

* Чи відзначили ви щось незвичайне в біографії письменни­ка? Що саме?
* Які риси характеру І. Нечуя-Левицького ви б назвали осно­вними?
* Прочитайте повість (уміти виділяти основні епізоди, художні особливості, коментувати їх та висловлювати свої враження).

Заняття № 3

**Тема:** Іван Нечуй-Левицький. Соціально- побутова повість- хроніка «Кайдашева сім'я».

«Яка прекрасна мова! Читав — наче погожу воду у спеку пив. Яке знання народних звичаїв, народного життя!» — так захоплено відгукувався про повість І. Нечуя-Левицького Михайло Коцюбин­ський. Яке ж враження справив твір на вас, чому його називають «сміхом крізь сльози» — про це поговоримо сьогодні.

 «Що дає підстави визначати твір “Кайдашева сім’я” як со­ціально-побутову повість, реалістичний твір?»

|  |  |
| --- | --- |
| Соціальне | Побутове |
| Бідність селянства, темнота, забобон­ність, відсутність культурного впливу; пияцтво. Роз’єднаність, байдужість до громад­ських справ (історія з горбом). Малоземелля. Довірливість і зрадливість у громадсько­му житті (історія з викупом шинка.) Високі податки, наймитування | Розподіл і виконання до­машньої роботи. Патріархальний уклад родини, натуральне господарство. Вірування, звичаї, обряди українців (ходіння на про­щу, оглядини, національний одяг, знахарство) тощо |

* Характеристика персонажів (письмово, самостійно)

**Заняття №4**

**ТЕМА: Панас Мирний – корифей української прози.**

В основу роману «Хіба ревуть воли, як ясла повні?,,» лягла почута письменником від візника розповідь про полтавського розбійника Василя Гнидку. Під враженнями цієї розповіді Панас Мирний написав нарис «Подорож з Полтави до Гадяча» (1972р.). Згодом він пише першу редакцію повісті «Чіпка», а в 1874 р. пише разом з Іваном Біликом варіант роману з чотирьох частин під назвою «Пропаща сила». А в 1875 р твір було закінчено, і його назвали «Хіба ревуть воли.як ясла повні?..». Отже, нарис поступово переріс у роман.

Жанр твору – соціально-психологічний роман.

*Соціально-психологічним романом називається такий роман. В якому суспільно-значущі події і соціальні процеси передаються шляхом розкриття психології героїв, їх думок, прагнень і переживань.*

Композиція роману. Роман складається з чотирьх частин:

Дитинство і юність Чіпки.

100-річна історія села Піски.

Складна доля селянина-бунтаря.

Трагедія Чіпки.

Основні сюжетні лінії роману:

 а) рід та життя Чіпки;

б) рід та життєвий шлях Максима Гудзя.

в) історія життя Грицька та Христі;

г) життєпис панів Польських, історія села Піски.

Багатоплановість роману:

а) процес закріпачення українського села;

б) сатиричне викриття козацької старшини;

в)сатиричне викриття царської адміністрації – чиновництва,поліцейського апарату, земства.

Проблематика роману:

а) Народна мораль.

б) Батьки і діти.

в) Добро і зло.

г) Земля і достаток.

г) Кріпацька неволя.

д) «Пропаща сила».

е) Становище жінки в сім’ї.

є) Любов і сімейне щастя.

Образи. Трагедію особистості в романі «Хіба ревуть воли. Як ясла повні?» найповніше відтворено в долі Чіпки. Грицька, Максима, Мотрі. Інші дійові особи – Галя, христя. Баба Оришка – так чи інакше відтінюють характери головних персонажів.

 Проблема вибору життєвого шляху ставиться в багатьох творах. Але в романі «Хіба ревуть воли…» вона стоїть особливо гостро. Адже герої цього роману часто вибирають між діаметрально протилежним – чесною, хоч небагатою долею хлібороба і достатком, досягнутим ціною страшного злочину, між спокійним родинним життям і злодійкуватими товаришами-п’яницями.

Такий Чіпка Варениченко. Розумний від природи, кмітливий, працьовитий, гордий, він гостро переживає соціальну несправедливість. Так трапилося, що в житті йому зустрічалося небагото хороших людей – баба Оришка, дід Улас, Галя. Більше ображали: батько покинув, землю відібрали, вигнали із земства, навіть мати в дитинстві лаяла й била, зриваючи злість за своє невдале заміжжя, тяжку працю та злидні.

 Тому з дитинства Чіпка прагнув помсти. Спочатку це були горобці, потім багатій Бородай, що побив за непослух, потім пан, який привласнював плоди селянської праці. Раз ставши на шлях злодійства,розбою,пияцтва, чіпка не зміг від нього відмовитись.

Іншими шляхами пішли Грицько, Христя, Галя. Грицько, такий же сирота і бідняк, як Чіпка, зумів заробити грощей, купити землю і чесно господарювати на ній, створив хорошу сім’ю.

Галя, дружина Чіпки, була “розбишацькою дочкою”. Але вона ненавиділа крадене багатство, засуджувала батьків, відмовляла від злодійства Чіпку. Побачивши, що її зусилля марні, Галя наклала на себе руки.

* Прочитайте роман.
* Чому Чіпка – головний герой роману?

- У чому трагедія Чіпчиного життя?

- Чого навчає гіркий досвід Чіпки Варениченка?

- Як склалися життєві шляхи інших персонажів? Від чого і від кого це залежало?

**Заняття №5**

**Тема:** Дослідження сюжету й композиції рома­ну Панаса Мирного та Івана Білика «Хіба ревуть воли, як ясла повні?»

Сьогодні ми спробуємо ґрунтовно дослідити композиційно-сюжетні особливості рома­ну Панаса Мирного та Івана Білика «Хіба ревуть воли, як ясла повні?», визначити, чому цей твір майже 130 років не залишає байдужим жодного читача.

 Кожна з творчих груп отримала випереджувальні завдання. Ще на минулому уроці ви підтвердили, що більшість із вас прочитала роман, а решта обіцяла опрацювати його до сьогодні. Уважно прочитаний твір – це вже половина успіху. Отож, приступаймо до роботи! Соціально-психологічний роман як основний жанр європейської реалістичної літератури ХІХ ст. досяг свого розквіту у творчості О.Бальзака, Стендаля, Г.Флобера, Ф.Достоєвського та ін.

 Першим соціально-психологічним романом в українській літературі став твір Панаса Мирного та Івана Білика «Хіба ревуть воли, як ясла повні?», надрукований М.Драгомановим у Женеві в 1880 році.

 Визначальні риси цього жанру такі: зображення людини у складних формах життєвого процесу, багатолінійність сюжету, що охоплює долі багатьох персонажів, а звідси й великий обсяг. Завдання автора соціально-психологічного-роману – розкрити психологію людської особистості разом з аналізом тогочасного суспільства. Суспільно значущі події та процеси передаються в такому творі шляхом розкриття психології дійових осіб, їх думок, прагнень, переживань.

 Роман «Хіба ревуть воли, як ясла повні?» вражає масштабністю зображення дійсності, змалювання широкої галереї персонажів, які представляють різні класи та стани українського суспільства і кріпосницької доби, і пореформених років. Новаторство твору Панаса Мирного та Івана Білика виявилося не тільки в соціальному вмотивуванні поведінки персонажів, а й у тонкому психологічному аналізі найпотаємніших порухів людської душі.

 **Думки про своєрідність композиції роману**

Оскільки наше дослідження вимагає активного діалогу, то, будь ласка, пропонуйте запитання літературним критикам та дослідникам сюжету і композиції..

 Ми вважаємо, що цей твір має своєрідну і досить розгалужену побудову, як того й вимагає жанр соціально-психологічного роману. Звичайно, може скластися враження, що роман, який витримав шість редакцій і має двох авторів, не відзначається композиційною стрункістю. Однак при уважному прочитанні та осмисленні місця і значення кожного з тридцяти розділів, які об’єднано в чотири частини, можемо стверджувати, що сюжетні лінії мають абсолютно чіткі й завершені конфігурації, і їх розвиток, пересікання та переплетіння не ослаблює, а, навпаки, підсилює загальну динаміку сюжету.

- Складна композиція роману підпорядкована меті якнайширше показати соціальні умови життя українського селянства і мотивувати поведінку персонажів, розкрити ті обставини, причини, які штовхали людину на слизьку дорогу злочинів та аморальності, призводили до страшної трагедії людської душі. Своєрідність і складність композиції роману «Хіба ревуть воли, як ясла повні?» зумовлена широкими хронологічними межами зображення життя. Якщо спробувати відповісти більш лаконічно, то можна сказати так: глибина і масштабність авторського задуму спонукали до свідомої та вмотивованої композиційно-сюжетної масштабності роману «Хіба ревуть воли, як ясла повні?».

* Перша частина містить сім розділів: «Польова царівна», «Двужон», «Дитячі літа», «Жив-жив», «Тайна-невтайна», «Дознався», Хазяїн». Розпочинається роман експозицією з інтригою: у першому розділі ми зустрічаємося з Чіпкою, Галею і Мотрею (Чіпчиною матір’ю), але нічого конкретного про них поки що не дізнаємося. Однак уважному читачеві запам’ятовується картина зустрічі Чіпки з вродливою, жвавою веселоокою дівчиною, яка зачепила в серці юнака особливі струни: «А в серці – почував він – прокидалось щось невідоме, чудне: і важко мов, і легко, і сумно, й весело, і хочеться співати, й хочеться плакати…».
* З другого розділу починається розгортання головної сюжетної лінії, пов’язаної з долею Чіпки: народження дитини-«чортеняти» у Мотрі Жуківни. Батьком хлопчика був Іван Вареник (він же Хрущ, Хрущов, Притика), якого за двожонство віддали в москалі. Розділи «Дитячі літа», «Жив-жив», «Тайна-невтайна» розповідають про дитячі літа Чіпки, про його юність, а в розділі «Дознався», який є своєрідним продовженням «Польової царівни», ми знову стаємо свідками мимовільного побачення Чіпки і Галі. У цей час парубок взявся за господарювання: «Закипіла в Чіпки у руках робота. Найняв плуг, волів, зорав поле, засіяв, заборонив, зійшло – як щітка!.. Дивуються люди, що Чіпка до хазяйства такий удатний!»
* Поряд із цією сюжетною лінією бере свій початок і лінія Грицька (розділи «Жив-жив»і «Хазяїн»): хлопчик-сирота спочатку був, як і Чіпка, підпасичем у діда Уласа, а, ставши парубком, пішов на заробітки, і, наскладавши грошей, «купив величезний огород з новою хатою, з повітками, погребом, колодязем». Невдовзі Грицько одружився з наймичкою, сиротою Христею – «веселою, моторною й робочою дівчиною, хоч і невеликою красулею». Односельці говорили своїм дочкам та синам, щоб ті брали приклад із Грицька та Христі, бо «стали вони між людьми поважними хазяїнами, чесними, робочими людьми, добрими сусідами, навдивовижу парою…»
* Ми зауважуємо й таке: Чіпка мріє служити громаді, вбачаючи в цьому найвищий обов’язок, а Грицько, розбагатівши, «зовсім іншими очима дивився на людей: до багачів горнувся, а на голоту дивився згорда…»
* Іван Білик радив Панасу Мирному втілити в образі Грицька «идею труда с мозольними руками». Але Панас Мирний, всупереч цим порадам, показав народження сільської буржуазії.

За задумом Івана Білика, Грицько як дбайливий, зразковий господар, що чесною працею вибивається зі злиднів, мав протистояти як Чіпці, так і Максимові. Але Панас Мирний, протиставляючи Грицька і Чіпці, і Максимові, показуючи формування його характеру, розвінчує обмеженість, черствість, егоїзм власника.

* На нашу думку, найглибше досліджено характер Чіпки як складної, суперечливої натури: протягом усього твору Чіпка постає як правдошукач, але, прагнучи боротися зі злом, він сам стає на стежку зла, не усвідомлюючи, що правди, справедливості, добра не можна досягти, використовуючи прийоми, властиві злу (крадіжки, грабіж, розбої, вбивства тощо). Не випадково Галя напередодні найжахливішого злочину Чіпки сказала з докором і болем чоловікові, що так любив правду і в той же час нехтував нею: «А ще кажеш: немає правди між людьми!.. А де ж у тебе правда?.. де?..».

Характери Максима і Грицька теж досить ґрунтовно розкриті, хоч їм приділено менше уваги, ніж Чіпці. Але це теж зрозуміло, оскільки Чіпка – головний персонаж, а всі інші – другорядні, які підсилюють, поглиблюють, увиразнюють образ Чіпки і в той же час є самодостатніми персонажами (окрім Максима та Грицька, сюди віднесемо насамперед образи Мотрі, Христі, Галі).

* У шести розділах другої частини («Січовик», «Піски в неволі», «Пани Польські», «Махамед», «У москалях», «Максим – старшим») розгортаються три взаємозалежні сюжетні лінії: історія закріпачення колись вільного, козацького села Пісок, історія Максима Ґудзя і панів Польських. Згадками про прадіда, діда й бабу по батькові Чіпки автори зв’язують ці сюжетні лінії з головною.
* *А тепер члени творчих груп зроблять стислий виклад сюжетних ліній другої частини, проаналізують вузлові епізоди.*

 **-** Відомо, що літературознавці радянських часів намагалися применшити вагу другої частини роману «Хіба ревуть воли, як ясла повні?», стверджуючи, що вона нібито «випадає» із загального контексту, руйнує стрункість композиції тощо. Але, на нашу думку, місце цієї частини в романі важко переоцінити. Згадка про козацтво та Запорозьку Січ, жалкування за козацькою вольницею, що чітко «проступає» крізь авторську розповідь, – це перший вагомий аргумент на «захист» другої частини. У цій частині засуджується кріпаччина як величезне соціальне зло. Ще один важливий аргумент, що дає право об’єктивно оцінити зміст та побудову цього твору: брати Рудченки показали, що московська неволя (розділи «У москалях», «Максим – старшим») зруйнувала не лише державність України, багатий і освічений колись край, а й мораль українського народу, спотворила його долю і душу. І це ми виразно бачимо на прикладах життєвого шляху персонажів-українців – Максима, Чіпки, його батька Івана Вареника, його матері Мотрі, Галі, Христі, Грицька, діда Уласа та інших.

Страшним наслідком поневолення стала деформація моралі українського народу, його психіки, поведінки. Неволя і рабська психологія призводили до прислужництва, аморальності, зросійщення, приниження національної гідності.

*Продовжуємо дослідження. Нам потрібно розглянути третю і четверту частини роману* і визначити їх місце в композиції та сюжеті. Працюють усі творчі групи.

Третя частина містить дев’ять розділів (ХІY-ХХІІ**):** «Нема землі», «З легкої руки», «Товариство», «Сповідь і спокута», «Перший ступінь», «Слизька дорога», «На волі», «Сон в руку», «Наука не йде до бука». ХІY розділ є зав’язкою головної сюжетної лінії, а далі йде напружений розвиток подій через такі перипетії: марне звертання Чіпки до суду, запій, п’яне товариство, повне розорення Чіпки, проблиск хліборобської совісті, перша крадіжка, помста сільським властям, захист кріпаків, страшна образа і план помсти.

У третій частині продовжується сюжетна лінія Грицька, переплітаючись із Чіпчиною (Чіпка віддає своє жито Грицькові, щоб не пропити, Христя жаліє і підтримує Чіпку). З цими двома лініями сплітається лінія історії села Пісок та лінією панів Польських в епізоді, де розповідається про каральну акцію над селянами (розділ ХХ «На волі»).

Четверта частина містить вісім розділів (ХХІІІ-ХХХ): «Невзначай свої», «Розбишацька дочка», «Козак – не без щастя, дівка – не без долі», «На своїм добрі», «Новий вік», «Старе та поновлене», «Лихо не мовчить», «Так оце та правда?!». У цій частині сюжетні лінії, пов’язані з долею Чіпки та Максима розвиваються, тісно переплітаючись, оскільки, по-перше, Чіпка стає отаманом ватаги грабіжників, до якої належить і Максим, а по-друге, Чіпка одружується з Галею – дочкою Максима та Явдохи.

 Лінія історії села Пісок теж отримує подальший розвиток: колись вільне, козацьке село пройшло через століття кріпацтва, а тепер, після оголошення «волі», йому (як і скрізь в Україні) влада пропонує нову форму закабалення селянської громади – земство. Ця сюжетна лінія пересікається з головною: селяни вибирають Чіпку у гласні, а потім навіть у члени управи. Чіпка лагодився «громаді служити – добро робити», а «давнє забути і слід його загладити». Однак пани добилися, щоб «мужика» вивели з управи. На Чіпку знайшли компрометуючі матеріали. Повітовий письмоводитель Шавкун попросив секретаря Чижика, і той, перевернувши десяток справ, таки «відкопав» потрібне: у справі про крадіжку пшениці в коморах пана Польського Чіпка проходив як підозрюваний.

 Виведення із земства (кульмінація головної сюжетної лінії) стало останньою краплею, яка переповнила Чіпчину душу й вивела його на шлях сліпого розбою. Зразу ж за кульмінацією настає розв’язка – винищення козацької родини Хоменків на хуторі та арешт Чіпки.

 Максим помирає важкою смертю, зазнавши побоїв під час чергового грабежу. Важливими в цьому епізоді є роздуми Чіпки біля померлого тестя: «Чіпка зиркнув – і затрясся… Він ніколи не бачив такого страшного, холодного погляду. Перед ним війнула друга смерть – бабина. Там – тихо, наче забуваючись або засипаючи, упокоювалась добра душа. Тут – зі страшним болем, муками та прокльонами покидала вона землю…».

  **С**мерть, Явдохи, Максимової дружини, сприймається як покара за гріхи, причому, не тільки за минулі, а й за знущання над Мотрею: «А Явдоха гризлася з Мотрею, не давала їй спокою. Прийде оце в її хату – перекидає все, лає її… Думала Мотря про смерть, виглядала її, сподівалася, а вийшло так, що Явдоха несподівано вмерла».

Галя покінчує життя самогубством, не витримавши страждань, завданих їй Чіпкою та батьками (не можна відкидати й того, що на її психічний стан негативно впливала «аура» злодійського гнізда, адже з пелюшок і до останніх хвилин життя «польову царівну» супроводжувало цей злий фатум).

 Мотря продовжує галерею шевченківських матерів-страдниць. Як би не було їй важко, які б злидні не оточували її, вона завжди жила по совісті, по правді. Мати раділа, коли Чіпка брався до праці, був дбайливим господарем, і ніколи не мирилася з тим, що її син став на слизьку стежку злодійства, грабежу, намагалася переконати Чіпку в неправильності його поведінки, його вчинків. Чашу терпіння Мотрі переповнила страшна розповідь десятирічної дівчинки, що дивом урятувалася: «Я з хутора…розбишаки були… усіх побили… порізали… постріляли… батька… й матір… діда… бабу… дядьків… дядину… маленького братіка… усіх… усіх…». Мотря заявляє у волость на сина-вбивцю.

 Коли Чіпку та інших арештантів вели через Піски на каторгу, в Сибір, Грицько «вертався з поля з снопами – аж трьома возами». Побачивши Чіпку, промовив до нього з тяжким жалем: «Що це, брате Чіпко?». Грицько забрав Чіпчину матір і доглядав її до смерті. Якщо порівняти Чіпку, Максима і Грицька, то саме останній з них виявився найбільш «стійким» до життєвих випробувань. В образі Грицька показано типового селянина того часу – працьовитого, боязкого, покірного законам і звичаям, якого не турбувала людська біда, не обурювала людська кривда і який завжди жив за принципом: «Своя сорочка ближче до тіла»

*Аякі проблеми, на вашу думку, прагнули розв’язати автори роману через складне переплетіння людських доль?*

У романі«Хіба ревуть воли, як ясла повні?» Панас Мирний та Іван Рудченко прагнули розв’язати цілу низку проблем:

* добра і зла;
* кріпацької неволі (цьому підпорядкована вся система образів-персонажів);
* «пропащої сили» (Чіпка та Максим); народної моралі (більшість персонажів); батьків і дітей (зіставлення таких персонажів: Мотря – Чіпка, Максим – його батьки; Галя – її батьки);
* землі й достатку (Чіпка, Грицько); кохання й сімейного щастя (Галя, Христя) та ін.

Варто підкреслити, що жодна з цих проблем не є локальною, незалежно від того, яка кількість персонажів утягнута в їх вир. Кожну проблему автори розглядають масштабно, в контексті всього твору.

**Заняття №6-7**

**ТЕМА: Українська драматургія другої половини Х1Х століття. Іван Карпенко-Карий «Хазяїн». Михайло Старицький. Загальний огляд творчого шляху «Не судилося».**

Драматургія – *сукупність драматичних творів певного письменника, народу, історичної епохи* (українська драматургія, драматургія І.Карпенка-Карого, антична драматургія).

Драма – один з основних родів художньої літератури, який, на відміну від епосу та лірики, розкриває життєві явища через розмови дійових осіб (діалоги, монологи) і призначаний для сценічного втілення.

За жанрами драми (п’єси) поділяються на побутові, історичні, психологічні, мелодрами.

Драма – це драматичний твір, в основу якого покладено гострий життєвий конфлікт, напружену боротьбу та складні переживання героїв, але розв’язка не має трагічного характеру.

Комедія – драматичний твір, в якому відображається смішне в житті, висміюються негативні суспільні й побутові риси явища, риси людей. За жанрами комедії бувають сатиричні. Ліричні. Водевілі.

Трагедія – драматичний твір, в якому покладено гострий непримиримий і характерний для певної епохи конфлікт, а незвичайний герой. Вступаючи в боротьбу з нездоланними в даній ситуації силами, часто гине.

*Характеристика історичних умов* розвитку драматургії і театру на Україні в другій половині Х1Хст.

 Скасування кріпосного права у 1861р., після якого активізувався аматорський рух.

 У 1876 р. вийшов ганебний царський указ: « Не допускати привозу в межах імперії без окремого дозволу головного управління в справах друку будь-яких книг і брошур, друкованих малоросійською мовою. ..Друкування й видання в імперії оригінальних творів і перекладів тією ж мовою заборонити…Заборонити різні сценічні вистави і читання малоросійською мовою, а також друкування текстів до музичних нот…»

Драматургія другої половини Х1Х ст. має своїх видатних театральних діячів: Михайла Старицького, Марка Кропивницького, Івана Карпенка-Карого, Миколи Садовського, Панаса Саксаганського.

1881 рік – рік утворення першої української професійної трупи, яку організував у Єлисаветграді (Кіровоград) Марко Кропивницький, а в 1883р – у Києві. Вона ставила своїм завданням створення на сцені реалістичних образів. Типовою рисою театральних вистав цієї доби також був побутовий реалізм, але більш поглиблений.

1901-1902 роки на кошти громадськості будується Троїцький народний дім для підтримки Київського товариства освіти і грамотності. На той час то був єдиний у Києві вогник українського мистецтва. А в 1907 році Микола Садовський заснував тут перший український професійний стаціонарний театр. У складі трупи були такі уславлені актори, як Марія Заньковецька, Любов Ліницька, Панас Саксаганський, Марко Кропивницький, Лесь Курбас. На сцені лунали голоси видатних співаків Олени Петляш, Марії Литвиненко-Вольгемут, Т.Івлєва. М.Микиші.

Маючи в трупі хор та оркестр із 55 виконавців, М.Садовський за короткий час поставив 13 опер та багато українських народних оперет, серед яких були «Енеїда», «Галька», «Продана наречена», «Утоплена», «Сорочинський ярмарок», «Циганка Аза» та ін. У нелегких умовах соціального і національного гніту творчий колектив однодумців зумів заявити на повен голос про незнищенність української культури.

* Ознайомлення з життям і творчістю І. Карпенка- Карого; М. Старицького
* читати п’єси «Хазяїн», «Не судилось».

**Заняття № 8-9**

**Тема:**  І.Я. Франко. Огляд життя і творчості. "Зів'яле листя" - явище світової інтимної лірики.

**-** Біографія письменника (додаток №1)+ складання таблиці у зошиті

 **-** Вічна загадка любові, життя люблячого серця, різні відтінки людських стосу­нків завжди були в центрі уваги поезії. Скільки чарівних віршів, що вражають щирістю почуттів і збагачують нашу душу, написані поетами різних часів і народів. Спробував себе у жанрі інтимної лірики і І.Я.Франко. І спроба ця була вдалою. Бо М.М.Коцюбинський, високо оцінивши її, писав:

"Се такі легкі, ніжні вірші з такою щирою гамою чувства і розуміння душі людської, що, читаючи їх, не знаєш, кому віддати перевагу: чи поетові боротьби, чи поетові-лірикові, співцеві кохання і настроїв".

-То хто ж він, цей загадковий, таємничий Франко: революціонер чи романтик?

- Чи був у Франка ідеал жінки?

- Чому М.М. Коцюбинський так високо оцінив вірші поета? Звідки поет черпав наснагу?

 - Яке місце в світовій літературі займає лірика Франка?

 Відповіді на ці та інші запитання ми знайдемо на сьогоднішньому заняті. (Учні записують тему уроку в зошити).

 Та в народі кажуть, що без минулого немає ні сьогодні, ні завтра. А тому давайте згадаємо, хто вперше в історії західноєвропейської літератури вустами ліричного героя розповів світові історію свого кохання, хто відкрив перед читачем найпотаємніші почуття?

 У кінці XIX століття власний варіант ліричної драми кохання представив світові і великий українець І.Я.Франко. 60 поезій, у яких ліричний герой розповідає про муки свого нерозділеного почуття, він об'єднав у три цикли —"жмутки" і дав збірці назву "Зів'яле листя". Ось одна з поезій збірки

 Виразно читаю поезію "Ой ти, дівчино, з горіха зерня..."/ То хто ж така та жінка, на яку молився поет, якій присвятив рядки епіграфа сьогоднішнього уроку.

Висновок. Цією поезією Франко засвідчив глибоко національне коріння своєї творчості.

Відомий український поет Д.Павличко писав: "Є в " Зів'ялому листі ", особливо в його другій частині, речі такої красоти й глибинності, що їх сміливо можна зарахувати до найгеніальніших творінь світової любовної лірики:"

Звучить пісня на слова І.Франка "Як почуєш вночі..."/

Здається,цей вірш існував завжди, здається він був не написаний, а знайдений, як діамант, бо такого ні видумати, ні вистраждати неможливо.

Без цього маленького творіння важко уявити собі гігантський материк Франкової поезії, де кожна нива й кожна грудка дорога, але грядочка цих восьми рядків—рідна, ніби ти виріс коло неї й жив тим повітрям,що над нею світиться.

 До таких шедеврів, безумовно, належить поезія " Чого являєшся мені у сні?.."

/Звучить вірш "Чого являєшся мені у сні?.."/

 Яким настроєм пройнята поезія? /1 строфа—сум; друга докір; третя—благання, примирення, урочистість/.

 Чим пояснюється мінливість настрою?

/Внутрішнім конфліктом/

В чому трагізм ліричного героя? Не може відмовитися від кохання й розуміє, що не дочекається взаємнос­ті, поваги. Та почуття не втрачає чистоти і благородства. Кохана уявляється через народнопісенний образ зіроньки, а її очі —"немов криниці дно студене". А криниця —це символ чистоти/.

Для І.Франка справжня краса кохання—в поєднанні безкорисливості і християнської моралі всепрощення.

Висновок. М.М. Коцюбинський писав: "Людина,яка б вона сильна не була, не може жити самою боротьбою, самими громадськими інтересами. Трагізм особистого життя часто вплітається в терновий вінок життя народного".

У своїй знаменитій книзі "Что движет Солнце і светила" Євген Богат розповідає історію. В Канаді зграї птахів постійно розбивалися вночі об високу освітлену телебашту. Щоб запобігти загибелі птахів, вогні загасили." Треба бути яскравим, але не треба, щоб об тебе розбивались... Інколи цей світ посилає нам послів, ми їх, на жаль, часто не

впізнаємо. Це ті, хто нас любить. Це —люблячі нас. Не впізнаючи або нехтуючи нами, ми не пізнаємо або нехтуємо і світом, який їх нам послав ". Будьмо ж уважними до людей, які нас оточують. А особливо до тих, хто нас любить. Поважаймо їхні почуття. Тільки так кожен із нас може розраховувати на те, що і його відкрите серце не буде скривджене й зне­важене.

* Вивчити вірш «Чого являєшся мені у сні»

**Заняття № 10**

**Тема:**  І.Я. Франко. «Перехресні стежки» (оглядово)

Повість

Молодий адвокат Рафалович після суду приймає загальні вітання з приводу блискуче проведеного процесу за селянське пасовисько. Від цього процесу залежало його майбутнє.

До нього звертається Валеріан Стальський, "домашній інструктор" адвоката ще з гімназії. Він пропонує допомогти у пошуку помешкання й запрошує Рафаловича в "ресторацію".

Перед обідом Євгеній починає згадувати старі часи, думає про те, що колись Стальський був поганим інструктором, а він дуже боявся цього дорослого парубка. Інструктор більше бив сироту, ніж учив його.

Ще згадалося адвокатові, як кіт вкрав у Сталінського привезену опікуном Рафаловича ковбасу та як інструктор мучив тварину вдень і вночі. Скоро кіт здох.

Спогади викликають у Євгенія відразу до старого знайомого, який тепер перед ним запобігає.

Стальський розмовляє про їхнє з Євгенієм минуле і радіє з приводу успіхів колишнього підопічного. Говорить, що у нього добре серце, яке тішиться чужими успіхами.

Рафалович просить розповісти про відносини в тутешньому суді, і одразу на нього полилися потоки бруду.

Стальський розповідає, що він одружений, але дружина сумирна, тому не стане сваритися, якщо чоловік не прийде додому обідати. Євгенові від цих слів згадується страшний крик замученого кота.

Наступного дня Стальський приходить до Євгенія, щоб розповісти про знайдене помешкання, яке він радить викупити у господаря Вагмана. Дорогою розповідає про місто та його звичаї. Тут кожен все знає про іншого, бо місто невелике.

Рафалович робить візити до всіх шанованих людей міста, деякі з них дають Євгенію дружні поради. Виявляється, що Вагман, у якого він винайняв помешкання, — найбільший визискувач у повіті, а Стальський всюди хвалиться знайомством з молодим адвокатом.

Після візитів у Євгенія створюється враження, наче він "відбув мандрівку по якійсь каналізації"

Лише візит до бурмистра Россельберга справив інше враження. Бурмистр є польським патріотом, що намагається навіть змінити своє самовідчуття з "жидівського" на польське.

Зникнувши на деякий час, Стальський приходить до Євгенія напідпитку, той змушений запросити його до себе.

Тут Стальський чіпляється до сторожа Барана, просячи його розказати, як він втопив свою дружину. Сторож кидається на нього та починає душити.

Євгеній дивиться на це зі страхом та огидою. В кімнаті Стальський розповідає про злочин сторожа й звинувачує жінок в усіх бідах.

Інструктор розповідає Рафаловичу про свою дружину, жити з якою, на його думку, неможливо. Тільки за вимогою президента суду він мусив змінити своє привільне життя з безліччю любовних пригод на подружнє.

Стальський одружився з бідною дівчиною, яка закінчила виділову школу і мріяла стати вчителькою, бо сподівався на вдячність від неї. Крім того, дівчина мала невеликий капіталець. Та дружина не виправдала його надій, тому він почав зраджувати її зі служницею.

* Прочитати повість повністю.

**Заняття №11**

**Тема: *Борис Грінченко . Огляд життя і творчості.***

Видатний український письменник і вчений, критик, мовознавець, освітній і громадський діяч Б.Д. Грінченко народився 9 грудня 1863 р. на хуторі Вільховий Яр на Харківщині, тепер Сумської області у родині відставного офіцера із збіднілих дворян. Сім’я володіла 19 десятинами землі, переважно лісу, та водяним млином. Батько добре знав українську мову, але спілкувався нею тільки з селянами, дома ж розмовляли тільки російською. Але хлопчик змалку полюбляв слухати мелодичну, поетично-лагідну рідну мову. Грамоті він навчився в сім’ї і досить рано — перечитав все, що було в батьківській бібліотеці і під впливом прочитаного почав писати вірші.

У 1874 р. поступив до Харківської реальної школи. В цей час формується суспільно-політична позиція Б. Грінченка-юнака, його тяжіння до революційного народництва. Варто згадати, що Харків був одним з найбільших центрів антицаристської діяльності народників.

Саме тоді, під впливом "Кобзаря" він починає збирати та записувати почуті пісні, легенди, казки та ін. фольклорні матеріали. "Першими вчителями літературними" Б. Грінченко називає В. Скотта, Д. Байрона, В. Гюго, О. Пушкіна, М. Некрасова, О. Кольцова. Саме вони сприяли формуванню вольового характеру письменника.

29 грудня 1879 р. 16-річного юнака було заарештовано за "чтение и распространение" забороненої книжки С. Подолинського "Парова машина". Як наслідок, йому було заборонено навчатись в вищих учбових закладах.

Після року заслання на батьківському хуторі Б. Грінченко повертається до Харкова в пошуках роботи. У невимовно скрутних матеріальних умовах, заробляючи репетиторством, він наполегливо працює над собою, готуючись до екстернату у Харківському університеті.

У 1881 р. Б. Грінченко успішно склав екзамен. Народницькі ідеї полонили душу юного поета і педагога, і він із запалом кинувся у вир громадських справ, продовжуючи вперто вдосконалювати свої знання з історії рідного краю, мови, культури.

Одержавши право працювати в школі, Б. Грінченко прагнув свої знання використати на освітній ниві за зразками народної педагогіки та світової науки про виховання. Але дійсність внесла свої корективи.

Молодого вчителя посилають на роботу у відстале село, в якому живуть російські переселенці. Ця школа у Введенському запам’яталась назавжди, але не розчарувала його віри у значення учителя в суспільстві.

У 1883 році, після літніх курсів вчителів він одержав посаду у селі Олексіївці Зміївського повіту. У Змієві на вчительських курсах Борис Грінченко познайомився із молодою вчителькою Марією Миколаївною Гладиліною. Ця зустріч у його житті була найважливішою. Щирі задушевні розмови, спільні інтереси, листування зблизило їх так що вони називали одне одного лише по-родинному: "Сестро Марусю", "Брате Борисе". На початку 1884 р. він одружується з Марією Миколаївною, яка стала йому вірним другом і соратником у всіх справах, а згодом — письменницею і перекладачем.

У 1887 р. молоде подружжя Грінченків приїздить до с. Олексіївка Слов’яносербського повіту Катеринославської губернії (нині Луганської області). Відома освітня діячка і письменниця Х.Д. Алчевська відкрила народну школу у маєтку свого чоловіка. Христина Данилівна була незадоволена навчальним процесом і розшукувала справжніх ентузіастів освіти. У Харкові М. Лободовський і В. Мова порадили запросити у школу Бориса Дмитровича. Завдяки старанням Алчевських тут був створений справжній райський куточок, у якому влітку любила відпочивати не тільки родина Алчевських, а й гості.

У селі Олексіївці Борис Грінченко з дружиною повністю присвятили себе навчально-виховній роботі. Христина Данилівна була задоволена самовідданими вчителями, надіючись на них, і тому без тривоги виїжджала у Харків, де знаходився великий будинок Алчевських, а також у Москву чи Петербург. Борис Дмитрович був задоволений, що управителька школи не втручалася в навчально-трудовий процес. Вона ж була задоволена, що її школа є однією з кращих в окрузі. Шість років перебування на Луганщині стали дуже плідними для подружжя Грінченків.

У Чернігові у 1894 році Грінченко влаштувався на посаду ділознавця оціночної комісії. Служба у земстві все ж таки давала шматок хліба. Але за доносом Котляревського Бориса Дмитровича було звільнено. Чернігівське жандармське управління сповіщає департамент поліції про утворення в Чернігові таємного антиурядового політичного гуртка, до складу якого входить М. Коцюбинський, його дружина, Б. Грінченко, І. Шраг та інші.

Після звільнення із Земської управи Грінченка родина опинилися в скрутному матеріальному становищі. Через деякий час друзі допомогли влаштуватися йому у Чернігівському музеї української старожитності завзятого колекціонера Василя Тарновського. Музей на той час був одним з найбагатших зібрань з історії, мистецтва, літератури, етнографії та археологічних знахідок на Україні. Дружина Пантелеймона Куліша Ганна Барвінок передала сюди все, що було пов’язане з іменем Куліша. Тільки експонатів за іменем Тараса Шевченка нараховувалось 758.

Борис Грінченко з властивою йому працьовитістю взявся за діло. Разом з Марією Миколаївною цілими днями і вечорами проводив упорядкування нагромаджених безцінних скарбів української старовини. У 1900 році був складений і виданий великий том "Каталога музея украинских древностей". Багато довелось їздити по Україні і розшукувати нові невідомі експонати.

Дуже велику увагу приділяє Б.Д. Грінченко видавничій справі — 50 книжок для народу неймовірно великим тиражем для того часу — 200 тисяч примірників. І це в умовах жорстокої заборони, коли не дозволялось видавати українські книжки. Одне з найкращих видань чернігівського "серіалу" — це " Кобза" Грабовського. Саме на цей час припадає підготовка і видання тритомної праці (1400 стор.) з українського фольклору .

Після звільнення з Чернігівського земства Б. Грінченко знову опинився у становищі цілковитої службової невизначеності. Але нова робота знайшла його сама. У 1902 році йому запропонували взяти участь у створенні словника української мови, який задумала видавати редакція "Киевской старины". І сім’я Грінченків вирішила відгукнутися на запрошення. Вони переїжджають до Києва.

Матеріальні умови в Києві були набагато кращими. Але це не змінило ні характеру, ні працьовитості Грінченка. Він повністю поринув у роботу над словником, який мав бути закінчений до першого листопада 1904 року.

Хоч частина словника вже була зібрана, але весь тягар підготовки видання ліг на плечі Бориса і Марії Грінченків. Важко працюючи сім годин в день, героїчний подвиг їх увінчався успіхом. "Словарь української мови" вийшов у світ 1907-1909 рр. у чотирьох томах. Словник містить 68 тисяч українських слів з народної писемної мови, починаючи від Котляревського ї до початку ХХ століття. Словник був удостоєний Російською Імператорською Академією Наук другої премії М. І. Костомарова.

Під час перебування у Києві Б. Грінченко не тільки працював над словником, а й займався громадською діяльністю. В 1905-1907 роках його діяльність здебільшого зосередилася навколо організації української преси і товариства "Просвіта".

Донька Грінченків Настя, переїхавши у Київ разом з батьками, вступила до восьмого класу гімназії Дубинської. Вона цікавилась українським національним рухом, перекладала, пробувала писати, захоплювалась музикою. Після закінчення гімназії Настя поїхала у Львів, де записалася на філософський факультет і слухала лекції професорів Грушевського, Колесси, Студинського. Незабутнє враження справила на неї зустріч з Франком. Крім того, вона познайомилася з членами РУП (революційна українська партія), що її повністю захопило. Приїжджаючи додому в Київ, не дивлячись на перевірку, вона привозила підпільну літературу. Вона обрала революційний шлях, ставши активною учасницею соціал-демократичного робітничого руху.

Архівні документи засвідчують її пряму причетність до збройних виступів в роки першої російської революції, в яких вона брала участь зі своїм нареченим. Батьки з розумінням ставилися до революційної діяльності доньки і витратили немало зусиль, щоб звільнити її з в’язниці за станом здоров’я.

На початку 1906 року у Насті розвинувся туберкульоз. Невдовзі Настя Грінченко померла, а вслід за нею і її крихітний син, єдиний внук письменника.

Грінченко тяжко пережив нещастя, у яке потрапила його родина. Він починає хворіти і у вересні 1909 року виїздить разом з дружиною на лікування до Італії. Південне місто Оспедаленні стало його останнім життєвим притулком. 6 травня 1910 р. не стало видатного українського письменника, вченого, освітнього і громадського діяча. Похорони відбулися 9 травня у Києві на Байковій горі.

* Читання оповідання «Каторжна»

**Заняття №12**

**Тема.** Загадка дійових осіб у новелі М.Коцюбинського "Intermezzo"

Прослуховування уривку в записі: "Коли лежиш в полі лицем до неба і вслухається в многоголосу тишу полів…" до слів "Се було прекрасно".

– Яку картину ви уявили, слухаючи цей уривок?

– Які образи переважають у ньому – зорові чи слухові?

(Образи зорові, створювані за законами малярства, зливаються з образами звуковими, слуховими, єднають словесне письмо з музикою, так створюється та чарівна гармонія, котра дає підстави вважати автора новели одним з найкращих пейзажистів у всесвітній літературі).

– Яке враження справив на вас твір?

("Intermezzo" – твір особливий, не схожий на будь-який інший у творчості самого Коцюбинського та й у всій нашій літературі. У ньому немає розгорнутого сюжету, зовнішнього конфлікту, діалогів та полілогів, які пожвавлюють сюжет).

– А що ж в ньому є?

(Є царство природи. панування Божої краси, розкіш барв і велич рідної землі. Все це об’єднує в одне ціле зболене авторське "Я", яке в обіймах природи шукає свого зцілення).

– Відомо, що тема твору завжди прихована в його назві. Що означає слово "intermezzo"?

("Intermezzo" – слово італійське, в буквальному перекладі означає "перерва". Так називали в VII столітті невеликий музичний твір, що виконувався в перерві між актами трагедії, а пізніше – опери. Потім так стали називати самостійні фортепіанні п’єси).

М.Коцюбинський вжив термін "intermezzo" в переносному значенні. Це не просто перерва, перепочинок ліричного героя твору на лоні природи. Це втеча від людини і повернення до неї, з одного світу письменник потрапляє до іншого, відпочиває. Під час перепочинку він слухає симфонію поля, хор жайворонків – музику природи, яка оздоровила його, дала натхнення для нової праці і життя.

– Епоха після революції 1905-1907 р.р. Це епоха репресій, чорносотенного терору. Скрізь лютували каральні загони і військово-польові суди. Тисячі учасників революції було страчено, десятки тисяч засуджено, заслано на каторгу.

М.Коцюбинський болісно переживав страждання народу. Та і його життя було сповнене всяких негараздів і випробувань: постійний нагляд жандармів, обшуки, виключення з "Просвіти", яку очолював. Слабке здоров’я, матеріальна скрута, хиткі сімейні стосунки з дружиною Вірою Дейшею, бажання одружитися з коханою жінкою Олександрою Аплаксіною, молодою співробітницею статистичного бюро Чернігівського земства, яка ввійшла в його життя і цілковито оволоділа серцем і думками. Негативне ставлення до цього дітей.

У листі до письменника М.Чернявського Коцюбинський писав: "Ви не можете уявити собі, що я пережив, бачачи те все на власні очі, і який це вплив мало на мої хворі нерви. Мені тепер ще гірше, ніж було: не можу спати, ані їсти. Ледве пишу до вас".

Лікар порадив побути на лоні природи. Відомий меценат Євген Чикаленко, друг письменника, запропонував йому відпочити у нього в маєтку. Письменник їде у 1908 році в с.Кононівку біля Яготина, де і прагне побути на самоті із собою, віддатися своїм мріям та думкам. 18 червня 1908 року він прибув у Кононівку. Це стало поштовхом для написання поетичної новели – зразка світового масштабу – "Intermezzo" з посвятою кононівським полям.

– Новела – це різновид оповідання, невеликий за обсягом прозовий твір, для якого характерні такі ознаки: а) глибокий психологізм; б) лаконізм; в) несподівана кінцівка.

Ця новела – своєрідна стенограма психологічного стану ліричного героя, його почувань, настроїв. Людина, втомлена важким одноманітним життям, втікає від залізної руки міста: "Я утомився. Мене втомили люди".

Отже зрозуміти, що керує діями письменника, його почуттями і помилками, що робиться в його душі, як у ній співіснують щастя і горе, як митець бачить світ – це і є головною метою наших досліджень. Досягти цієї мети ми зможемо через розгадку дійових осіб твору.

Це незвичайні дійові особи. Вони алегоричні, символізують складну боротьбу в душі героя. Вона і є місцем їх дій. Твір умовно поділений на частини..

– Важка втома висмоктала любов з душі ліричного героя, поселила в ній роздратованість і знервованість. Так сталося тому, що справжній митець не поділяє біди на людські і власні. Він переживає за все, а це нелегко.

– Ліричний герой свідомо тікає від "залізної руки міста", від болю й горя, від злості й мерзенних вчинків людей, від жаху й бруду їхнього існування лише на певний час і спиняється серед тиші-пітьми – і крок до світла й гомону. "Залізна рука міста" змінюється тишею і темрявою – злиттям зорових і слухових образів.

Сірість залізного міста, що проникає і душу героя, змінилася білим кольором: "Білі стіни будинку вертають мені притомність".

– У цій новелі велику роль відіграє колористика. За допомогою вдало дібраних барв автор передає дивовижну красу природи. Яка картина найкраще відтворює цей пейзаж?

– Прочитайте уривки і скажіть, які художні засоби використовує письменник? Які вам найбільше сподобались? Назвіть їх?

У п’ятому фрагменті зозуля вже "найближча приятелька" героя, бо чітко, розмірено та спокійно відраховує час. "Твоє журливе "ку-ку" спливало, як сльози по плакучій березі, і зливало мою утому".

Це ще й образ часу. В третьому фрагменті новели голос зозулі прикметно започатковує відлік нового періоду в житті героя.

Звучить повільна музика і перегукування птахів. Ось ми й знайшли ключ до розгадки дійових осіб у новелі "Intermezzo".

– Кожна людина здатна по-справжньому захоплюватися красою природи, яка впливає на душу людини, заспокоює її, одухотворює, виліковує.

Імпресіонізм як напрям був неоднорідним, вступав у взаємодію з іншими напрямами модернізму – символізмом. У творчості Коцюбинського, що сформувалась на основі традицій літератури ХХ століття, він розвивається до реалістичного типу художнього мислення. Ми бачимо реалістичну картину Божої краси природи.

**Заняття № 13**

**Тема:**  М. Коцюбинський. «Тіні забутих предків»

 Ще з народження Іван, який був дев’ятнадцятою дитиною в гуцульській сім’ї Палійчуків, лякав матір та родичів неприродно розумним глибоким поглядом. Де викликало в людей містичні згадки про підкинутих нечистим дітей. Змалку полюбив хлопець ходити лісом, заглиблюючись у його казкові таємниці.

 Скоро він уже знав, що світом володарює арідник (злий дух), кругом повно лісовиків. Світ уявлявся йому казкою, яку населяє безліч таємничих істот.
 Хлопець грав на сопілці, випасаючи худобу, але та музика не задовольняла його, хотілося якоїсь незвичайної мелодії. Одного разу він почув, як грає на флоярі щезник. Цю мелодію він зміг повторити на сопілці.
 В родині двічі грала трембіта — відбувся похорон роздушеного деревом брата Олекси та загиблого у бійці з родом Гутенюків Василя. Роди ворогували між собою й билися, де тільки зустрічались, незважаючи па те, що всі були дуже богомільні.

Іван зустрів дівчину з роду Гутенюків і спочатку став її бити, але вона повела себе мирно, тому вони розговорилися, а потім стали разом пасти овець. Хлопець грав на флоярі, а дівчина складала пісні.
 Коли Іван та Марічка підросли, між ними зародилося кохання. Але Іван мусив йти у полонину найматися, тому Іван прощається з Марічкою. Працюючи вівчарем, хлопець часто згадує кохану, її пісні. За літо з ним сталося багато пригод, але нарешті Іван повертається додому. Та Марічки вже немає, за день до його повернення вона переходила Черемош і була знесена водою.

 Довго шукав Іван кохану, не вірячи в її загибель. Потім знайшов її тіло. Після цього він надовго зник, не було чутки про хлопця шість років. Дівчата вже склали пісні про кохання та смерть Івана й Марічки, бо думали, що Іван загинув з горя. Нарешті на сьомий рік він з’явився змучений, але спокійний. Розповідав, що спочатку пастушив у різних місцях, а потім одружився.
 Дружина Івана, Палагна, була з багатого роду, добра господарка. Але вона не була вдоволена своїм мрійливим чоловіком, який все більше любив пасти маржинку, а не ходити коло хати. Не розуміла вона й Іванових пісень.
 Палагна стає коханкою сусіда Юри, про якого всі говорять, що він чарівник. Вона не ховалася зі своїм коханням, Іван же все більше марнів. Він блукав горами, і йому здавалося, що Марічка кличе його. В лісі чоловік зустрічає щезника, чугайстра.

 Одного разу Іван побіг за голосом Марічки й розбився. Палагна робить вигляд, що жалкує за ним, але тепер вона вільна жінка. А біля хати плачуть трембіти...
М. Коцюбинський у своєму творі "Тіні забутих предків" зумів яскраво відтворити побут і життя гуцулів, сповнені віри у надприродні сили, що співіснують поряд з людиною та можуть втручатися в її життя.
 Душа Івана живе у гармонії з природою. Для нього лісовики й щезники — не казкові персонажі, а звичайні жителі лісу та гір, з якими можна спілкуватися. Музика стає для хлопця розрадою та змістом життя. Разом зі своєю коханою він творить світ навколо себе, складаючи чарівні пісні. Тому, втративши Марічку, він більше не може відновити гармонії свого існування і поступово втрачає життя. Він не може знайти спільної мови з Палагною, яка дивиться на світ іншими очима, тому й не розуміє його. Для Палагни містичні сили — засіб для отримання своєї вигоди. Так, Юра стає для неї шансом позбавитися нелюбого незрозумілого чоловіка.

Іван начебто приєднався до того таємничого світу, якого давно прагнув і з яким уже поєдналася Марічка. Тому його смерть не виглядає трагедією.

Прочитати «Тіні забутих предків»

**Заняття № 14**

**Тема:** Ольга Кобилянська. Життя і творчість письменниці. Тематика творчості О. Кобилянської.

*І ти, найкраща жінко, героїчна, прекрасна Ольго! Диха не вгаси, як не вгашала ти ніколи! Стрічная тобі любов од нас! Ти воскреси нам діяння народу: одвічная ти ж наша сило,- славна-бо ecи! П. Тичина* З іменем О. Кобилянської в українській прозі пов'язане опрацювання нової теми - долі освіченої дівчини, яка не може змиритися з бездуховністю міщанського середовища. Кожен твір письменниці вражав поетичністю, витонченістю й глибиною зображення характерів, особливо жіночих. За це дослідники літератури називають її твори енциклопедією жіночої душі. Твори О. Кобилянської ще за її життя було перекладено на європейські мови: німецьку, болгарську, чеську, російську, її ідеал - жінка освічена, інтелігентна, прогресивних поглядів, з високими духовними запитами, вільна у виборі роду занять, любляча й ніжна. Саме такою була й сама письменниця.
Ольгу Кобилянську *називали гірською орлицею за горде серце, пишною трояндою в саду української літератури - за яскраву мета-форичність художнього бачення. Сама ж письменниця називала себе скромно і просто - "робітницею свого народу"*, бо понад 55 років свого життя віддала літературі.
 Особлива увага до проблем жіноцтва, становища жінки в родині g суспільстві зумовлена світом внутрішніх переживань, думками самої 0. Кобилянської, для якої література була виходом у широкий світ.
 Перші вірші та оповідання О. Кобилянська писала німецькою мовою, вони засвідчили багатий духовний світ молодої письменниці, її спостереження і почуття, винесені з реальної дійсності. Розглянемо в хронологічній послідовності твори письменниці за їх тематикою.

1892 - повість "Людина" (на основі переробленого оповідання "Вона вийшла заміж", що було написане німецькою мовою) - тема молодої, ерудованої дівчини, яка не хоче жити тим життям, яким живуть п подруги в провінції.
1895 - повість "Царівна" - дослідження внутрішнього життя дівчини, котра, відстоюючи свої переконання, знаходить силу покинути родину і самій заробляти свій хліб. Втілення гідності жінки, що усвідомила власне право на рівність.
1896 - новела "Битва" - трагічна загибель лісу від рук людини; сила природи не може зупинити її нищителів. Душевні переживання авторки з приводу описаного, заклик до захисту довкілля.

1897 - новела "Некультура" - єдність людини і природи. Людина - коваль свого щастя.

1898 - новела "Меланхолійний вальс" (так само як і написана 1895 року новела "Фантазія-експромт") - тема ролі мистецтва в житті людини; вплив мистецтва на формування духовного обличчя особистості.

1902 - повість "Земля" - людина і земля. Влада землі над людиною. Показ нелегкого життя селянина в триєдиному вимірі - соціальному, національному, психологічному.

1909 - повість "У неділю рано зілля копала"- гімн високому людському почуттю - коханню.

1915-1917 - оповідання "Юда", "Назустріч долі", "Лист засуненого вояка до своєї жінки" - крик болю й гніву, викликаного сильницькими картинами смерті ні в чому не винних людей.

Підручник, опрацювати теоретичний матеріал на с. 317-322-хрестоматія [22], с. 447-462, прочитати повість О. Кобилянської "Земля".

**Заняття № 15**

**Тема: Ольга Кобилянська «Земля»**

 «Гарна була земля. У своїх барвах жива і свіжа, шкода лиш, що не говорила.

Івоніка любив її. Він знав її в кожній порі року і в різних її на­строях, мов себе самого. Вона пригадувала [нагадувала] чоловіка і жадала жертви»,— так передає О. Кобилянська почуття селян­ської душі до землі.

«Гарна земля» — і люта, чекає жертви; жива — і нежива; годує, підтримує — і забирає до себе. То яка ж вона насправді? на чому тримається її відвічний зв'язок з людиною? Ці та багато інших питань хвилюють як героїв твору, так і саму письменницю, і людство в цілому. В складних проблемах твору ми почнемо роз­биратися на сьогоднішньому та наступних уроках.

 «Сюжетний ланцюжок» повісті «Земля» (роз­діли І-ІУ).)

* Опис села Д., природи навколишнього краю.
* Історія родини Василя та Докії Чоп'яків.
* Весілля дочки Докії Парасинки й Тодорики.
* Жалку­вання Івоніки й Докії за Михайлом, який був би добрим зятем, коли б йому не треба було служити в армії.
* Переживання Анни

*Експозиція*

* Розмова Івоніки з Докією про різницю характерів його синів та про можливість відкупити Михайла від військової служби

*Експозиція*

* Сільська праця, любов Івоніки до землі

*Позасюжетні елементи*

* Роздуми Сави про Рахіру, неприязнь до неї Михайла та батька.
* Любов Сави до стрільби, полювання

*Позасюжетні елементи*

* Переживання Марійки, яку вважали на селі скупою та потайною.
* Га­дання ворожки.
* Журба через лихий характер Сави

*Позасюжетні елементи*

* Івоніку обманули в місті, й Михайла не вдалося відкупити від служби у війську.
* Сльози Марійки через близьку розлуку з Михайлом та непо­слух Сави

*Зав'язка*

* Івоніка на оранці з Михайлом. Розмова про Саву. Надія на його ви­правлення

*Розвиток дії*

* Думки та мрії Михайла про своїх «звірят», панську наймичкуАнну. Робота на панськім подвір'ї. Усі хвалять Анну за її добрий характер

 Словникова робота, обмін враженнями щодо прочитаного.

Перший розділ повісті «Земля» — експозиційний, і, якщо ви звернули увагу, то в ньому письменниця спочатку знайомить нас з другорядними персонажами (Докією, її братом Петром, Пара-синкою, Тодорикою), а вже потім — з головними героями.

Про Михайла та його батька дізнаємося з діалога Докії та Парасинки. Докія сердиться на Михайла, який сказав Пара-синці, що Тодорика — її майбутній чоловік — із циганського роду. І все ж говорить про Михайла та його батьків добре: «Він хлопець чемний і робучий, хоч і на його тата не можна сказати нічого...» Парасинці подобається Михайло, бо багач, гарний, чемний, але Докія знає, що його чекає кількарічна служба в армії.

На весіллі Парасинки й Тодорики Михайло був дружбою (свід­ком). Він танцював з молодою, а за ним пильно слідкували за­кохані очі панської наймички Анни. І тут уперше з'являється

Михайло шукає привід поговорити з Анною. Розмова з дівчиною біля її двору. Неприязне ставлення матері до дочки. Спокійний характер Анни, її скромність. Байдужість до неї з боку хлопців через її бідність. Смуток Анни через таємне кохання до Михайла

Розвиток дії

Михайло хоче привезти Анні подарунок з ярмарку. Зустріч у полі, коли дівчина повертається від лісника з грибами. Освідчення Михай­ла. Страх Анни перед «сусіднім» лісом. Дивне видіння

Розвиток дії

Марійка стала помічати пропажу курей. Батько здогадується, що це робить Сава. Влада Рахіри над Савою, якому в сім'ї дівчини в усьому підтакують. Рахіра налаштовує Саву проти Михайла, вимагає землі

Розвиток дії

Михайло прощається з худобою, полем, хатою, із сусідами і йде з бать­ком до міста на військову службу. Відраза Михайла до зброї

Розвиток дії

портретний штрих до характеристики Михайла (Кобилянська відмовилась від традиційного подання докладних портретів од­разу), пропущений крізь призму суб'єктивного сприйняття дів­чини: «Здавленим віддихом дивилася Анна на нього. Виринав то тут, то там... його голова ясна й мигає їй в очах... Так чисте золото мигає...»

Бідна наймичка плаче сухими очима над своєю недолею, го­стрим зойком у смутній душі Анни відбивається музика, і німий біль здавлює серце. Ось як драматично зароджується кохання Анни й Михайла, і це гостро контрастує з весіллям. До Анни під­ходить Петро, і жалібний голос скрипки «неначе навіки злучив їх з собою...» Так уже в експозиції авторка прокреслила майбутню долю Анни.

(Можна й далі продовжити цей психологічний аналіз, який вказує на новаторство письменниці, пошук нею нових засобів виразності для впливу на душу читача. При читанні наступних розділів бажано звертати увагу на такі штрихи й деталі, які допо­магають розкриттю образів твору «зсередини».)

Прочитати розділи VII-XV (другу третину) повісті «Земля», вміти переказувати текст, аналізувати його, підготуватися до контрольної роботи

**Заняття № 16**

**Тема**: Контрольна робота

**Мета**: актуалізувати, систематизувати й узагальнити знання, виявити рівень їхніх знань, умінь та навичок з метою контролю та корекції; розвивати пам’ять, удосконалювати навички аналізу літературного твору, порівняння та оцінювання літературних явищ, висловлення власних думок та вражень із посиланням на текст; виховувати повагу до літератури, її творців, прагнення до сповідування загальнолюдських цінностей.

**Обладнання**: тестові завдання.

**Заняття № 17**

**Тема:**Аналіз контрольних робіт. Підсумок.

**Мета:** актуалізувати, систематизувати й узагальнити вивчений матеріал; удосконалювати навички систематизації та узагальнення, висловлення власних думок з приводу прочитаного,вміння визначати провідні риси та тенденції літературних явищ; виховувати прагнення до самовдосконалення, стійкий читацький інтерес, усвідомлення важливості духовного

зростання людини, сповідування нею загальнолюдських цінностей.

Аналіз контрольної роботи, рівня навчальних досягнень студентів.

Звернімося, як завжди, до висловлювань відомих людей. «Для читання потрібен час і особистий простір. Щастя, що ми його маємо»,— пише Т. Злобіна. Від себе можна додати, що для читання потрібні ще велике бажання, любов до книги. Сподіваюся, хоч частка такої любові до мистецтва слова у вас є, а уроки української літератури були не просто навчальним предметом — часом спілкування,роздумів, захоплення красою та мудрістю художнього слова, яке ви понесете із собою в подальше життя. Тож підсумуємо наші літературні здобутки й накреслимо шляхи вашої літературної самоосвіти в подальшому житті.

**2 семестр**

**Заняття № 18**

**Тема. Василь Стефаник. Життя і творчість.**

Василь Стефаник – талановитий український письменник - реаліст, може, неперевершений до цього майстер стислої соціально-психологічної новели. Його творчість припадає на кінець ХІХ та першу третину нашого століття.

В.Стефаник написав не так уже й багато – його художні твори вміщаються в одному томику. І все ж ім’я письменника стоїть поряд з іменами найвидатніших новелістів світу. Стефаникові новели вражають своєю виключною правдивістю, справжньою оригінальністю і художньою досконалістю. Вже спочатку, як тільки з’явилися перші реалістичні новели письменника, вони захопили і схвилювали читачів. Художник Іван Труш, наприклад, писав, що Стефаник може “представити мужика”, або ліпше сказати його душу, так пластично і так знаменито, як ніхто перед ним”. Раділа Леся Українка, що молодий новеліст дуже швидко “став знаменитістю на своїй батьківщині”. Іван Франко в 1901 р. відзначав, що з’явився, може чи не найбільший після Шевченка письменник, “яким уже нині можемо повеличатися перед світом”, що “його новели – як найкращі народні пісні…”

 «Коли народився Василько, села йому свої співанки стелили, аби вони дитині серце обвивали, аби дитина м’яке серце мала. І своїми сльозами дитину купали, свій біль у дівоче серце переливали..!» - так писав вірний друг Василя Стефаника Марко Черемшина.

Василь Семенович Стефаник народився у сім’ї заможного господаря **14 травня** **1871 р**. в селі Русові поблизу старовинного міста Снятина на Станіславщині.

Навчався він у Русівській і Снятинській школах. У **1883 році** поступив до польської класичної гімназії у м. Коломиї. Там подружив із Лесем Мартовичем, який став пізніше письменником-сатириком. Стефаник у гімназії багато читав. Особливо великий вплив зродили на нього твори Т.Шевченка, І.Франка і російського реаліста Г.Успенського.

 За участь у таємному гуртку та за агітаційно-освітню роботу серед селян Стефаника і групу його товаришів виключили з гімназії в **1890 р**. Завершував він середню освіту в німецькій класичній гімназії в м. Дрогобичі.

Стефаник власним коштом видав першу маленьку книжку – «метелик» з оповіданням *Леся Мартовича «Нечитальник».* Пізніше разом із *Марком Черемшиною* вони склали *«Покутську трійцю»* письменників, які у своєму краї піднімали на новий рівень українську літературу. У гімназії Стефаник особисто познайомився з Іваном Франком, зустрічався з ним, писав статті для прогресивних Франкових видань, виступав на зібраннях селян.

Закінчивши гімназію, восени **1892 р.** Стефаник, за бажанням батька, вступає на медичний факультет Краківського університету. Але медицина не вабила його. Він багато часу приділяє літературі, проводить агітаційну й культурно-освітню роботу в селах, особливо часто там буває під час виборів до сейму та парламенту. За це його не раз заарештовували.

З **осені 1897 р**. в газетах почали з’являтися його реалістичні новели. Потім вийшли збірки творів “Синя книжечка” (1899), “Камінний хрест” (1900) і “Дорога” (1901). Вивчення медицини письменник залишив у **1900 р. Восени 1903 р**. у складі делегації він відвідав Київ. Тут зустрівся з відомими письменниками – Лесею Українкою, М.Коцюбинським, М.Старицьким та ін. Відвідав могилу Т.Шевченка в Каневі.

**1904 р.** одружившись на Ользі Гаморак, Стефаник деякий час відійшоввід літератури, займався сільським господарством. **З 1908 р. по 1918 р.** він був депутатом парламенту і використовував можливості “мужицького посла” для захисту бідноти у старостві й на суді.

 Під час першої світової війни австрійські військові власті заарештували Стефаника за зв’язки з російськими солдатами. Страждання трудящих, породжені війною, змусили письменника знову взятися за перо, і він пише ряд антивоєнних новел.

**У 1928 р**. уряд Радянської України призначив Стефаникові пенсію за його заслуги в розвитку літератури. Це була велика матеріальна й моральна підтримка.

Помер В.Стефаник **7 грудня 1936 р**. Похований у селі Русові.

Коли селяни Русова об’єдналися в колгосп, його назвали ім’ям славного земляка. У хаті   письменника за рішенням Уряду створений літературно-меморіальний музей. Згодом ім’я Стефаника було присвоєне Івано-Франківському педінституту. Пам’ятники видатному майстрові слова звелися в Русові, Снятині, Львові … А головне – його твори прийшли в кожну хату.

1890 p. - публікація першого твору-допису "Жолудки наших робітних людей і читальні".
1890-1897 pp. - перші "Образки".
1897 р. - у чернівецькій газеті "Праця" надруковані новели "Виводили з села", "Синя книжечка", "Стратився", "У корчмі" та інші.
1899 р. - перша книжка новел "Синя книжечка".
1900 р. - збірка "Камінний хрест".
1901 р. - збірка "Дорога".
1916 p. - новела "Марія".
1917 р. - новели "Діточа пригода", "Пістунка", "Вона - земля", "Дід Гриць",

"Гріх", "Morituri".
1922 p. - новела "Сини".
1925 p. - новела "Воєнні шкоди".
1926 p. - збірка творів "Земля".
1928 p. - новела "Дурні баби".
1933 p. - новела "У нас все свято".

1 група – «Твори про тяжку долю селян»:

«Новина» — трагедія сільської бідноти.

«Синя книжечка», «Май», «Давнина», «З міста йдучи» — «маленька трагедія усіх хлопів на світі».

«Сон», «Лан», «Нитка» — тяжка, виснажуюча селянська праця.

«Підпис», «Лесева фамілія» — визискування затурканих селян панами-урядовцями, лихварями.

«Камінний хрест» — показ гнітючих переживань селянина, який виїздить на неминучу загибель у чужі й невідомі краї..

«Злодій», «Суд» — засудження ненаситних у своїй жадобі до збагачення і жорстоких до людей сільських ґаздів.

2 група – «Твори про стосунки у родині, про дитинство»:

«Пістунка», «Гріх», «Мати», «Сама – самісінька», «Стратився» — відображення тяжких сімейних драм, породжених війною, тема рекрутчини.

«Кленові листочки», «Катруся», «Дівоча пригода»  — безпросвітне становище українського селянства, безпорадність батьків, показ образів знедолених селянських дітей.

3 група – «Твори про зростання свідомості селян»:

«Шкода», «Засідання» — ствердження думки про те, що злидні мають соціальну основу.

«Лист» — зростання політичної свідомості бідноти.

«Комісар староства і дідич» — страйк сільських пролетарів під час жнив.

«Марія», «Дід Гриць», «Сини» — роздуми над людською долею, заклик до соціального і національного визволення, прагнення бачити Україну незалежною, вільною.

«Палій» — глибоке класове розшарування українського села, непримиримі протиріччя і зіткнення між наймитами і куркулями.

Опрацювати біографію письменника, прочитати новелу «Камінний хрест».

*Індивідуальне завдання*. Підготувати коротку інформацію про експресіонізм як напрям у літературі.

**Заняття №19**

**Тема.** **Василь Стефаник. Новели « Камінний хрест», «Новина» .**

**Словник понять :**

*Діаспора* ( з грец. – *розсіювання*) – розсіювання по різних країнах народів, вигнаних за межі завойовниками.

*Міграція*– переселення народів у межах однієї країни в іншу

*Імміграція*– в’їзд чужоземців до будь – якої країни на постійне проживання.

*Еміграція*– переселення із своєї Батьківщини в іншу країну, зумовлене соціально – економічними, політичними або релігійними причинами.

Експресіонізм - (від фр. expression - вираження, виразність) - літературно-мистецький напрям, що формувався у французькому живописі кінця XIX ст. (Вінцент ван Гог, Поль Сезанн, Анрі Матісс), а на початку XX ст. визначив художні пошуки німецьких літераторів (Йоганн Бехер, Леонгард Франк). Цей напрям мав протистояти імпресіонізмові, отже, передавати не стільки враження від дійсності, як вираження авторського ставлення до неї. Звідси - посилення лірично-суб'єктивного начала в художньому моделюванні життя, намагання прояснити його глибинну сутність. В українській прозі такий підхід до зображення дійсності характеризує новелістику Василя Стефаника, позначену надзвичайною увагою до внутрішнього світу людини, динамізмом у розкритті її переживань, що передаються нервовою, напруженою, "рваною" фразою. За спостереженням Олександри Черненко, для експресіоністів "важливим було те, щоб мистецтво відображало свідомість людини, її внутрішні переживання та емоції і щоб воно теж було експресією ритму та руху життя... Тим-то не краса, а експресія, сила духового виразу, стала характеристичною властивістю естетики експресіонізму". У цьому зв'язку симптоматичним є прагнення Василя Стефаника так натягнути струни селянської душі, щоб їх звучання нагадувало музику Бетховена.

Коли почуєш ти в тиші нічній

Залізним шляхом стукотять вагони,

А в них гуде, шумить, пищить, мов рій,

Дитячий плач, жіночі скорбні стони,

Важке зітхання і гіркий проклін,

Тужливий спів, дівочії дисканти,

То не питай: Се поїзд – звідки він?

Кого везе? Куди? Кому вздогін?

Се – емігранти.

Коли побачиш – на пероні десь

Людей, мов оселедців тих, набито,

Жінок худих, блідих, аж серце рвесь,

Зів’ялих, мов побите градом жито.

Мужчин понурих і дітей дрібних

І купою брудні, старії фанти

Навалені під ними і при них,

На лицях слід терпінь, надій марних,

Се – емігранти.

Ця поезія Івана Франка з циклу « До Бразилії» є співзвучною з новелою Василя Стефаника « Камінний хрест», яку ми сьогодні розглянемо на уроці. Ця новела має свою історію написання.

Коли Василь Стефаник навчався у Кракові, йому доводилося спостерігати, як мандрують у світи його земляки – емігранти. Враження було гнітюче, розпачливе:

*« Еміграція! Я бачив і ще бачив тут, на двірці, тоту еміграцію. Гонить їх голод з дому за світові води… Море сліз, ціле пекло муки!..»*

Темні селяни, які ніколи раніше не були за межами свого повіту, тяжко орієнтувалися у чужому краю, ставали жертвами обману, шахрайства, не вміли себе обстояти. Ситуація ускладнювалася тим, що емігрантами були переважно заможні господарі, які в селі мали повагу й авторитет, а, тут, у безнадійному чеканні, їх принижували, вважали « бидлом», не мали за людей.

На Краківському вокзалі, проводжаючи земляків у далеку Америку, Стефаник бачив сині, спечені губи, підпухлі від плачу дитячі очі, чув захриплі від голосінь та зойків голоси матерів.

У листі до своєї дружини Ольги Гаморак від 21 квітня 1899 року він пише:

*« У п’ятницю приїхало їх 800 душ ранісінько, не вилізали з возів, але випадали, не сідали до другого поїзду, але здобували його штурмом. Жінки бігали і верещали за згубленими дітьми, урядники одного – двох мужиків силоміць пхали до воза, хоть той молив їх, що жінка з дитиною десь пропала, а публіка дивилась на то і перестрашено питалася, що то є і хто лишився на тій землі, що емігранти покинули.»*

Такі картини Стефаник часто спостерігав, вони мучили його, не давали не тільки спати, а й жити. Новела « Камінний хрест» і стала тими « муками, сльозами та кривавим криком» народу, які письменник передав через монолітний образ Івана Дідуха.

**Новела**була написана в **лютому 1899 року**. Сам письменник дуже любив цей твір. Саме в цьому творі він найбільше порушує питання еміграції.

Прочитавши новелу « Камінний хрест», Ольга Кобилянська писала Стефанику:

*« Страшно сильно пишете Ви. Так, якби –сьти витесували потужною рукою пам’ятник для свого народу… Гірка, пориваюча, закривавлена поезія Ваша, котру не можна забути…»*

***3. Розповідь викладача***

Наприкінці 60-х – на поч.. 70-х років ХІХ століття почався масовий рух з українських земель, якому судилося відіграти таку значну роль у житті нашого народу та народів, що приймали еміграційний потік.

Саме **7 вересня 1891 року**ступили перші українці на землю країни Кленового листу. Ними були Василь Єленяк та Іван Пилипів, галицькі селяни з Несилова Івано – Франківської області, які переїхали в Канаду на пароплаві « Орегон».

Вони були перші. А за ними одна одну доганяли хвилі переселення. Прибувши до Вінніпегу, шукали за землею в Маніботі, працювали у фермерів.

На Різдво того ж 1891 року Пилипів був уже вдома. До нього підходили люди, як звичайно, розпитували: як і що?

*- Тікайте звідси, тікайте, бо тут землі не маєте, а там земля. Ви тут попихачі, а там будете господарями,*- говорив він.

Новела написана на основі реальних подій. Прототипом Івана Дідуха була реальна особа – русівський селянин Іван Ахтемійчук, який дійсно виїхав до Канади і листувався з письменником. Через 36 років після написання новели Стефаник у листі до онука Стефана Дідуха писав: *« Зараз по їх від’їзді я написав оповідання « Камінний хрест», де є дослівні думки Вашого небіжчика діда майже в дослівнім наведенню. Це, так сказати, мій довг, сплачений Вашому дідові в* *українській літературі, він, же, ваш дідусь, мав в моїй молодості великий вплив…»* Письменник замінив ім’я Стефан на більш поширене Іван, а камінне поле замінив більш виразним образом безплідного горба.

**Робота над текстом новели « Камінний хрест»**

В експозиційному першому розділі відразу ж показано, як людське життя Івана пливе одним потоком з худоб’ячим. Бо ж обидва – і господар, і його єдиний кінь, - одягли шлеї, на обох набухли жили, коли вони возили гній на той « горб щонайвищий і щонайгірший над усе сільське поле».

Безземелля і низький рівень життя населення були основними причинами масової еміграції, а наявність вільних земель в Америці, сприятливі умови для їх швидкого освоєння визначали її територіальний напрям.

Треба сказати, що Канада займає 2 місце на американському континенті за кількістю українців, що проживають там. За період з 1891 по 1914 р. їх приїхало туди близько 100 тис чоловік. У міжвоєнний час до Канади переїхало 70 тис. українців, після Другої світової війни – 60-70 тис. чоловік. У наступний період українська еміграція в Канаду зростала. Значними центрами проживання українців є міста Едмонтон ( 60 тис. чол.). Вінніпег ( 35 тис. чол.)

Та чи можна сказати, що розлука з рідною землею, з рідною домівкою, з усім нажитим непосильною працею добром була легкою для емігрантів?

Відповідь на це питання нам подає фрагмент фільму.

Аналізувати новели, вміти висловлювати власну думку про героїв, визначити художні особливості новели.

# Заняття № 20

# Тема. Леся Українка. Життя і творчість.

*Стояла я і слухала весну,*

*Весна мені багато говорила,*

*Співала пісню дзвінку, голосну,*

*То знов таємно - тихо шепотіла.*

*Вона мені співала про любов,*

*Про молодощі, радощі, надії,*

*Вона мені переспівала знов*

*Те, що давно мені співала мрії.*

 Кожним словом, кожним променем думки, кожним болем своїм живе в душі нашого народу людина, що ім’я їй – Леся Українка. З не такої вже й далекої минувшини, проте вже мовби крізь серпанок легендарності, проступає до нас образ поетеси, образ ніжний і чистий.

**Мій шлях**

*На шлях я вийшла ранньою весною*

*І тихий спів несмілий заспівала,*

*А хто стрічався на шляху зі мною,*

*Того я щирим серденьком вітала:*

 *«Самій не довго збитися з путі,*

 *Та трудно з неї збитись у гурті».*

*Я йду шляхом, пісні свої співаю;*

*Та не шукайте в них пророчої науки, -*

*Ні, голосу я гучного не маю!*

*Коли ж хто сльози ллє з тяжкої муки,*

 *Скажу я: «Разом плачмо, брате мій!»*

 *З його плачем я спів з’єднаю свій,*

*Бо не такі вже гіркі сльози – спільні.*

*Коли ж на довгому шляху прийдеться*

*Мені почути співи гучні, вільні, -*

*В моїй душі для них луна знайдеться.*

 *Сховаю я тоді журбу свою*

 *І пісні вільної жалем не отрую.*

*Коли я погляд свій на небо звожу, -*

*Нових зірок на йому не шукаю,*

*Я там братерство, рівність, волю гожу*

*Крізь чорні хмари вгледіти бажаю, -*

 *Тих три величні золоті зорі,*

 *Що людям сяють безліч літ вгорі…*

*Чи тільки терни на шляху знайду,*

*Чи стріну, може, де і квіт барвистий?*

*Чи до мети я певної дійду,*

*Чи без пори скінчу свій шлях тернистий, –*

 *Бажаю так скінчити я свій шлях,*

 *Як починала: з співом на устах!*

Ці слова сказала Леся Українка в дев’ятнадцятирічному віці, маючи за плечима успіхи на літературному шляху, долаючи життєві негаразди, борючись з недугами, що терзали її молодий організм. І все-таки, співаючи пісні, ховаючи свою журбу, обминаючи терни, шукала щасливу квітку своєї мрії, крокувала у весняному полоні свого життя, лагідно торкаючись чарівних струн поезії.

*Сім струн я торкаю, струна по струні,*

*Нехай мої струни лунають,*

*Нехай мої співи літають*

*По рідній коханій моїй стороні.*

*І, може, де кобза найдеться,*

*Що гучно, на струни озветься,*

*На струни, на співи мої негучні.*

Звідки ж набиралась молода поетеса сил? З яких джерел черпала цілющу силу і наснагу. Бібліографи доводять, що невичерпним джерелом її життєвого і творчого шляху була велика родина Косачів і Драгома-нових, які з великим ентузіазмом, любов’ю, наполегливістю плекали, леліяли талант майбутньої поетеси.

**1. Родина письменниці***.*

 Предки Лесі Українки з обох боків – батька й матері – входять своїм корінням у глибину далеких століть і мають багату історію. Косачі походять із сильного боснійського роду, який своїм корінням сягає узбережжя далекої Адріатики. Лесин батько – Петро Антонович Косач – народився вже в Україні, у невеличкому містечку Мглині, що на півночі Чернігівщини.

 Рід по матері був грецький. В Україні Драгоманови осіли у XVІІ столітті, і з тих часів історія роду набирала нових подій та імен. Родина Драгоманових з Гадячі, де народилася мати – Ольга Петрівна Драгоманова, придержувалась народних традицій, шанувала українську пісню. На цьому зростало не одне покоління Драгоманових, а виховання в дусі народної культури стало вирішальним для Олени Пчілки, а згодом і для доньки Лесі

**2. Дитинство Лесі**

Саме мати – поетеса Олена Пчілка, відома в літературних колах, мудра, вольова, цілеспрямована жінка – вивела свою доньку на шлях поезії. А Леся, яка відчувала поетичне слово кожним порухом своєї душі, зрозуміла, що художня література – то її доля: життя і щастя, радість і зброя.

 «У дітей мені хотілось перелити всю свою душу і думки. З певністю мушу сказати, що мені це вдалося. Не знаю, чи стали б Леся та Михась українськими літераторами, коли б не я? Може б стали, але хутчій, що ні … Власне, я «наважила» й завше окружала дітей такими обставинами, щоб народна стихія була їм найближчою, щоб вони змалку пізнавали її найбільше. Життя зі мною та посеред волинського люду сприяло тому. Фольклор і етнографія були нашою природною течією».

*У дитячі любі роки,*

*Коли так душа бажала*

*Надзвичайного, дивного,*

*Я любила вік лицарства.*

*Як дитиною, бувало,*

*Упаду собі на лихо,*

*То хоч в серце біль доходив,*

*Я собі вставала тихо.*

Зі всіх шістьох дітей, що були в Косачів (два сини і четверо дочок), Леся найбільше вдалася в батька: і вродою, і характером, і звичками. Вони були однаково лагідні та безмежно добрі, стримані, терплячі, однаково наділені виключною силою волі, поблажливі в ставленні до інших, але не до себе, важко уявити, щоб вони зробили щось таке, що вважали за нечесне. Їм були огидні жадоба, зажерливість, користолюбство тощо. Була в них ще одна спільна риса: вони надзвичайно цінували людськугідність.

Грамоти Леся навчилася дуже рано. Коли їй було чотири роки, вона вжедуже добре володіла читанням. А через рік Леся самостійно писалакоротенькі листи до своєї бабусі в Гадяч та за кордон до дядька МихайлаДрагоманова.

Дуже рано почала Леся знайомитися з народною творчістю: піснями тахудожніми виробами.

Навесні 1882 року родина Косачів перебралася на постійне проживання досела Колодяжного, що недалеко повітового містечка Ковеля. Тут поліськанародна стихія заполонила Лесю і на якийсь час повністю її поглинула. У цьому селі Леся за допомогою свого брата Михайла, з яким була нерозлучна до тринадцятирічного віку, за що їх жартома називали спільним ім’ям Мишелося, виконала дуже ціннуроботу: записала від різних людей дуже багато пісень. Перед текстамикожної пісні наклеєна була стрічка нотного паперу з нотами мелодії тієїпісні.

 У дитячому віці була не одна цікава подорож Лесі до тих джерел, якізбагатили її чудовим матеріалом, що перетворився під її чудодійним перомна високомистецькі твори. Глибоке знайомство з поліської народноютворчістю дало можливість Лесі Українці написати чудовий її твір –“Лісову пісню”.

До десяти років Леся росла і розвивалася, як і всі діти. Була радісна,весела, любила співати й дуже добре танцювала із братом “козака”. Колиїй виповнилося 5 років, батьки купили їй фортепіано. Вона не тількиуспішно вчилась грати, а й сама бралася складати музичні твори.

Любила Леся й серйозну роботу – господарчу.Вона завжди мала свій квітник і город, сама його обробляла й доглядала. У 6 років навчилася шити і вишивати, а згодомнавіть взялася мережити батькові сорочку.

 Та скоро сталося велике горе, що потім невідступно, рік у рік, день і

день аж тридцять два року, до останнього подиху, переслідувало йтихенько її мучило. Ось як розповідає її сестра Ольга:

“… 6 січня 1881 року в Луцьку Леся пішла на річку Стер подивитися яксвятять воду і в неї дуже померзли ноги. Скоро потому, і від того, яктоді і думали, вона заслабла. У неї так почала боліти нога права, щовона незважаючи на те, що й тоді була дуже терпляча, але плакала відболю. Її лікували різними способами: ваннами і масажами, і нога черездеякий час перестала боліти і не боліла кілька років. Але від тої пори –це початок Лесиної, як вона сама жартуючи називала “тридцятирічноївійни” з туберкульозом. У той час, коли не боліла нога, почавсятуберкульоз у китиці лівої руки, вилікуваний операцією восени 1883 року.

Хвора рука позбавила Лесю можливості стати піаністкою. Після руки зновупочала боліти нога, туберкульоз прокинувся у легенях, а післязалікованих на Карпатах та в Італії легенів на туберкульоз заслаблинирки. Хоча, як хоробро і витривало вела війну Леся, однак туберкульоз,зірвавши їй здоров’я, звів її у передчасну могилу…”

 **3. Перші поетичні спроби. Літературна діяльність**  Писати поезії Леся Українка почала рано, 9-літньою дівчиною ( «Надія»). Леся написала цей перший у своєму житті вірш під впливом звістки про долю своєї тітки [Олени Антонівни Косач](http://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9E%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B0_%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%BD%D0%B0_%D0%9A%D0%BE%D1%81%D0%B0%D1%87&action=edit&redlink=1) (в одруженні Тесленко-Приходько), засланої за участь у революційному русі.

*Ні долі, ні волі у мене нема,*

 *Зосталась тільки надія одна:*

 *Надія вернутись ще раз на Вкраїну,*

 *Поглянуть іще раз на рідну країну,*

 *Поглянуть іще раз на синій Дніпро,-*

 *Там жити чи вмерти, мені все одно…*

 З тринадцяти років Леся по-справжньому стала до літературної роботи. Її поезії друкувалися в Галичині, що входила до складу Австро-Угорської імперії.

 За ініціативою передової молоді, М.Старицького та М.Лисенка в Києві був організований літературний гурток «Плеяда». Леся Українка як один з керівників цього гуртка дуже багато зробила в справі організації перекладів творів світової літератури українською мовою**.**

 У дев’ятнадцятирічному віці вона для своєї молодшої сестри написала підручник «Стародавня історія східних народів».

 Одночасно з віршами Леся Українка писала й оповідання, публіцистичні та літературознавчі праці. Та чи не найвищої вершини її талант сягнув у драматичних творах, яких вона написала чимало.

 У 1893 році у Львові за допомогою І.Франка виходить перша збірка віршів письменниці – «На крилах пісень».

 Її друга збірка – «Думи і мрії», яка вийшла 1899 року у Львові.

 У 1902 році у Чернівцях виходить третя збірка поезій поетеси «Відгуки».

**4. Боротьба Лесі Українки зі своєю хворобою**  У 1883 році Лесі в Києві прооперували ліву руку, що позбавило її можливості грати на фортепіано. Болісно прощалася з інструментом, якому довіряла дівочий смуток, радощі і таємниці:

*Мій давній друже ! мушу я з тобою*

 *Розстатися надовго…Жаль мені!*

 *З тобою звикла я ділитися журбою,*

 *Вповідувати думки веселі і сумні…*

*То ж при собі, мій друже давній, вірний,*

*Пройшло життя дитячеє моє.*

*Як сяду при тобі я в час вечірній,*

*Багато спогадів тоді встає!*

*Розстаємось надовго ми з тобою!*

 *Зостанешся ти в самоті німій,*

 *А я не матиму де дітися з журбою…*

 *Прощай же, давній, любий друже мій!*

 З цього часу назавжди скінчилося Лесине навчання з учителями, вона самотужки здобувала освіту – джерелом знань для неї були книжки і саме життя.

 Пізніше в Берліні Лесі прооперували ногу, а туберкульоз прокинувся в легенях, потім у нирках. Але в боротьбі з хворобою Леся настільки загартувалася, що самостійно вивчила мови – французьку, англійську, італійську, німецьку, польську, болгарську, старогрецьку, латину.

 Стан здоров’я письменниці погіршився, і вона їздить на лікування в Грузію і Єгипет. Та не зважаючи на важкий фізичний стан, перемагаючи біль силою свого духу, Леся Українка саме в останні передсмертні роки створила такі геніальні твори, як «Лісова пісня», «Камінний господар», «Оргія», «Триптих».

 Це була титанічного духу жінка, донька Прометея…

*Хто вам сказав, що я слабка,*

*Що я корюся долі?*

*Хіба тремтить моя рука*

*Чи пісня й думка кволі?*

*Ні, я хочу крізь сльози сміятись,*

 *Серед лиха співати пісні,*

 *Без надії таки сподіватись,*

 *Жити хочу! Геть думи сумні!*

1 серпня 1913 року Леся Українка померла в Грузії, в містечку Сурамі, а похована в Києві, на Байковому кладовищі.

Сьогодні все прогресивне людство високо цінує творчість української письменниці, яка все свідоме життя боролася за втілення в життя волелюбних ідей, за щастя і рівноправність усіх народів. Її твори перекладені багатьма мовами народів світу і служать праві захисту миру й прогресу.

 Пам’ятники Лесі Українці споруджено в Сурамі, Батумі, Ялті, Луцьку, Канаді (Саскатуні), кілька пам’ятників у Києві.

 Ім'ям Лесі Українки названо вулиці, театри, школи, бібліотеки. У багатьох містах, де побувала поетеса, відкрито музеї. Центральний музей Лесі Українки відкрито в Києві на вулиці Саксаганського. Але найкраща шана пам’яті доньки українського народу – ростити в серцях людей посіяні нею зерна доброти, краси, мужності, волі, братерства.

*О, не журися за тіло!*

*Ясним вогнем засвітилось воно,*

*Чистим, палючим, як добре вино,*

*Вільними іскрами вгору злетіло.*

*Легкий, пухкий попілець*

*Ляже, вернувши ся, в рідну землицю,*

*Вкупі з вербою там зростить вербицю,-*

*Стане початком тоді мій кінець.*

*Будуть приходити люди,*

*Вбогі й багаті, веселі й сумні,*

*Радощі й тугу нестимуть мені,*

*Їм промовляти душа моя буде.*

*Ні! Я жива! Я буду вічно жити!*

*Я в серці маю те, що не вмирає.*

Вірш «Contra spem spero!»напамять

**Заняття № 21**

**Тема:** Основні мотиви лірики творчості Лесі Українки («Стояла я і слухала весну», «Як я люблю оці години праці», «І все-таки до тебе думка лине», «Contra spem spero!»).

Кінець ХІХ віку приніс зневіру в багатьох найсокровенніших і найнезрушніших цінностей: руйнувалася стара ієрархія, впорядкованість і розміреність світу. Переломність епохи позначилася і на біографії, й на творчості Лесі Українки. Попри те, що в читацькій свідомості утвердився образ мужньої, незламної й цілеспрямованої «дочки Прометея», письменниця мусила весь час відчувати роздвоєність і складність вибору.

Вибір між модернізмом і народництвом для Лесі ускладнювався ще й певними етичними моментами. Для Лесі Українки це був і бунт проти власної матері, проти засвоєних із самого дитинства принципів і засад.

Олена Пчілка – людина демократичних і прогресивних переконань, свято певна необхідності працювати на благо народу і навіть «в праці сконать». Свій псевдонім вона таки виправдовувала щоденною невтомною діяльністю. Демократизм, любов до народу, замилування у фольклорі, постулат народної моралі як основи основ… Дочці своїй Олена Пчілка обрала виразний псевдонім, що мав засвідчити готовність слугувати національній, народній справі. І юна Лариса Косач самовіддано старалася бути Лесею Українкою: «співала» про слово – гострий меч, про Україну – «нашу бездольную матір», плакала над її долею, живописала «красу України – Подолля», палко мріяла про визволення рідного краю, про «братерство, рівність, волю гожу». Втім у якийсь момент (приблизно 1900-1901 роки) поетка «переросла» свій патріотичний псевдонім. Але жодного разу поетка не зрадила своїм переконанням щодо ролі і призначення митця, щодо свого призначення. Саме тому епіграфом сьогоднішнього уроку стали рядки поезії Лесі Українки «Мій шлях».

 Під час короткого гостювання в Києві у брата Михайла Леся Українка відвідувала гурток «Плеяда». Крім поезій, вона почала писати прозу. 1890 року з-під пера Українки вийшли непересічні поезії «Contra spem spero!», «Мій шлях», «Сім струн».

У березні 1893 року вийшла у Львові перша Лесина збірка – «На крилах пісень». Схвальну рецензію на книгу написав Осип Маковей, правильно визначивши провідні мотиви творчості поетеси: «…Перший – то сумовитий погляд авторки на своє життя і долю; другий - то культ природи; а третій – то культ України і світове горе».

* Вивчити напам’ять вірш Лесі Українки «Contra spem spero!», читати «Лісову пісню»

**Заняття № 22**

**Тема:** „Лісова пісня” Лесі Українки – шедевр української драматургії. Джерела твору, багатство змісту.

„Лісова пісня” – добре знаний, улюблений читачами драматичний твір Лесі Українки. На час його написання вже була поставлена на сцені психологічна драма „Блакитна троянда”, створені такі шедеври, як „Кассандра”, „ в катакомбах”, „Камінний господар”. Це ті твори, які дають право поставити ім’я Лесі Українки в один ряд з найвидатнішими драматургами світу.
І раптом – „Лісова пісня”, драма-казка, драма-феєрія, як сама визначила жанр твору Леся Українка.Драма-феєрія – п’єса з казково-фантастичним сюжетом і персонажами
Написала свій твір Леся в 1911 році, перебуваючи у Грузії, за два роки до смерті, під впливом розлуки з рідним краєм. Прогресуюча хвороба на той час забирала останні сили, а натхнення не давало спокою, кликало до творчості. Це була творчість на межі життя і смерті. Тому не дивно, що п’єсу було написано в небачено короткі строки – за дванадцять днів. „Юрба образів не дає мені спати по ночах, мучить, як нова недуга, отоді вже приходить демон, лютіший над всі недуги, і наказує мені писати, а потім я знову лежу, як порожня торбина. Отак я писала „Лісову пісню і все, що писала останнього часу,” - розповідала письменниця про стан, який переживала, створюючи драму-феєрію.
Образи драми поселилися в душі Лесі Українки ще в дитинстві. Вони прийшли до неї з волинських лісів, поліських озер та боліт, з легенд та міфів, яких наслухалася від волинян.

Косачі часто їздили у Скулин, в урочище Нечемне , що на Волині до дядька Лева на прізвище Бас. Він і став прототипом одного з героїв твору.
Спогади Ольги Косач –Кривинюк, сестри Лесі Українки про відвідини цих місць найяскравіше розкривають джерела драми-феєрії „Лісова пісня”.
„У дядька Лева ми пробули три дні і дві ночі, ходили геть скрізь по лісі, в бір, коло озера . Дядько Лев не палив у хаті, а клав огнище надворі. Ходячи по лісі та коло озера, надто ж сидячи біля вогнища, почули ми багато, багато оповідань про той ліс, про озеро, про всяку „силу” лісову, водяну, польову та про звичаї і відносини між собою і людьми.

Коли перечитую „Лісову пісню або дивлюся на неї на сцені, зараз мені в уяві стає Нечемне з його краєвидом, з тими людьми, що були там з нами...
У Лесиній „Лісовій пісні нема ні одного персонажа, ні одного повір’я, ні одної мелодії, щоб були мені незнайомі, - все то мої давні поліські знайомі...”
Чому ж Леся так довго не торкалася цієї, такої близької її серцю теми? Чому приступила до неї вже тоді, коли була автором з великим письменницьким досвідом?
Справа в тому, що„Лісова пісня” не така вже й проста річ, як здається на перший погляд. Це бездонна криниця з живою водою, яку п’єш і не нап’єшся вдосталь. ЇЇ треба читати протягом усього життя, і кожне прочитання буде відкривати новий зміст, нову мудрість.

Для вас, юних читачів „Лісова пісня” – прекрасна казка про любов і зраду, про силу лісову та водяну. Людей з життєвим досвідом драма приваблює глибоким філософським змістом, кличе до гармонії буття, до згоди з власною душею. А для науковців-фольклористів, народознавців цей твір є цілою лабораторією пізнання народної поезії і міфології.

Тому „Лісову пісню” не можна ні читати , ні осмислювати похапцем, бо десь на узбіччі залишаться непоміченими справжні золоті розсипи. Хочеться, щоб цей твір не лише збагатив кожного духовно, а й спонукав замислитися над людськими цінностями, і своїм життям.

- Вивчити останній монолог Мавки.

###### Заняття №23

 **Тема**: Микола Вороний. Мотиви лірики.

Микола Вороний – видатний український культурний діяч - постать неоднозначна, людина, що дивилась на світ своїми очима, неперевершений майстер слова, творець поетичних шедеврів, видатний перекладач, вчений-мистецтвознавець. Ім’я Вороного, як і його творчість, нині повертається до нас із забуття.

 А) *Освіта*: початкова школа, реальне училище, университети Львова і Відня.

 Б) *Життєва позиція:* прихильник народницького руху; співробітник журналів “Життє і слово”, “Громадський друг”, “Зоря”; член УСДРП; прихильник Центральної Ради; еміграція(1920); повернення в Україну (1926)

 В)*Непересічність постаті:* поет, перекладач, критик, історик, публіцист, актор, режисер, редактор, знавець музики, дослідник національного театру, світової та вітчизняної драматургії.

 - Модерніст

* Символіст
* Реаліст

*Поетична творчість:*

1893 – перший вірш

1911 – перша збірка – “Ліричні поезії”

1917 – поема “Євшан-зілля”

1920 – поетична збірка “Поезії”

1929 – останнє прижиттєве видання збірки “Поезії”.

М.Вороний – талановита людина, яка всі свої знання і неабиякий талант віддала служінню української культури. За життя письменника вийшло чотири поетичних збірки його творів. Основні мотиви творчості такі:

1. Роль поета й поезії у суспільному житті (поезії “Іванові Франкові”, На Тарасовій горі”, “Пам’яті Миколи Лисенка”, “До моря”).

Сам поет девізом вого життя обрав:

 Високих дум святі крижалі,

 Всі наші радощі і жалі…

 Моя девіза – йти за віком

 І бути цілим чоговіком!

1. Мотив оптимізму, синівської віри у свій народ. У його світле майбутнє (“Дівчині”, “Гей, хто має міць!”, “Коли ти любиш рідний край”).
2. Патріотичні мотиви, безмежна любов до України (“За Україну”, “Краю мій”, “Євшан-зілля”).
3. Уславлення самовідданих борців за свободу, мужніх, відважних людей (“Молодий патріот”, “Старим патріотам”.
4. Інтимна лірика (“На скелі”, “Нічого, нічого”, “Ні, не забув”).

Читання і аналіз поезій М.Вороного.

 Заключне слово викладача.

М.Вороний - поет-патріот, що все своє життя дбав про збагачення культури і щасливе життя свого народу. Про життєві устремління поета яскраво свідчать такі слова: *“Нехай наша нація, наш народ буде високоморальний, гуманний, благородний і духовно красивий”.* Тонкий ліризм, відточеність форми, драматичне чуття митця в поєднанні з глибоким ідейним звучанням – все це робить поезію М.Вороного справжнім шедервом світової літератури на зламі двох епох. Микола Вороний поділив долю багатьох українських письменників, яких знищив жорсткокий більшовицький режим.

Підручник, опрацювати матеріал на с. 365 – 375. Підібрати мелодію до улюбленої поезії. Продовжити сюжет поезії “Легенда”(усно).

**Заняття № 24**

**Тема:** Мотиви лірики Олександра Олеся.

Патріотичні мотиви в творчості цього письменника домінують, хоч критика й донині помилково акцентує на Олесеві як на чистому лірикові, співцеві квіточок, любові та розлуки. Ще за дев'ять років до утворення УНР і недовгих днів її існування Олесь передбачав трагедію. Він бачив роз'єднаність українців, їхнє невміння знехтувати внутрішніми чварами перед лицем окупації. У вірші "Ми останні вже весла ламали" поет писав:
*А над нами мушкети блищали,*

*І сміялися з нас вороги.*

*А між нами усе свої люди,*

*Все сусіди, свати, земляки,*

*Все Степани, Івани, Іуди,*

*Єнки, Овські, Уки... Павуки.*

Вдалими художніми знахідками цього поетичного твору є синонімічні ряди імен та суфіксів українських прізвищ, які мали би звучати патріотично і в одному ряді з якими явним дисонансом звучить ім'я Іуди і слово "павуки", що підкреслюють трагізм ситуації.

Події 1918 року вселили в Олесеве серце віру в державність. Патетично і щиро звучать рядки вірша "Доки ви будете ждать, кам'яні":

Кличте калік і дітей понесіть,

*Станьте вгорі на зруйнованих мурах,*

*Землю святую сльозами зросіть...*

*Тихо заграйте на рідних бандурах,*

*Небу свої каяття принесіть.*

Громадянська лірика Олеся розроблена в основному в трьох ракурсах: заклики до боротьби, тема рідної мови, голод в двадцятих роках. До першої групи належать вірші "Везли їх, зранених", "Замовкніть всі: великий час прийшов". Друга представлена віршами "Рідна мова в рідній школі", "В землі віки лежала мова". Актуально і в наш час звучать рядки:
В землі віки лежала мова Прийми мій радісний привіт.
1 врешті вибилась на світ. Навік пройшла пора безславна...
О мово, ноче колискова! Цвіти і сяй, моя державна.
Цикл "Голод" варто опрацювати на уроці текстуально. Поет не був присутній в рідному краю, коли більшовики спричинили перший голодомор, зле з розповідей сина та дружини, які в той час мало не загинули голодною смертю, і з преси добре знав про трагедію і відобразив її дуже об'єктивно.

### Філософська лірика Олександра Олеся представлена в основному поезіями "Айстри" та "Не беріть із зеленого лугу верби".1. Чи є образ айстр символічним? Чому?2. Яку ідею втілив поет у вірші "Не беріть із зеленого лугу верби"? Варто наголосити, що обидва вірші стали народними романсами.Любовна лірика Олександра Олеся досить велика за обсягом. Учні легко впораються із завданням проаналізувати свій улюблений вірш даного поета про любов. Добре, щоб пісня "Сміються, плачуть солов'ї", написана на слова вірша "Чари ночі", прозвучала на уроці з грамплатівки чи магнітофонного запису.З пейзажних мініатюр рекомендуємо розглянути поезії "Гроза пройшла... зітхнули трави" та "Снігу, ой снігу якого!.." як найбільш вдалі знахідки поета.

**Заняття № 25**

**Тема.** Володимир Винниченко. Життєвий і творчий шлях. В.Винниченко “Солдатики!”, «Малорос- європеєць».

В особі Володимира Кириловича Винниченка поєднанні якості одного з найталановитіших українських прозаїків та драматургів і видатного політичного діяча. Його романи, повісті, оповідання, п’єси, статті перекладені багатьма мовами. Вони відображали непідробну правду тогочасного життя і своєю демократичною та гуманістичною спрямованістю привертали увагу мільйонів читачів.

«Життєвий і творчий шлях В.К.Винниченка»

– Винниченко, як і багато інших відомих письменників, не оминув теми визвольного руху на початку століття. В оповіданні “Солдатики!” показано типову картину придушення селянського повстання.
– Оповідання “Солдатики!” вперше вийшло окремим виданням за кордоном царської Росії в Чернівцях під псевдонімом В.Деде. в цьому виданні твір не був датований а відсутність рукопису у вітчизняних архівах не дає можливості точно встановити час написання оповідання.
-  В.Винниченко надав особливого значення поширенню “Солдатиків!” серед народу. Твір нелегально привозили в Росію. Друге видання здійснене 1906 року в Санкт-Петербурзі під тим же псевдонімом, а значно пізніше друкувалося під прізвищем автора у Києві-Харкові в 1917 році, у Відні в 1919 році та включалося до видань творів різних часів.
-  Оповідання В.Винниченка “Солдатики!” цікаве з погляду розкриття психології лідерства, взаємин особистості і маси. “Малюнок із селянських розрухів” – такий підзаголовок дав твору автор, маючи на увазі, що матеріалом для нього послужили епізоди селянських бунтів 1902 року.

Вивчити біографію письменника, знати творчу спадщину

**Заняття № 26-27**

**Тема:**Літератури рідного краю

- Літературна Луганщина віддавна рясніє яскравими іменами багато з них вам знайомі*)*

- В донецьких степах черпав натхнення відомий поет, перекладач, прозаїк Микита Чернявський.

* Шлях до вершин світової поезії у неперевершеного Володимира Сосюри простерся із Лисичого над Дінцем.

-Вірний сільській темі старійшина Луганської письменницької організації Іван Савич.

- Сильно й талановито заявила про себе член Спілки письменників України Антоніна Листопад.

- Донбас посміхається і смішить інших разом із Новоайдарським гумористом Миколою Сенчилом.

- Співцем степового Донбасу називають м’якого й проникливого лірика Івана Миколайовича Світличного.

- Талановитий, непримиренний до байдужості і зла, як і скрізь в нелегкому житті, в літературу ввійшов і йде в ній чесним шляхом Микола Малахута.

* Часто у видавництвах Донецька й Луганська виходять колективні збірки луганських літераторів.

3.2. Розповідь  Із прадавнього українського фольклору та однієї з перших писемних па-м'яток - "Слова о полку Ігоревім" - веде свої першопочатки духовна культура нашого краю. Народна філософічність творчості Григорія Сковороди, близькість гуманістичних традицій гуманітарних наук Харківського університету на Сло-божанщині в XIX столітті, подвижницька праця письменника, вчителя й ученого Бориса Грінченка - всі ці джерела переконують у необхідності створення конце-пції вивчення літературного краєзнавства як ефективного засобу національного виховання.
    Всупереч численним тодішнім і більш сучасним суспільним колізіям і на-віть трагедіям, що виявлялися насамперед у насильницькій денаціоналізації, Лу-ганщина має глибокі літературно-мистецькі традиції, які підтверджують, що не було ніколи і немає сьогодні якоїсь особливої "культури Донбасу". А є глибинне коріння, пишна крона й молоді пагони національної української культури.
    Навіть перелік імен наших земляків-українських письменників, які від-значені Шевченківською премією, є красномовним підтвердженням сказаного: Володимир Сосюра, Григір Тютюнник. Микола Руденко, Василь Стус, Іван та Надія Світличні, Василь Голобородько... І йдеться тут про літераторів, чий вне-сок у розвиток української літератури надзвичайно вагомий і знаний у всьому світі.    Наукові основи дослідження літературного краєзнавства Луганщини були обґрунтовані ще на початку 60-х років літературознавцем, багаторічним завіду-вачем кафедри української літератури Луганського педагогічного інституту І.М.Білогубом. Тоді ж робітничий фольклор Донбасу активно досліджували ви-кладачі кафедри української літератури Г.М.Гончарук та О.А.Міхно.
    Уже в пізніших своїх дослідженнях, зокрема "Літературно-краєзнавчій Луганщині" (Перша частина - 1993 р., друга - 1994 р.), професор Білогуб І.М. особливо нетерпимий був до тих, хто намагався говорити про "культуру Донбасу", а у своєму яничарстві хотів би позбавити народ його історичної пам'яті й культури, довести до духовного спустошення...
    Саме І.М. Білогуб започаткував на факультеті української філології ви-вчення нової навчальної дисципліни - літературного краєзнавства, а тому тепер, пам'ятаючи про вченого й педагога, перше заняття з літературного краєзнавства розпочинається темою "Творча спадщина І.М. Білогуба".
    Велике значення в дослідженні літератури рідного краю мають три книги Юрія Єненка "Промінь добра", "Слово про козака Луганського", "Дума про Че-хова". Видатний громадський і культурний діяч Луганщини Юрій Єненко також став ініціатором створення Інституту грінченкознавства, який нині є центром лі-тературно-краєзнавчих досліджень.
    Уже вийшли друком три зошити Вісника Інституту грінченкознавства, ведеться значна навчально-методична та виховна робота в шкільних літератур-них музеях Бориса Грінченка (село Олексіївкав Перевальського району) та Гри-гора Тютюнника (селище Щотове м. Антрацита).

### 4. Наші письменники-земляки

|  |  |
| --- | --- |
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**Заняття № 28**

Тема. Українська література 1920–1930-х років.Складні суспільно-історичні умови, основні стильові напрями, їхнє розмаїття. «Розстріляне відродження»; домінування соцреалістичної естетики в 1930-ті роки

20–30-ті роки ХХ ст.— час, про який піде розмова на уроці, мігби стати «золотою добою» українського мистецтва, а перетворився наодну з найтрагічніших сторінок. Саме тоді українське письменство досягло якісно нового, сказати б, європейського рівня, про що свідчитьбагато факторів. Головний серед них — те, що це вже була літературавільна, упевнена в собі, позбавлена малоросійського комплексу меншовартості.

Дмитро Фальківський, який належав до письменників, поколіннякотрих відомий літературознавець Ю. Лавріненко назвав «розстрілянимвідродженням», писав:

*Комусь дано діла творить великі,*

*Що ниткою простягнуться в віки,*

*А з мене досить,*

*Що не був дволикий,*

*Що серця не міняв на мідяки.*

Не зрадити правді, своєму високому покликанню поета, своємународові — у ту страшну епоху було подвигом. Далі ми поговоримо проце докладніше.

Згадаємо визначення основних літературних напрямів української літе-

ратури ХХ ст.

Модернізм (від фр. modernisme) — загальна назва різноманітних напрямків у літературі, мистецтві ХХ ст. (неокласицизм, неореалізм, футуризм, неоромантизм, символізм, імпресіонізм, експресіонізм та ін.). Загальна стильова ознака — тенденція до панестетизму, символізації, ідеалізації та

романтизації зображуваного. Для українського модернізму характерний синтез різних стилів.

Соціалістичний реалізм (соцреалізм) — організований за чіткою програмою літературнийметод, який передбачав оспівування комуністичної партії і її провідної ролі в житті народу, у будь-яких сферах; піднесення борця, будівника нового суспільства; ідеалізацію людини як носія кращих

моральних якостей, вихованих соціалістичною системою. Художня дійсність зображувалася «лакованою», прикрашеною, лише з позицій правлячого класу, партії; конфлікт полягав у боротьбіпроти чужих ідей, за ідеологічну спільність та однодумство.

Постмодернізм (від фр. post — після + modernisme) — загальна назва літературно-мистецьких

течій кінця ХХ — початку ХХІ ст. (можливо, елементи постмодернізму з’явилися у творах українських письменників і раніше). Для цього напряму характерні інтертекстуальність (прихованета явне використання чужих текстів), гра зі словом, багатозначність, зміщення часу і простору,

«віртуальний історизм» тощо.

Дуже влучно охарактеризував добу 20-х років академік О. Білецький: «Україна кипіла, як величезний казан на безперестанному шаленому вогні, і в цім казані виварювались думки й почуття, наново перетворювалисясвітогляди, дивно змінювалися люди. Тим-то літературніявища цієї доби становлять надзвичайно строкату картину».

І все ж у центрі уваги митців було становлення нової українськоїлюдини, яка пройшла крізь буремні роки революції та активно стверджувала себе в нових умовах життя. Багато творів пронизувала ідея боротьби з комплексом «меншвартості», «малоросіянства», «провінційності».

Значною подією стала літературна дискусія 1925–1928 років,

яку розпочав і продовжив М. Хвильовий памфлетами «Камо грядеш?»,

«Думки проти течії», «Апологети писаризму» та «Україна чи Малоросія?» Письменник виступив проти примітивізму та епігонства радянської літератури і закликав митців орієнтуватися на кращі зразки світової літератури. Від обговорення шляхів розвитку української літератури

дискусія поступово перейшла з мистецької в політичну, особливо після

проголошеного Хвильовим гасла «Геть від Москви!», котрий мав на ува-

зі, що не можна брати за зразок популярні в той час російські «виробничі

романи», частівки, агітки як «високу поезію».

Один із письменників, Віктор Соколов, пригадує, що в молодості

захопився віршами, писав про почуття, про красу природи. Коли поніс

свої твори в редакцію газети, їх забракували: не наша тематика, мовляв,

напишіть про «ударный труд». І поет написав:

*На заводе огромном и милом*

*Я увидел твой тонкий стан.*

*Приходи, дорогая, с точилом,*

*Приходи, перевыполним план.*

І от це вже було «те, що треба», вірш надрукували.

У дискусію втрутилася партія. Сталін особисто надіслав листаКагановичу з критикою поглядів комуніста М. Хвильового. Цим булодано старт репресіям. Під політичним та моральним тиском Хвильовийзмушений визнати свої «помилки», розпустити очолювану ним ВАПЛітеі, врешті-решт, покінчити життя самогубством у 1933 році.1934 року почалися масові арешти письменників за сфабрикованими звинуваченнями (Г. Косинка, О. Влизько, Д. Фальківський,Є. Плужник, В. Підмогильний, В. Поліщук, М. Йогансен, М. Вороний).Наступного року заарештували М. Зерова, Л. Филиповича, М. Драй-Хмару, Б. Антоненка-Давидовича та ін.

Тому цей період називають ще «розстріляним відродженням».

***3.4Виразне читання уривка поеми В. Сосюри «Розстріляне безсмертя».***

…В вікно б’є вітер непривітний,

дощем, як снігом в час зими.

І дивляться Василь Блакитний,

і Хвильовий на мене з тьми…

Чого ви дивитесь із ночі?..

Ви прожили свій вік не зря…

В одного сині-сині очі,

в другого ж карі, як зоря,

коли прибій в граніт гуркоче

і кида бризки з янтаря…

Ви не боялись бога й чорта,—

ви віддали борні свій спів.

Один умер через аорту,

а другий сам себе убив…

Убив себе, але не спів,

був друг мені і друг Еллану,

і на житті своїм, о гнів! —

як Микитенко говорив,

«поставив крапку олов’яну».

А Микитенка хто убив?..

Все та ж змія проклята, чорна,

що в наші лави заповзла

і нас, синів ковадла й горна,

таємно жалила й пекла

тортур залізом… повна шалу,

вона вела у тьмі бої

і в Революцію стріляла

безсмертним іменем її!..

Душа Миколи Куліша

крилами б’є в вікно блакитне

крізь ніч, похмуру й непривітну,

в мою поему поспіша.

Він геній був… І от не стало

орла духовних тих висот,

куди послав його народ

і партія куди послала.

Пішов у небуття, як дим…

І Курбас Лесь пішов за ним.

Серця спинились їхні чулі

од голоду, а чи від кулі…

І ті, кого любить я звик,

і Кириленко, і Кулик,

що з нами йшли у даль щасливу,

і Підмогильний, і Вражливий,

що з смертю вийшли на двобій,

Кривенко, Плужник, Лісовий

стоять, мовчать у тьмі страшній…

Стоїть в очах примарне військо…

І дивляться Влизько й Фальківський,

із глибини і тишини

вітають Мисика вони…

Не чуть за вікнами сирен…

А я дивлюсь у ніч патлату…

Й заходить тихо у кімнату

печальний Миша Йогансен…

Він теж упав від кулі ката

лицем униз чи горілиць,

із ним упав Косинка Гриць.

«Прощай, матусенько, єдина!»

Я певен, що так Гриць сказав.

І постріл тяжко заридав…

І цілували губи сина

криваву землю України…

Про них співаю я сьогодні

і про усіх, кого нема,

кого ковтнула смерті тьма…

Їх кров наповнила б безодні!..

Досвітній, Епік… Любі, любі,

хоч в пісні воскресить би вас

і той страшний, безумний час!..

Аж ось іде Гордій Коцюба,

у кому лева міць жила,

й сідає мовчки край стола…

«Чи всі зібрались?» Ще нема

Панаса Любченка і Лева,

що звався Скрипником… (Крицева

у нього вдаченька була).

І ще Затонського нема.

Смерть гордий дух їх переміг,—

то тільки тіло сталь порвала…

Нехай фізично вбили їх,

але їх дух не розстріляли!

Хай лине спів, як гул пожеж,

і про товаришку Левкович!..

Зайшли Затонський, Скрипник теж

і Любченко Панас Петрович.

А ось із зором, повним мук,

іде Валерій Поліщук…

«Ну що? Зібралися, вояки?

Стіл круглий, тут усі однакі»,—

лунає голос, мов з-за хмар.

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

Сидять, хитають головами

й на мене дивляться… Уперті,

чужі хитанням і журбі,

вони були у боротьбі

за Україну і за Русь…

Так тяжко плачу і дивлюсь

я на розстріляне безсмертя,

як на дитя убите мати…

Страшний пройшли ми, друзі, час.

Та як живі вони між нас

і будуть жить на горе кату!..

Безсмертя ж бо не розстріляти!

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

І знов… Озерський… Пилипенко…

Страждали ви од тих же рук,

що і Федькович, і Шевченко,

й Франко Іван… На ниві мук

один серця довбав нам крук

і додовбав-таки, проклятий,

зальотний гість у нашій хаті,

на золотій землі моїй…

Та не програли ми двобій,

хоч воробйови нас в ці роки,

що в даль летять, немов потоки,

рвучи майбутнього загать,

духовно хочуть розстрілять…

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

А в саду гнуться пишні віти,

життя так радісно шумить

багряним прапором в блакить…

О ні! Безсмертя не убити!

Ми будем, браття, вічно жить,

як і вкраїнська наша мова.

Я не боюся Воробйова,

хоча ще точить з серця кров

цей колективний воробйов

під маршу радісного звуки…

Але йому одсохнуть руки…

Ситуація, що склалася навколо письменників

у 1930‑ті роки, нагадувала відомий сюжет народних казок, коли геройдоходив до каменя з написом: «Направо підеш — живим будеш, але

позбудешся коня, наліво підеш — багатим будеш, прямо підеш смерть

знайдеш». Тих, хто йшов прямо, писав правду, чекала більшовицька

куля або страждання в таборах ГУЛагу. Кому вдалося емігрувати — на-

віки позбувся батьківщини, слави українського письменника. І лишеті, хто «перебудувався», став на службу ідеології комуністичної партії,оспівував «світле майбутнє» й прекрасне нинішнє, отримували звання,нагороди, почесті й достаток. Але ми не можемо їх засуджувати, такимбув той страшний час. Та й християнська мораль говорить: «Не суди,і не будеш осуджений сам».

Розуміючи могутню силу впливу художнього слова на людську

свідомість, правляча партія постійно тримала в колі зору й численними

постановами скеровувала літературний процес. Проголошені програмою

«соціалістичного реалізму» народність, партійність, пролетарський ін-

тернаціоналізм літератури перетворилися на карикатуру. Народність —

подалі від реального життя народу, його дум і страждань, партійність —

тільки комуністична, інтернаціоналізм — забудь своє й люби чуже (те,

на що вкажуть).

Про художність, естетику вже не йдеться. Адже поняття прекрас-

ного застосовувалося тільки для прославляння радянського ладу та його

вождів, потворне — для «класових ворогів», трагічне — для революці-

онерів. Взагалі, вважалося, що «пролетарський письменник» не може

«видумати щось глибше і краще», ніж «колективний розум партії» (із

спогадів Г. Костюка, колишнього актора театру «Березіль»).

І все ж справжній літературний процес, підживлений талантами,

не зник безслідно. Всупереч жорстким нормативам «соціалістичного

реалізму» з’являються високохудожні твори, такі як драми І. Кочерги,

кіноповість О. Довженка, романи Ю. Яновського, Л. Первомайського,

А. Малишка, І. Муратова та ін.

Опрацювати тему; підготувати повідомлення про представників доби.

**Заняття № 29**

**Тем:**Павло Тичина — найбільший модерніст 20-х років. Трагізм життєвої і творчої долі.

Молодий я, молодий,

Повний сили та одваги.

Гей, життя, виходь на бій,—

Пожартуєм для розваги!

Так писав неймовірно талановитий юний поет Павло Тичина, сповнений

молодечого запалу й бажання створити нову, небачену в українській літературі поезію. І він таки створив її, але жарти із життямвиявилися поганими. Тому розрізняють двох Тичин — найбільшого модерніста 20-х років та співця «соціалістичної доби».Про трагізм творчої долі Тичини та письменників його доби й будемо говорити сьогодні на уроці.

У бурхливі 20-ті роки XX ст. провідним жанром літератури стала

поезія як потужне ліричне самовираження й емоційне переживання пореволюційної епохи, її духовних катаклізмів.

Серед найяскравіших творчих особистостей — О. Влизько, М. Йогансен, В. Сосюра, М. Семенко, М. Бажан, М. Зеров, М. Рильський,

П. Филипович, М. Драй-Хмара, Ю. Клен, Є. Плужник, В. Свідзинський,

М. Рильський і, звичайно ж, П. Тичина та багато інших.

М. Хвильовим, письменником і теоретиком літератури була проголошена теза про «романтику вітаїзму». Саме вітаїстичність і сталапровідною рисою української поезії тих років.

Звернімося до словника:

**Вітаїзм, вітаїстичність, віталізм** — це філософське вчення про життя як прояв внутрішньої«життєвої сили», що підкорює собі всі процеси в живих організмах. В українській літературі цевчення тлумачилося М. Хвильовим як нова філософія життя, антитеза «біологічному віталізму». Письменник навіть змінив термін «віталізм» на «вітаїзм», підкреслюючи його соціокультурне значення. Естетика вітаїзму стверджувала життєвість української нації, незнищенністьїї духу, віру в те, що українське мистецтво прилучиться до найвищих естетичних цінностей.

*Про П. Г. Тичину написано безліч статей, монографій, досліджень.*

*Але трагізм його творчої долі не осягнений до кінця, і для нащадків за-*

*лишається загадкою, хто ж він, геній чи пігмей*. (*За словами В. Стуса*)

Народився майбутній поет 27 січня 1891 року в с. Піски на Чернігівщині в сім’ї дяка. Навчався, за традицією, у бурсі, потім — у Чернігівській семінарії. Він мав чудовий голос, абсолютний слух і грав набагатьох музичних інструментах, прекрасно володів пензлем, створюваворигінальні малюнки. Співав в семінарському, а пізніше — у міськомухорі.

Чернігів початку ХХ ст. був одним із важливих літературнихосередків в Україні, бо тут жив і працював М. Коцюбинський. Тичинапочав відвідувати «суботи», які влаштовував письменник для творчоїінтелігенції міста. Саме Коцюбинський побачив у молодому семінаристісправжнього поета.

У 1913 році Тичина переїхав до Києва і вступив до Київського комерційного інституту, навчався і підробляв у редакціях журналу «Світ-

ло», газети «Рада», а також помічником хормейстера в театрі М. Садов-ського.

У 1918 році вийшла перша збірка поета «Сонячні кларнети», прояку В. Стус пізніше напише: «Сонячні кларнети» — це переважно книгапередчуття сподіваного щастя… І це чи не єдина зі збірок на рівні Тичининого генія. Тому в доробку поета їй відведено перше місце не тількихронологічно».

Ця книжка засвідчила появу українського варіанта символізму «кларнетизму».*Тичина на основі символістичних засобів, їх вдалого*

*комбінування і трансформації створив власний авторський поетичний*

*стиль, що й отримав назву «кларнетизм».*

*Особливостями кларнетизму є:*

— незалежна від політики й ідеології «чиста поезія», що уславлює ідеал гуманізму та добра: «Приставайте до партії, де на людинудивляться як на скарб світовий і де всі як один проти кари на смерть»;

— музично-поліфонічні образи-символи: Мадонно моя… / Вже

славлять, співають нове ім’я. / (Ave, Maria, Калино моя!) Іде і сміється:

життя! квіток! / Сонце на скрипку, хмарки у танок. (образ жінки);

— навіювання образу предмета замість його називання (су-гестія): …Університет, музеї і бібліотеки не / дадуть того, що можуть

дати / карі, / сірі, / блакитні. (очі як дзеркало душі);

— «синестезія» або синхронність різних почуттів та відчуттів (ко-

льору, звуку, запаху, дотику): Пробіг зайчик / Дивиться — світанок! / Си-

дить, грається, / Ромашкам очі розтулює. / А на сході небо пахне, / Півні

чорний плащ ночі / Вогняними нитками сточують / — сонце — / … (рух,

світло, запах, колір);

— драматичні несподівані словосполучення: *чорний акорд, очіхристовоскресні, ніжнотонні кораблі*;

— наслідування заповіту Верлена: «Насамперед — музики!»:

Я бриню, як струни / Степу, хмар та вітру.

— ритм в основі музичності поезії;

— слово-барвозвук: *золотий гомін, чорнокрилля*;

— вживання змістових розділових знаків: Зоряного ранку при-

пади вухом до землі — / … ідуть. («Золотий гомін»)

У 1923 році П. Тичина переїхав до тодішньої столиці — Харкова —й став членом редколегії журналу «Червоний шлях». Брав участь у діяльності спочатку літературного угруповання «Гарт», потім — ВАПЛіте.

Його критикували за «націоналістичні ухили». Треба було вибирати.

Щоб уникнути фізичного знищення, йому довелося пристосовуватися

до вимог «соціалістичного реалізму», оспівувати правлячу партію та її

вождів.

З 1934 року він — визнаний офіційний класик української радянської літератури, шанований партією та урядом, удостоєний всіхдержавних нагород та почесних звань.

Після оптимістичної, сповненої надій на національне відродженнязбірки «Сонячні кларнети» Тичина у віршах книжки «Замість сонетіві октав» (1920) засудив братовбивчу громадянську війну, більшовицький терор і висловив тривогу за майбутнє України. Потім видав книги«Плуг» (1920), «Вітер з України» (1924) та «Чернігів» (1931) і … замовк.

У зв’язку із цим існує напівбувальщина-напівлегенда. У Москвімала відбутися Декада української культури. Центральна газета «Правда» готувала спеціальний випуск. Бригада журналістів виїхала до Києва. В її складі був давній приятель Тичини. Він прийшов до ПавлаГригоровича й сказав, що буде дуже підозрілим, якщо найвідомішийукраїнський поет не виступить у газеті з приводу такої важливої події,як Декада. Це рівнозначно смертному вирокові самому собі. Тичина посилався на творчу кризу, неможливість щось придумати. А друг наполягав, і на очі йому потрапив якийсь аркушик, що лежав на піаніно.Це була «речівка», яку піонери попросили скласти для них. Журналістзапропонував попрацювати над цим текстом, підставити слова про партію. Узялися разом. Так вийшов сумно знаменитий вірш «Партія веде!»,

який був уперше в історії надрукований у російській газеті українською

мовою і дав назву збірці, що засвідчила упокорення поета перед нелюдською, непоборною силою «диктатури пролетаріату».

*П. Тичина був і Міністром освіти УРСР, і Головою Президії Верховної*

*Ради УРСР, академіком АН УРСР. Попри всі нагороди й звання, невтратив своїх суто людських якостей. Розповідають про його надзвичайну доброту й людяність, патріотизм — і як віддав свою зарплатню вчителеві, що організовував навчання в селах після звільнення їх з окупації,як підміняв у міністерстві жінку-швейцара, матір трьох дітей, щоб тамала змогу отримати за карточками хліб, як звільнився з посади, щобне підписувати зросійщений варіант українського правопису і т. ін.*

Якось співробітники Харківського літературного музею помітилитакий факт: у 30-ті роки перевидавалися лише дві збірки Тичини (почергово) — «Партія веде!» і «Ку-Ку!» (дитяча книжка). Чи не був у цьомуіронічний підтекст, приховане ставлення поета до своєї «комуністичноїтворчості»? До речі, як і в збірці «Чернігів», у якій внаслідок взаємодії«високої» ідеологічної тематики та «низької» бурлескної форми текстнабув іронічного забарвлення.Можна згадати й про відверті перекручення змісту віршів П. Тичини в підручниках радянської доби. Люди старшого покоління добре

пам’ятають рядки:*На майдані коло церкви /Революція іде!*

Ідея цього вірша трактувалась як уславлення перемоги більшовицького ладу. То чи ж про це говорять наступні рядки вірша:

*Хай чабан! — усі гукнули*

*За отамана буде.*

Хіба в Червоній армії були отамани?

Переважна більшість віршів Тичини, написаних після 1934 рокупротягом життя, не мають високої мистецької вартості (у народі проце навіть частівки складали). Виняток становить, на думку літературознавців,поема «Похорон друга», написана під час Другої світової війни,коли поет перебував вевакуації в Уфі.

Не стало П. Тичини 1967 року, похований він у Києві.

* Знайти матеріал про життя і творчість поета; вивчити напам’ять поезії

«Арфами, арфами…» та «О панно Інно», вміти їх аналізувати.

**Заняття №30**

**Тема:** Максим Рильський. Філософічність, афористичність його лірики, пошук душевної рівноваги, краси в житті та в душі

На питання, хто такі «неокласики», Максим Рильський відповів:«А хто такі класики, знаєте?.. Це ті, що створили невмирущі твори. “Нео” — новий. Неокласики — нові класики. …Самі поети, що їх названо неокласиками, ніколи себе так не називали. Але вони вважають себе учнями, послідовниками тих, що становлять славу і гордість людства,— учнями класиків. Вони намагаються кращі надбання світової культури перенести на український ґрунт, прищепити їй пагони класичної спадщини».

Знову про «неокласиків» та одного з найяскравіших представників «грона п’ятірного нездоланих співців» (М. Драй-Хмара) — М. Рильського — піде наша розмова на занятті.

В тобі, мистецтво, у тобі одному

Є захист: у красі незнаних слів,

у музиці, що вроду, всім знайому,

втіляє у небесний перелив;

В тобі, мистецтво,— у малій картині,

Що більша над увесь безмежний світ!

Твої діла — вони одні нетлінні,

І ти між квітів найясніший квіт.

Так сформулював своє естетичне кредо Максим Рильський (вірш «Коли усе в тумані життєвому» збірки «Під останніми зорями» (1918).

Він був митцем від народження: батько його Тадей Рильський — етнограф, фольклорист, просвітитель, громадський і культурний діяч,мати, Меланія Федорівна, хоч і проста селянка,— хранителька народної мудрості, пісенного фольклору. У 15 років М. Рильський, названий начесть українського героя Максима Залізняка, уже мав власну поетичну збірку «На білих островах».

Народився М. Рильський 1895 року в Києві. У 7 років не стало батька, тому сім’я переїхала в родовий маєток — село Романівку (нині Житомирська область). Зростав серед розкішної природи, у колі сільських однолітків, яких не цурався, незважаючи на своє панське походження.

Далі була приватна гімназія В. П. Науменка, проживання в родинах композитора М. Лисенка, етнографа і фольклориста О. Русова, знайомство і спілкування з відомими мистецькими особистостями того часу — Д.Ревуцьким, П. Саксаганським та багатьма іншими.

З 1915 року М. Рильський — студент медичного факультету Ки-ївського університету, через два роки продовжив навчання на історико-філологічному, але революція, громадянська війна змусили його перервати освіту й переїхати в село, де він учителював у початковій школі. Займався самоосвітою, вивченням мов, музикою. У 1918 році вийшла збірка М. Рильського «Під осінніми зорями». Цікаво, що молодий поет надавав перевагу елегійному, осінньомінорному звучанню творів, а не, скажімо, весняно-мажорному, притаманному юності, як це було у П. Тичини. Не знайшли відображення в поезіях Рильського ні буремні події революції, ні роки громадянської війни. Очевидно, кров, розстріли, братовбивство не вписувалися у вимріяний світ, де оживали герої Еллади, з’являлися Афродіта й Беатріче, буяли краса природи, життя. Саме це й привело М. Рильського до «неокласиків». Протягом десятиріччя вийшло 10 книжок поезій та кілька книг перекладів творів О. Пушкіна, А. Міцкевича, М. Лермонтова, Данте, французьких поетів.*1931 року, у день народження Рильського заарештували, і він* більше ніж півроку просидів у Києві в Лук’янівській в’язниці. Безкінечні допити з моральним і фізичним тиском не пройшли безслідно. Поет був звільнений «за відсутністю достатніх даних для обвинувачення й суду», але вийшов із тюрми іншою людиною. Не в змозі

протистояти режимові, він був змушений поставити поезію на службу владі. Це засвідчили наступна збірка «Знак терезів», віршована повість «Марина» та ін. Відтоді в його творчості — два напрями, «два крила».

Одне — офіційне, офіціозне, друге — особисте, ліричне, суто мистецьке,незалежне від політики, часу.

У радянську добу М. Рильський видав 35 книжок поезій, кращі серед яких — «Слово про рідну матір», «Троянди й виноград», «Голосіївська осінь», «Зимові записи», зробив багато перекладів зі слов’янських та західноєвропейських літератур, написав чимало наукових праць мовознавства та літературознавства.

Визнання наукових та літературних досягнень поета відбилося в обранні його академіком АН УРСР та АН СРСР, головою правління

Спілки письменників України, депутатом Верховної Ради СРСР; він очолив Інститут мистецтвознавства, фольклору та етнографії АН УРСР, мав численні державні відзнаки та нагороди. Та найбільшою нагородою для поета є захоплення читачів від чудових поетичних рядків, сповнених життєвого оптимізму, краси буття, мудрої філософічності.

Як Одіссей, натомлений блуканням

По морю синьому, я — стомлений життям —

Приліг під тінню осокора старого.

Зарився в листя і забув про все.

Якісь думки — чи тіні їх — снуються

В дрімоті тихій. Листя миготить,

Упав на стовбур білий відблиск сонця,

І комашинка лізе по йому.

І я засну під безтурботний шелест

З надією, що, граючись м’ячем,

Мене розбудить ніжна Навсікая,

Струнка дочка феацького царя.

\* \* \*

Спинилось літо на порозі

І дише полум’ям на все,

І грому гордого погрози

Повітря стомлене несе.

Умиється зелене літо

І засміється, як дитя,—

Весни ж і весняного цвіту

Чи я побачу вороття?

Чи весняні здійсняться мрії?

Чи літо не обманить їх?

Чи по степу їх не розвіє,

Мов пух на вербах золотих?

\* \* \*

Поле чорніє. Проходять хмари,

Гаптують небо химерного грою,—

Пролісків перших блакитні отари…

Земле! Як тепло нам із тобою!

Глибшає далеч. Річка синіє,

Річка синіє, зітхає, сміється…

Де вас подіти, зелені надії?

Вас так багато — серце порветься!

\* \* \*

Ми працю любимо, що в творчість перейшла,

і музику палку, що ніжно серце тисне.

І щастя людського два рівних є крила:

Троянди й виноград, красиве і корисне.

\* \* \*

Отак подивишся — і серце аж замре,

А надто як воно уже, на жаль, старе —

Чи то підтоптане… Держімо у секреті,

Чому ми, друже мій, цвітіння любим третє!

Мова

Треба доглядати наш сад.

*Вольтер*

Як парость виноградної лози,

Плекайте мову. Пильно й ненастанно

Політь бур’ян. Чистіша від сльози

Вона хай буде. Вірно і слухняно

Нехай вона щоразу служить вам,

Хоч і живе своїм живим життям.

Прислухайтесь, як океан співає —

Народ говорить. І любов, і гнів

У тому гомоні морськім. Немає

Мудріших, ніж народ, учителів;

У нього кожне слово — це перлина,

Це праця, це натхнення, це людина.

Не бійтесь заглядати у словник:

Це пишний яр, а не сумне провалля;

Збирайте, як розумний садівник,

Достиглий овоч у Грінченка й Даля,

Не майте гніву до моїх порад

І не лінуйтесь доглядать свій сад.

 Виразне читання поезії М. Рильського «Молюсь і вірю…».

Обидва вірші М. Рильського сповнені радості життя, розуміння його привабливості й неповторності. Особливо цінні вияви справжніх, чистих почуттів («І ти смієшся…», «погляд, ніби пролісок несмілий», «ніби спогад нерозумно-милий»). Мабуть, треба пройти довший шлях душевних мук і нерозуміння, щоб поцінувати те, що є, відкрити для себе «солодкий світ». Епіграф до останнього вірша, лексика старослов’янського походження (пречистої, благословляє, прозріли)вказують на вплив біблійних джерел.

Примітна ознака творчості М. Рильського — багатство строфічних форм, захоплення сонетом. Поет найчастіше вдається до класичних французьких або італійських рим (сонети «Хто храми для богів…»,«Епоху, де б душею відпочить…», «Коли усе в тумані життьовому…»),інколи трансформує їх, не порушуючи композиційної стрункості цієї усталеної форми. Усе це сприяло розкриттю настроїв його ліричного героя, роздумів самого автора про людину і час. Уже на схилі віку Рильський зізнавався читачам:

Лише дійшовши схилу віку,

Поезію я зрозумів,

Як простоту таку велику,

Таке єднання точних слів,

Коли ні марній позолоті,

Ні всяким викрутам тонким

Немає місця, як підлоті

У серці чистім і палкім.

. . . . . . . . . . . . .

Слова повинні буть покірні

Чуттям і помислам твоїм,

І рими мусять бути вірні,

Як друзі в подвигу святім.

\*

Читачу! Вглибся у те,

Чим я свою пісню зогрів,

І може, почуєш ти щось,

Що більше од звуків і слів.

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . Побачиш ти в пісні моїй

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . Луну своїх власних надій…

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . Читачу! Поглянь, усміхнись:

. . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . Я твій, я не вмер, я живий!

* Знати матеріал про життєвий і творчий шлях М. Рильського, вміти виразно

читати й аналізувати його поезії, вивчити одну напам’ять (на вибір)

**Заняття № 31**

**Тема:**Володимир Сосюра — найпроникливіший лірик першої половини XX ст. Життєвий і творчий шлях поета.

Володимир Миколайович Сосюра — видатний лірик нашої епохи, автор понад 80 збірок поезій,  широких епічних віршованих полотен (поем), роману “Третя Рота”. З творчістю Володимира Сосюри українська література поповнилась новими  темами героїчної і трагічної боротьби нашого народу за свободу і незалежність, за краще життя, збагатилась  зразками високої громадянської й інтимної лірики,  образами і картинами індустріального Донбасу, його людей. Любов до рідного донецького краю стала провідним мотивом його поетичної творчості. З синівською відданістю він признавався в одному із своїх віршів:

                                                        І сниться, все сниться й донині
                                                        берізки тонкий силует.
                                                        Хоч знаний я всій Батьківщині,
                                                        а все ж я донецький поет.
                                                        Або в іншому творі:
                                                        Швидкий Дінець, і шум сосон,
                                                        і аромати м’яти-рути,
                                                        як золотий дитинства сон,
                                                        мені ніколи не забути.

В. Сосюра народився 6 січня 1898р. на станції Дебальцеве (нині Донецької обл.). Мати поета, Марія Данилівна Локотош, робітниця з Луганська, працювала в домашньому господарстві, батько, Микола Володимирович, за фахом кресляр, був людиною непосидющою, перемінив багато професій: вчителював по селах, був сільським адвокатом, шахтарем, добре малював і співав.

Дитинство поета минає на Донбасі. Родина Сосюр оселяється в старій хворостянці над берегом Дінця, в єдиній кімнаті якої туляться восьмеро дітей і батьки. Від одинадцяти років хлопець іде працювати — спершу до бондарного цеху содового заводу, потім телефоністом, чорноробом, не цурається випадкового заробітку. Початкову освіту здобуває під наглядом батька, зачитується пригодницькою літературою (Жюль Верн, М Рід, Ф. Купер), віршами О. Кольцова та І. Нікітіна. Від 1911р. в с. Третя Рота (нині м. Верхнє) навчається в міністерському двокласному училищі. Маючи блискучу пам'ять, легко виходить у кращі учні, захоплюється співом і художньою літературою. Лектуру поета становлять твори Гомера, Шіллера, Гоголя, Пушкіна, Шевченка, Лєрмонтова, Некрасова, Лесі Українки, Франка. У цей період він захоплюється й лірикою А. Бєлого, О. Апухтіна, С. Надсона; від 1912р. сам пробує писати вірші російською мовою.

Продовжує навчання в Кам'янській сільськогосподарській школі, після смерті батька (1915р.) йде працювати на шахту, потім знову повертається до школи. Тут в 1916 — 1917 pp. В. Сосюра пише поезії, які вперше публікуються в бахмутській «Народной газете» та лисичанських газетах «Голос рабочего» і «Голос труда». Більшість поезій («Гроза», «Бокал», «Вновь один») сповнена традиційними мотивами російської романсової лірики. Разом з тим деякі створені під впливом поетики Некрасова («Много в душе еще песен неспетых», «Товарищу»).

У 1918р. В. Сосюра бере участь у повстанні проти кайзерівських і гетьманських військ. Невдовзі потрапляє на кілька місяців до петлюрівських загонів, тікає до червоних, восени 1919р. опиняється в полоні денікінців. У 1920 р. хворого на тиф В. Сосюру звільняють бійці Червоної Армії. Його розстрілювали денікінці, він стояв перед трибуналом, але мудрість голови трибуналу врятувала йому життя. У 1920р. В. Сосюра вступає до Комуністичної партії. Продовжує писати.
1920р. в Одесі В. Сосюра — політкурсант 41 стрілецької дивізії — знайомиться з Ю. Олешею, Е. Багрицьким, К. Гордієнком, з поезією В. Чумака. В дружньому колі, а часом і в «Кафе поетів» читає власні вірші. Літературне товариство одностайно визнає його поетом, а за образно-інтонаційним ладом, тематикою і традицією — поетом українським. 20 травня в газеті «Одеський комуніст» за підписом «Сумний» з'являється вірш «Відплата», що вважається одним із перших опублікованих українських поезій В. Сосюри. Поет дедалі більше (а від 1921р. майже виключно) пише українською мовою.

Вже добре знаного читачам талановитого поета відкликають з фронту до Харкова, де 1921р. В. Сосюра призначається інспектором преси при агітпропі ЦК КП(б)У. Починається період напруженого творчого життя в колі таких тогочасних молодих майстрів, як В. Блакитний, О. Копиленко, О. Довженко, І. Сенченко, О. Вишня, М. Йогансен, П. Усенко.

1921p. виходить у світ перша збірка В. Сосюри «Поезії». 1921 р. також виходить у світ поема «Червона зима».

1922p. виходить друга збірка В. Сосюри — на той час студента Харківського комуністичного університету — «Червона зима».

Поет вільно почувається в складному, повному багатьох течій літературному процесі, не приєднуючись остаточно до якогось одного угруповання і не надаючи цьому особливої ваги. Протягом десятиріччя (1922 — 1932) поет побував у багатьох літературних організаціях, наприклад, у «Плузі», «Гарті», ВУАПі, ВАПЛІТЕ, ВУСППі та інших. В ці роки з'являється ряд ліро-епічних поем В. Сосюри, серед яких засновані на поетиці документалізму діорами «1917 рік», «Навколо».

Пристрасну чуттєву лірику приносять книги 1924p. «Осінні зорі» і «Місто». Народжуються такі перлини новочасної лірики, як «Ластівки на сонці...», «Магнолії лимонний дух...», «Вже в золоті лани...», «Такий я ніжний...» та ін.

Митець постійно звертається до великих поетичних форм. Після поем 1923р. «Віра» і яскраво експресіоністичного «Золотого ведмедика» він пише епопею «Залізниця» (1923 — 1924), яка складається з п'яти сюжетно пов'язаних поем.

З 1923p. після короткочасного навчання на робітфаку Харківського інституту народної освіти (тут поет опинився в рідкісній ситуації, коли він вивчав історію літератури, а вся молодь України за хрестоматією Плевако студіювала його власну творчість) В. Сосюра повністю віддається літературній праці. Пише ряд великих соціальних портретів — це ліро-епічні поеми «Робітфаківка» (1923), «Воно», «Шахтар», «Сількор», «Хлоня» (1924), а також складений з кількох сюжетних ліній (багатих на неймовірні збіги обставин) віршований історичний роман «Тарас Трясило» (1925), витриманий у романтичних барвах, видає збірки поезій «Сніги», «Сьогодні» (1925), «Золоті шуліки» (1927), «Юнь» (1927).

У 1928 — 1929 pp. виходять поеми В. Сосюри «Вчителька», «Поет», «Заводянка», «ГПУ», публікуються збірки віршів «Коли зацвітуть акації», «Де шахти на горі» (1926), «Серце» (1931), «Червоні троянди» (1932). Поет бере активну участь у літературному житті — багато виступає перед робітниками, на творчих дискусіях і вечорах.

В 30-х роках поет багато працює в галузі художнього перекладу (поезія О. Пушкіна, М. Лєрмонтова, О. Блока, Христо Ботева, І. Петникова). Здобута в багатьох роздумах філософічна ясність мислі вносить у книжки поета («Нові поезії», 1937; «Люблю», 1939) почуття творчої впевненості й оптимізму.
У 1937р. В. Сосюра починає працювати над романом у віршах «Червоногвардієць», який закінчує 1940р. Останні передвоєнні книги віршів («Журавлі прилетіли», «Крізь вітри і роки», 1940) сповнені мотивами небуденної, виняткової любові, явленої і в стосунку до жінки («Марії»), і в стосунку до природи («Я квітку не можу зірвати»), до всього того великого, що зветься Вітчизною.

Велика Вітчизняна війна застає В. Сосюру в Кисловодську. Він повертається до Києва і за рішенням урядових інстанцій разом з іншими письменниками старшого віку виїздить до Уфи. Тут пише поему «Син України» (1942), видає поетичні збірки «В годину гніву» і «Під гул кривавий» (1942). У 1944р. В. Сосюра закінчує роботу над поемою «Мій син». В роки війни В. Сосюра як військовий кореспондент фронтової газети «За честь Батьківщини» бере участь у роботі українського радіокомітету, виступає як пропагандист і агітатор, виїздить на фронт. 1944р. поет повертається до Києва.

1947p. виходить з друку збірка поезій «Щоб сади шуміли», відзначена в 1948p. Державною премією І ступеня. Патріотичну поезію приносить збірка «Зелений світ» (1949). Активно працює В. Сосюра у великих поетичних жанрах (поеми «Студентка», 1947; «Вітчизна», 1949), в галузі художнього перекладу звертається до поезії С. Кудаша, М. Тихонова, Л. Гіри, О. Одоєвського, К. Рилєєва та ін.

Поезії громадянського звучання сповнені збірки «Поезії» (1950), «Вибрані поезії» (1951), «За мир» (1953). В цей же час з'являються такі великі твори В. Сосюри, як історико-публіцистична поема «Україна» (1951), поема-інвектива «Запроданці» (1953), драматична мініатюра «Дочка лісника» (1957), ліро-епічна поема «Біля шахти старої» (1957). Лірика В. Сосюри кінця 50-х років сповнена гармонії людини і природи (збірка «На струнах серця» (1955)). Численні вірші збірок «Солов'їні далі» (1957) і «Біля шахти старої» (1958) присвячує В. Сосюра рідній Донеччині.

Не полишає В. Сосюра й перекладацької праці. У 1960р. за активну участь у розвитку радянської літератури поет нагороджений орденом Леніна.
1961р. поет присвячує XXII з'їздові КПРС поему «Щастя сім'ї трудової». Незважаючи на тяжку хворобу серця, багато працює — з'являються збірки «Лірика» (1959) і «Близька далина» (1960), «Поезія не спить» (1961), «Щастя сім'ї трудової» (1962) і «Якби помножити любов усіх людей» (1963).

За збірки поезії «Ластівки на сонці» і «Щастя сім'ї трудової» В. Сосюра 1963р. удостоюється звання лауреата Державної премії УРСР ім. Т. Г. Шевченка.
Останньою ліро-епічною поемою В. Сосюри є поема «За владу Рад» (1964), останніми збірками — «Осінні мелодії» і «Весни дихання» (1964) .
8 січня 1965р. поета не стало, але старість і хвилини не мала над ним влади.

 Зупинимось на особистому житті поета та його *дружини - Марії Гаврилівни Сосюри,* яка заслуговує ширшої згадки з огляду на свою причетність до такого, а не іншого життєвого шляху поета. З нею саме пов’язана та їй присвячена більшість інтимної лірики В. Сосюри – дуже важливої частини ліричної творчості поета. Марія Гаврилівна була другою дружиною поета.  Познайомились вони в березні 1931 року, одружились місяцем пізніше.  Звичайно, так швидке одруження відбулося з огляду на романтичну вдачу В. Сосюри, яка спричиняла схильність поета до любовних історій.  До речі, це помітно в його віршах, як юних, так і пізніших літ. Як згадувалося раніше, рік, в якому В. Сосюра оженився на Марії, був особливо важким періодом в житті поета з огляду на цькування з боку компартії та неприємності від інших організацій, з якими мав справи В. Сосюра, як поет, що творив у радянській країні.  Одруження дало В. Сосюрі  певну рівновагу та зарядило його свіжою дозою натхнення. Однак, такий стан речей тривав недовго.  Надзвичайно чутливе серце поета скоро відчуло зміну у ставленні дружини до нього. Дружину дратувала відсутність грошей (не так вона уявляла собі життя з відомим поетом), а В. Сосюра, в свою чергу, навіть удома не відчував потрібного йому для існування та творення ґрунту, позаяк дружина не тільки не розуміла його, але навіть не намагалася зрозуміти.

 Скоро почалися домашні сварки та бійки, а В. Сосюра встрявав в гурток лихих товаришів, які тягнули його  вниз.  Про його “богемське життя” та зловживання алкоголем у цей час згадав у своїй статті І. Майстренко, який знав поета особисто1.    Все-таки думаю, що кривдять В. Сосюру ті, хто так погано про нього говорив.  Вже син поета в своїй статті заявив2 , що він батька не знав таким компанійським та схильним до розваги, як говорилося.  Чи то насправді через спосіб життя  та припадки божевілля, чи теж для того, щоб приховатися від партійних чисток, які проводилися в ті часи, В. Сосюра перебував у психіатричній лікарні, на т.зв. Сабуровій дачі під Харковом. Як би це не було, причини доведення поета до такого стану відомі і я розповів про них більш детально в попередній частині того розділу. Головне, що такі випадки напевне не допомагали поетові та його дружині вести сімейне життя.  З’являлися і інші точки зору стосовно хвороби поета.  Борис Антоненко-Давидович в статі в газеті “Східний часопис” висловив думку, що В. Сосюра деякою мірою “хитрував”, вдаючи то наївняка, то психічно хворого, щоб врятуватися від загибелі, яка загрожувала йому у ті часи3.  Однак, коли б навіть так було, враховуючи жорстокість радянської системи, така поведінка поета була цілком оправданою. Поет, якому було заборонено писати вірші про Україну та взагалі звертатися до такої тематики, відкрив у Марії нову творчу нішу, тобто  любовну тематику в ліриці. Саме цей напрям лірики, ймовірно, врятував поета на деякий час, позаяк не викликав раптової критики з боку уряду та радянізованої преси.  В таких обставинах з'явився цикл віршів про Марію.

*1І. Майстренко “Спогади про В. Сосюру” ibidem, с. 70
2 В. Сосюра – “Його життя  - це низка зльотів і падінь” ibidem
3 Г. Гребенюк “Двоїстість губила поета”, [y:] Східний часопис, число 7(58), 15 лютого 1994р., ст. 3*

Однак дружина не відповідає на щиру любов поета такою ж любов’ю.  Це спричиняє поета функціонувати в режимі протилежних почуттів, як відчуття любові з боку дружини та її відсутності.  В першому випадку у віршах помічаємо згадки про весну, сонце, золото.  В другому навпаки – про осінь, зиму, ніч, туман.  Такі мотиви та образи супроводили майже всю ліричну творчість В. Сосюри в 30-ті роки.  Напевне, мало в кого буває так чутливе до найтонших нюансів серце, як це було у В. Сосюри, та і мало кому доводилося стільки страждати з приводу щасливої і водночас нещасної любові. Відомо, що в минулому В. Сосюра досить часто та легко закохувався та скоро холонув.  Однак коли ідеться про Марію Гаврилівну, його любов була дуже глибоким та постійним почуттям.  Тому він так неймовірно страждав від усіх негараздів, які виникали між ним та дружиною, відчував страшенну самотність та зневіру.  Тому з’явилися оці сумні  рядки:

                                                        “А я один до цього гаю
                                                        з своєю мукою прийшов.
                                                        Щасливий той, хто в світі має
                                                        Своє гніздо, а в нім любов”.4

Або   гостріше:
                                                        “..Завжди я сам.

                                                         Твоїм очам я вже не вірю,
                                                        Не вірю я твоїм сльозам”.
                                                         (“Якби я знав, що сонце встало”)5

Підсумком поетового життя у подружжі у ті часи може слугувати вірш “Як дивно”, в якому з’явилися такі рядки:

                                                        “Як дивно! Любить і не вірить в любов,

                                                        і жити, Маріє, з тобою...”6

Ще яскравіше описані взаємини між подружжям та великий жаль поета з приводу такого стану речей у вірші “Квітки”, в якому В. Сосюра прирівнює їхнє нещасливе життя до квітів, які через свою недбалість та байдужість дружина звичайно потоптала:

                                                        “Над рікою вітер віє
                                                         і шумить у морі трав.
                                                        Серця квіти, щастя мрії –
                                                        Я усе тобі відав.
                                                        Та як вітер цей, Марії,
                                                        Що над хвилями ріки,
                                                        Ти розвіяла ті мрії,
                                                        Потоптала ті квітки.
                                                        Не судилось нам з тобою
                                                        Тиску теплого руки.
                                                        Що ж ти дивишся з журбою
                                                        На потоптані квітки?” 7

Обставини ще більше погіршувались – під час одного з чергових нападів шалу Марія Гаврилівна порвала рукописи з віршами поета.  До того, ще мала місце ізоляція чоловіка від синів та друзів.  Однак і таке можна простити задля сімейного щастя.  Але було ще гірше – Марія Гаврилівна не могла та не хотіла збагнути українства в творчості та житті свого чоловіка. Це було головним джерелом непорозумінь. Саме у такій психологічній атмосфері доводилося жити поетові аж до самої війни. До речі, непорозуміння стосовно глибокого патріотизму В. Сосюри були також однією з причин негараздів у першому подружжі поета з Вірою Берзіною, яка сповідувала великоросійський шовінізм та ненависно ставилася до самої ідеї самостійності України.8   Тоді у віршах поет докоряв собі з приводу свого подружжя:

                                                        “Ми з тобою зійшлися в маю,                                          ще не знав я, що значить ідея.                                               Ти й тоді Україну мою                                                     Не любила, сміялася з неї.” 9

Коли у 1941 році вибухнула Друга світова війна, родина Сосюр знаходилася в різних місцях, що дуже важко довелося переносити поетові.

Скоро поета було залучено до агітгрупи в Києві, метою якої було підтримувати на дусі солдатів, щоб їм було легше тримати опір загарбникові.  Потім поета було евакуйовано до столиці Башкирії, Уфи.  Побувавши в Уфі деякий час, він вертається на фронт, де стає кореспондентом.  Принаймні, з одного боку його життя стає радіснішим – його потребують та нагороджують черговими медалями.    Власне у цей, самий по собі складний час поет дізнався, що його дружина працювала агентом Міністерства державної безпеки (МДБ).  Наслідки цієї інформації виявилися для В. Сосюри дуже серйозними, позаяк у нього наступив рецидив психічної хвороби.  Важкі це були часи, і це помітно в поемі “Марія”, в якій поет неначе пояснює поступки дружини обов’язком, від якого відмовитися ніяк, але все-таки не має внутрішньої змоги назвати цих учинків інакше, ніж відступництвом:

“І де не йду я, дві Марії

Зі мною тінями ідуть”.10

Війна була часом, в якому знову став помітним патріотизм поета, та в якому йому знов дозволено було звертатися до українських сюжетів у творчості.  Тоді ним знов оволоділа національна ідея.  Так він і вернувся до свого обов’язку, мобілізувати народ до боротьби проти ворога, за Україну.11  В 1944 році було опубліковано один із більш відомих творів поета - вірш “Любіть Україну”.  Вірш цей сподобався широкому колу читачів та громадян взагалі, однак партійні керманичі знов почали ставитися до поета дедалі холодніше.  Врешті, вірш “Любіть Україну” вилучають зі збірок. 1948 рік приносить чергову зраду з боку Марії Гаврилівни, яка пише детального листа тодішньому голові Спілки письменників, зміст якого свідчить про інтимні стосунки між нею та адресатом листа.  В цьому ж листі, Марія Гаврилівна немов передає звіт, в змісті  якого багато-чого поганого про її чоловіка.

Звичайно, що Марія Гаврилівна не розуміла свого чоловіка та приєднувалася до тих, які в своїй критиці називали поета націоналістом.  Це, та її зрадницька поведінка призвели до розлучення, яке і відбулося в 1949 році.  Враження від цих подій звичайно прозвучали і у поезії В. Сосюри:

                                                        “А Марія? Кат і вітер...
                                                         Де ти був? Куди!?                                               А сама?! Од ночі гніту втік я назавжди.” 12
Або у написаному російською мовою вірші

                                                         “Я ухожу любя...»:
                                                         «Что лжет мне ангел мой
                                                         з безгрешными глазами,
                                                         что любиш не меня,
                                                          а славу ты мою.
                                                         Как мертвая звезла
                                                          Ее любви лучами

                      Ты светишь для других,
                                                        А я лишь горе пью...
                                                        И переповнилась
                                                        Моих страданий чаша
                                                        За девятнадцать лет,
                                                        Бездумных и святых...
                                                        И понял я, что мы с тобой
                                                        «не сварим каши»,
                                                        что узкий лобик твой
                                                        не для стихов моих».13

У цьому вірші зображено все, про що згадано мною вище стосовно подружжя В. Сосюри з Марією Гаврилівною.  Цей вірш – синтез усіх причин, за яких подружжя не можна визнати вдалим.  Врешті, поет не зміг стримати почуттів – у завершенні твору він прямо в очі закидає дружині її нехтування тим, що дла нього було найдорожчим.

Згодом В. Сосюра знову хворіє.  Цим разом це маніакальний депресивний психоз.  Поет черговий раз потрапляє до лікарні, тим разом в Києві.  Попри обставини, що склалися, він продовжує писати.  Саме в цій лікарні постав вірш-байка “Осел і Соловей”, в якому відчутна критика політики, згідно з якою незручних письменників забирають до психіатричних лікарень:

                                                        “Ти піяв, Соловей!...Луна пісень твоя
                                                        щось розтривожила чиновників “всесильних”, -
                                                        і посадили Солов’я до камери будинку божевільних.”14

Здавалося б, що з розлученням з Марією Гаврилівною так вона сама, як і все горе, яке вона стягувала на поета, закінчилося назовсім.  Так не сталося, оскільки в листопаді 1949 року Марію Гаврилівну заарештовують та звинувачують у антирадянській діяльності та розголошенні державної таємниці.  Врешті було винесено вирок – десять років виправно-трудового табору в Казахстані. І хоча Марія Гаврилівна вже не була дружиною поета, В.Сосюра тяжко пережив її арешт та строк, який  вона отримала.  Безсумнівно, зіграли тут роль доброта поета та ще те, що йому важко було викреслити із пам’яті та серця когось, з ким він провів багато років. Навіть коли вони були не зовсім легкими.  Крім того, тут ще існував один дуже важливий фактор, який невпинно морочив голову поета.  Ідеться про те, що арешт Марії Гаврилівни, як і інші дії держави проти сім’ї Сосюри, мали характер свідомої атаки з боку держави, метою якої було змушення поета до того, щоб той танцював під партійну дудку.  Сам факт засудження та ув’язнення Марії Гаврилівни скоріше за все інше мав нагадати поетові, що він весь час так і залишається піддослідним органів безпеки, та що і він може скоро перебратися туди, де потрапила його колишня дружина.
Цькування поета продовжувалося, позаяк його визивали до МВД на допити та протягом двадцяти п’яти років звинувачували насправді лише в одному і тому ж самому – любові до рідного краю.  В результаті багатолітнього переслідування поет не може знайти собі місця, боїться всього і всіх.  Міняє рядки в своїх поезіях, які б спричинилися до підозри в націоналістичному змісті.  В одному із своїх віршів поет доходить такого висновку щодо життя свого та багатьох своїх співвітчизників, які так як і він будували новий радянський порядок після революції:

“Руками власними тюрму
                                                        творили ми собі одвічну..” 15

Радянська влада вимагала від В. Сосюри перередагування багатьох написаних раніше творів.  Поет був примушений пристосовувати свою вже існуючу творчість до ідеологічних вимог часу.  Саме тому під багатьма віршами В. Сосюри помічаються подвійні дати їх написання, нпр. “Сніг” (1921-1957), “Відплата” (1920-1957) та багато інших.16   Щодо тексту, прикладом вимушених тодішнім режимом змін можуть слугувати рядки вірша “І пішов я тоді до Петлюри...”, які у першій його редакції звучали так:

                                                        *“Скільки нас, отаких, попід мури  од червоної кулі лягло!”17*

*зате у новій редакції ці ж самі рядки прозвучали так:
                                                        “Скільки нас, отаких, через журу
                                                         покидали востаннє село!”. 18*

  *15В. Костюченко «Біль аж до краю дороги» ibidem, с. 159
  16С. Гальченко “Феномен таланту, або захалявна творчість В. Сосюри”[у:] В. Сосюра “Розстрiляне безсмертя”, Київ 2001, с. 12
  17В. Сосюра «Твори в двох томах», Київ 2000, т. 1, с. 126
  18С. Гальченко “Феномен таланту, або захалявна творчість В. Сосюри”[у:] В. Сосюра “Розстрвляне юезсмертя”, Київ 2001, с. 12*

Як бачимо, зміни введені під вимогою радянської влади були суттєвими. Насправді, лише поет у змозі сконстатувати, як дорого йому обійшлося (на душевному спокої та психічному здорові) вводити такі програмові зміни до натхненних душею творів. В 50-ті роки роздвоєння поета сягнуло вже крайньої межі.  Зацькований і переляканий, він здатний здебільшого на те, щоб у своїх творах оспівувати труд.  Єдиним відступом від цього, отже і проявом справжнього обличчя поета, була його таємна праця над романом “Третя Рота” та поемою “Мазепа”.В газетах та на офіційних зборах “Солов’я” вчать писати вірші, та в разі відступу від партдиректив, попросту не друкують.Восени 1954 року звільнили з табору Марію Гаврилівну, яка згодом вернулася до Києва.  Вона приїхала з табору зовсім іншою людиною, ніж була раніше. Вже не була такою агресивною та інакше ставилася до колишнього чоловіка.  Вони знов стали жити разом, а згодом повторно одружилися.  Між ними запанували гармонійні, щирі та теплі стосунки, про які стільки років мріяв поет.

Навіть не знаючи історії поета, читач, який подивиться на творчість В.Сосюри, враховуючи її хронологію, без жодних проблем помітить, що десь з 1955 року поет немов знов почав дихати та жити насправді.  З поверненням, або краще сказати, з набуттям злагоди у сімейному житті, В. Сосюра вдруге пережив молодість.  Його вже не лякає сивина голови, ані теж не мучить туга по минулому, по дитинству.  Він вірить, що попри все, його душа ще молода та відчуває неймовірну життєву енергію, яка допомагає йому продовжувати “пісню життя”. Наприклад в 1956 році, у вірші “Знову пахне липа юністю, весною” він так захоплюється своїм “новим” життям:

                                                         “Трави, мої трави, ви густі, шовкові,
                                                         вітер ваші коси в пестощах не рве.
                                                         Б’ється моє серце, сповнене любові

                                                         До землі, що з неї вийшло все живе”.19

Врешті-решт поетові вдалося добитися реабілітації і його твори знов почали друкуватися, та не лише в Україні, а в усіх республіках. Однак неймовірно тяжкий та виснажливий для психіки людини життєвий шлях нагадав про себе в 1957 році, коли у поета трапився перший інфаркт.

Помер В. Сосюра в 1965 році, але творив майже до останніх хвилин свого життя.  Микола Фененко, лікар, який лікував В. Сосюру, згадує, що навіть в останні дні до смерті поет читав лікареві свої нові твори, посміхаючись крізь сльози, які виникли внаслідок пережитого20 .  Правильно говорили,  що “буває, поетами стають. Сосюра народився ним”.

Гадаю, що коли б В. Сосюра наприкінці життя сказав прощальне слово, це були б слова, якими закінчується роман “Третя Рота”:
                                                            “Я всім прощаю і всіх люблю”.21

**Поезія Володимира Сосюри**

Натхненним співцем України став у літературі XX ст.  Володимир Сосюра. Його поетичну музу називають «Голосом ніжним, як пісня у солов'я, громом молодим» під час суспільних заграв і бур. Син шахтаря і сам шахтар з Донбасу, він увійшов у літературу рідного народу і разом з ним пройшов тернистий шлях зростання та утвердження як один з улюблених поетів-ліриків України.

Продовжуючи традиції Шевченка, Франка, Лесі Українки та ін., він збагатив поезію новими темами, образами, почуттями, 3 особливою любов'ю поет оспівав рідну Україну, зокрема — край свого дитинст¬ва — Донбас, Так, у вірші «Знов село» (1932) подано типовий образ юнака з шахтарського селища, який пройшов важкий шлях хлопця з бідної родини до відомого українського поета. Рідний край, земля бать¬ків, стежки дитинства і перший вчитель — все це викликає у нього теплі й зворушливі спогади, роздуми про життя.

                                                          Працювать, працювать, безумовно!
                                                          Кожній хвилі нема ж вороття!
                                                          Ні! Я зовсім ще не заповнив
                                                          Золотої анкети життя.

Образ рідного краю схвильовано подає поет і у вірші «Як передать, Донбас, твою красу і силу» (1952). Любов до шахтарів, до донецької землі така глибока, що поет часто ілюзорно уявляє її майбутнє, бо ж він — син України.

У роки Великої Вітчизняної війни його патріотична лірика, його палке поетичне слово, звернене до українського народу, відігравало ви¬значну роль у мобілізації їхніх трудових, духовних сил для боротьби з ворогом. Цій темі присвячені збірки Сосюри «Під гул кривавий», «В годину гніву», «Олег Кошовий». Особливою популярністю користувався «Лист до земляків», надрукований як листівка і поширюваний з літаків на території окупованої України. Написаний у формі віршованого по¬слання, вірш устами поета-патріота закликав воїнів до помсти над віроломним ворогом:

Бийте ворога скрізь,

 хай в крові своїй чорній потоне

  Злий нападник під розгойданий гул батарей.

В. Сосюра вірить у світле майбутнє України, бо переконаний, що такий народ, з такими багатовіковими традиціями скорити, поставити на коліна неможливо;

                                                   Там, де попіл тепер, де жаліються в небо руїни,
                                                      Встануть села ясні, загуркочуть міста золоті,
                                                          Буде кращою ще неосяжна моя Україна
                                                          І не стане вже ніч на її переможнім путі.

Урочистим гімном рідному краю, рідній Україні звучить вірш В. Сосюри «Любіть Україну». В цій невеличкій за обсягом поезії— весь Володимир Сосюра з його полум'яною любов'ю до розтерзаної України та її незламного, гордого й мужнього народу. Написаний у рік повного визволення України (1944), вірш відтворює незабутній образ «вишневої України», змальовує красу ЇЇ природи, звитяжну історію, волелюбний український народ з його багатющою культурою і солов'їною мовою.

Звертаючись до юнака й дівчини, поет передає їм естафету свого розуміння необхідності досконало знати свою рідну українську мову:

Не можна любити народів других, Коли ти не любиш Вкраїну.

Сила любові до України посилюється у вірші Сосюри свіжими барвами, художніми деталями, влучними порівняннями: краса ЇЇ вічно жива і нова, вона, як сонце, вітер, трави і води, як пісня; вона — в квітці, в пташині, в електровогнях, у дитячій усмішці, у зойках гудків. Вічність,
нетлінність, безсмертя українського народу, його культури розкривається порівнянням її з купиною — вічнозеленим кущем, що горить І не згоряє:

* Знати матеріал про життєвий і творчий шлях В. Сосюри, вміти виразно

читати й аналізувати його поезії, вивчити одну напам’ять (на вибір)

**Заняття № 32**

**Тема:** Є. Плужник — один із провідних поетів «розстріляного відродження». Життєвий і творчий шлях,тематика, проблематика, основні мотиви творчості

 «Неголосного» за життя, приреченого сталінщиною на посмертне забуття, не відомого широкій публіці і в наступні часи, Є. Плужника сьогодні визнано одним з найвизначніших українських поетів ХХ ст.

Плужник — поет щирого гуманістичного болю і суму над долею безневинних жертв, поет чесної й глибокої рефлексії, незрівняний майстер

лаконічного, сповненого тонкої і гострої думки, нескінченно багатогов інтонаційному розумінні ліричного вірша — таким увійшов у духовний світ естетично чутливого читача»,— так високо оцінено творчийдоробок та особистість поета в «Історії української літератури ХХ століття». Сьогодні у нас є нагода звірити свої читацькі відчуття.

**ІV. Вивчення нового матеріалу.**

***4.1.Міні-лекція.***

1921 рік. Київ. У музично-драматичному інституті ім. Лисенкайде якесь зібрання. Молоді люди, серед них й імениті, намагаються триматися поближче до юної красуні Галини Коваленко, котрій усі пророчать блискучу театральну кар’єру. Юнаки сподіваються заволодіти їїувагою, а та - байдужа. Втупилася у свого Женічку…

Він-бо молодий, красивий, талановитий, недавно перейшовз ветеринарно-зоотехнічного інституту до них, але ж хворий, туберкульозник! Галина й слухати нічого не хоче, а закоханих юнаків не покидає надія — можливо, отямиться? Вона ж заявляє своєму Женічці:«Я їх гнать не буду і любить їх не буду». Тоді той Женічка встав, привсіх обняв і поцілував Галину. Публіка, та й сама дівчина були вражені:оце відчубучив!

А потім зник із Києва на півроку. Чому? Виявляється, перевірявпочуття. Коли він повернувся, Галина сказала комусь зі своїх: «Як приїхав, так хай іде куди завгодно. Він півроку мені і слова не написав».

А Плужник розпитує: «Вона плакала?» Мама Галині казала: «Господи,ну ти ж собі голову звернеш, не можна так жити, як ти, хоч би ти заміж вийшла». А та відповідає: «Мамочко, ти знаєш, за кого б я заміжвийшла? Як я закрию очі і на всьому світі буде тільки одна людина, тота, що мені суджена».

Євген Плужник і Галина Коваленко одружилися. Їх не вінчали,бо тоді вже не можна було, хоч батько Галини був священиком. Жінказгадує: «Приїхали ми, там вже, коло станції Сагайдак, я постукала, вийшла мама…

— О, моє Галенятко приїхало! А це хто?

— Кажу: “Мамочко, ти вже мене поцілувала, а тепер його поцілуй”.

— А чого я його буду цілувати?

— Бо то,— кажу,— тепер мій чоловік.

— А це той, що на всьому світі один?»

Жили скромно, бідно, в однокімнатній квартирі на шостому поверсі в будинку на вулиці Прорізній. Євген писав вірші і ховав їх то підматрац, то в піч. Галина вирішила взяти їх таємно й показати фахівцевіЮрію Меженку. Незабаром той зателефонував і сказав: «Знаєте, що випринесли? Випринесли вірші такого поета, якого ми в житті будем довгочекати і дай нам Бог, щоб ми дочекалися». Максим Рильський допомігвидати твори. Вінсказав Євгенові: «Ви справжній поет! Україна була ббагата, якби мала десять таких поетів!» Захоплений Микола Бажан підписав Плужникові свою книжку так: «Плужнику, тому, чиє одне слововарте тисячі моїх слів».

Коли тяжкохворого Є. Плужника арештували й засудили на 10 років ув’язнення на Соловках, дружина Галина хотіла поїхати з ним, алепрокурор не дозволив, сказав, що часи декабристів і їхніх дружин минули. Незабаром поет помер у в’язничній лікарні. Від Галини, як і сотеньінших родичів «ворогів народу», відвернулися друзі та знайомі, вониопинилися без засобів до існування. Залишалася втеча, еміграція. Своговіку Галина доживала в Нью-Йорку, доглянута чужою державою (длянеї спеціально виділили медсестру, яка піклувалася про неї вдень). Долядала їй довгий вік (91 рік), мабуть, для того, щоб поділитися спогадамипро свого любого чоловіка, Є. Плужника, який присвятив Галині чималозворушливих віршів.

Виразне читання поезії Є. Плужника «Річний пісок…».

— Що ви можете сказати про загальний настрій поезії? Які думки

й почуття він викликає?

— Коли б вірш був написаний на засланні, чи можна було б його

розглядати як автобіографічний, поезію-передбачення. Але твір написа-

ний значно раніше. То як його можна розуміти?

— Які вічні істини утверджує поет? Проілюструйте відповідь ряд-

ками з тексту.

— Знайдіть у вірші метафори й поясніть їх.

Виразне читання поезії Є. Плужника «Ніч… а човен — як срібний птах!..»Обмін враженнями щодо прочитаного, евристична бесіда.

— Які почуття передає автор у поезії?

— Яким постає перед нами його ліричний герой?

— Назвіть образи-символи, поясніть їхнє значення.

— Із чиїми віршами перегукується поезія, якими саме мотивами,

образами, думками? (М. Рильський «Солодкий світ!..», П. Тичина «Ар-

фами, арфами…» та ін.)

Практична робота.

Визначте віршові розміри поезій, що читалися, способи римування.

**Орієнтовна відповідь**

Річний пісок, слідок ноги твоєї

∪— ∪— ∪— ∪— ∪—∪

і досі ще — для мене! — не заніс.

∪— ∪— ∪— ∪— ∪—

| ∪— | ∪— | ∪— | ∪— | ∪— | ∪

| ∪— | ∪— | ∪— | ∪— | ∪— |

П’ятистопний ямб, перехресна рима — жіноча чергується із чоловічою.

В українську поезію середини 20-х років Є. Плужник увійшов, передусім, як співець того сповненого трагічних звучань гуманізму, який проповіді класової ненависті й братовбивчої безжальності протиставляв ідею абсолютної цінності людського життя, несхитний протест проти жорстокості

й безглуздого розливу людської крові. (У критиці такий гуманізмбезпідставно був означенийяк «абстрактний», хоч здебільшого стояв на сторожі невід’ємних прав саме конкретної людини).

(*З історії української літератури ХХ століття*)

Є. Плужнику належать поетичні збірки «Дні» (1926), «Ранняосінь» (1927), п’єси «Професор Сухорат» (1928), «У дворі на передмісті»(1929), роман «Недуга» (1929), переклади російських класиків; разоміз прозаїком В. Підмогильним він уклав словник «Фразеологія діловоїмови».

У 1933 році поет підготував збірку «Рівновага», однак друкомвона не вийшла через арешт митця. Минуло аж тридцять років, колиз’явилася його книжка «Вибраних поезій», а 1988-го — «Поезії». Збірка«Рівновага» була опублікована на Заході (Аугсбург, 1948).

— Про що свідчить цей перелік? (Написав Є. Плужник небагато;твори різножанрові; влада їх не оцінила; свободу думки й поетичну майстерність поцінували в Європі і т. ін.)

Людське життя для історії — тільки мить. А для людини — цепіт праці й кров боротьби, це радощі й страждання. Про них навряд чинапишуть майбутні історики. Можливо, узагальнять словами «війна»,«робітничий рух». Для ліричного ж героя поезії — це живий біль, живарана, і не треба її ятрити порожніми фразами. Мабуть, тільки письменникові під силу передати людські почування, історію «підтятої» людської душі.

Для першої книги Є. Плужника «Дні» найбільш характерним був

двоєдиний акорд журби і віри, тверезого критицизму і мрійницького пориву до далекого майбутнього. Яскраво підтверджують цю думку поеми«Гамлет» і «Канів», що увійшли до збірки.

«Гамлет» — твір про драматичні суперечності пореволюційноїдійсності й боротьбу сумнівів та надій, які роздирають серце поетагуманіста, котрий не вірить, що «сотворить добро недобрий», і знає, що«сльоза одинока каліки важить більш, ніж промови, баланси і тисячівіршів і драм!» («Гамлет»).

Кульмінацією твору є опис вищого останнього суду, який здійснюють «дужі, щасливі» люди майбутнього над сучасниками поета і нимсамим. Будуть вигнані геть «похмурі» — «сильні світу цього», егоїсти;будуть увінчані славою герої, «хто вірні меті, йшли безупинно до неї»;помилувані, але не виправдані, обивателі, які «не відали, що творили»;а таким, як ліричний герой поеми («не герої, не жертви… ми так собі…»),скажуть: відпочиньте — «Нині відпускаєши рабів твоїх, часе! Бо мибачили муку твою — і вірили в радість!» («Гамлет»).

Прочитайте закінчення поеми «Гамлет» і висловіть власні міркування про

твір та його ліричного героя.

А там, вище, в безодні туманній,

В тишині, як на лоні мети,

В злотосяйнім блискучім убранні

Плинуть інші далекі світи…

І такий я маленький без краю…

І про біль свій кому розповім,

Що я з нього безглуздо конаю

У кутку на матраці твердім!

О далекі! Майбутнє безкрає!

Це для вас, о, я знаю, для вас

Свій терновий вінок посипає

Конфетті мій скривавлений час!

Й раптом ніч розриває на клоччя —

Сміх не сміх і гроза не гроза —

Дика пісня, голодна і вовча:

Прокидається в місті базар.

І чиїсь закривавлені лапи,

Тіні творчої вічно руки,

Сіють рясно на дрантя й єдваби

копійки,

копійки,

копійки…

На посади… В церкви…

В ресторани…

Жруть… Кохають…

Крізь зуби плюють

В непромиті неславлені рани…

Живуть!

Поруч злиднів — карати, парфуми…

Гаманці…

Гаманці…

Гаманці…

Як до речі вигукують думи

Десь на розі старці!

Упаду на холодну підлогу,—

Сіро нидіє ранок в вікні,—

І молюся — не чорту! не богу! —

А очам моїх змучених днів!

О смутні і прекрасні довіку…

Через муку, утому і кров

Хай побачите справді велику,

Невмирущу, як вічність, любов!

А мені вже — нічого й нікого…

Як трава, я тихенький такий…

І до мене довірливо й строго

Посміхнуться далекі віки…

А вгорі, в далині, наді мною —

Неприступний для зору людей,

Оповитий віків тишиною —

Г а л і л е й.

Гей!

Герої!

Каліки!

Службовці!

Торговці!

Поетики!

А живіть собі, як вам бажається!

Через те, що —

ви чуєте? —

все-таки

о б е р т а є т ь с я!

Ліричний герой— в літературознавстві умовне поняття, що визначає носія прагнень, думок тапочуттів, виражених у ліричному творі. Ліричний герой не завжди тотожний авторові, бо втілюєв собі естетичні ідеали не тільки поета, а й певної доби, людської спільноти. Термін вживаєтьсястосовно поезії та ліричної прози.

«Великий поет, кажучи про самого себе, про своє я, говорить про загальне — про людство, бов його натурі лежить усе, чим живе людство. І тому в його смутку кожен пізнає свій смуток. У йогодуші кожен пізнає свою і бачить у ньому не тільки поета, а й людину, брата свого по людству».

(*В. Бєлінський*)Іноді ліричне «Я» у вірші виражає душевну сутність оповідача, а не самого автора.

- Змалюйте ліричного героя поезії Є. Плужника.

**-** Активний, свідомий громадянин, гуманіст, оптиміст, філософ, лірик, сумує

з приводу несправедливості, жорстокості світу, минущості краси; любить природу, бере її за взірець; прагне до гармонії світу й людини.

* Ліричний герой Є. Плужника — це ще й людина, залюблена в кра-

су. Справжнім шедевром збірки «Рівновага» є поезія «Вона зійшла до

моря…», яка за красою та довершеністю образів може зрівнятися хіба що

з картиною С. Ботічеллі «Народження Венери», античною скульптурою

Афродіти.

Лінивий рух — і ось під ноги ліг

Прозорий вінчик — кинута намітка,

І на стрункім стеблі високих ніг

Цвіте жарка, важка і повна квітка —

Спокійний торс, незаймано-нагий!

Спадає вал… Німують береги…

І знову плеск… І затихає знову…

То пальцями рожевої ноги

Вона вгамовує безодню бірюзову.

І відкрива обійми їй свої

Ця велич вод, усім вітрам відкрита,—

Здається, повертає Афродіта

У білий шум, що породив її!

* Вміти характеризувати поезію Є. Плужника, його ліричного героя.

**Заняття №33**

**Тема**: Григорій Косинка. “За земельку”, “На золотих богів”, “Мати”.

Високоталановитим митцям даровано дві долі: прижиттєву і постертну. Перша з них у Григорія Косинки склалася трагічно: він був одним х тих, чиє перо започаткувало літопис громадянської війни на Україні і в кого культівська сваволя це перо із рук висмикнула.

Григорій Михайлович Стрілець (псевдонім Косинка) не готувався до літературної діяльності: остання зупинила свій вибір сама.

За художнім світобаченням Григорій Косинка суттєво відрізняється від митців свого покоління. Він сприймає довколишню дійсність такою, якою вона є: без прикрас і надмірних ілюзій щодо омріяного майбутнього. Письменник бачить світ недосконалим, часто несправедливим, жорстоким, але водночас неповторним і прекрасним кожної миті.

Новелістика Г.Косинки має автобіографічне пілгрунтя. За походження від плуга і серпа, він усе-таки був вродженим інтелігентом, тяжів до філософії у всіх своїх творахю Через це багато літературознавців називали його “селянським Сократом”.

Косинку можна справедливо назвати одним з найяскравіших і найсвмобутніших митців лірико-імпресіоністичної прози початку ХХ ст, хоча в його творчості органічно переплелися імпресіоністичні, реалістичні, експресіоністичні стильові тенденції.

Григорій Косинка… Середній на зріст. Обличчя натхненне, привітнаусмішка, лагідні й пильні блакитні очі, глибокі й променисті,— вонипередусім привертали до себе увагу. Ходив бадьоро, швидко, з піднятою,

ніби закинутою головою й здавався вищим, ніж був. А був кремезний,присадкуватий. Волосся світло-русяве, хвилясте.

За характером — доброзичливий, прямодушний, м’який. У вчинках і діях відчувалася впевненість, і тоді проступали риси вольової вдачі.Таким пам’ятають письменника його сучасники. Читаючи про це,мимоволі замислюєшся: чи здатна така людина на терор, насильство,розбій? А саме за участь у терористичній організації був заарештований і розстріляний Г. Косинка. Щоправда, через кілька десятків роківреабілітований — посмертно, як і багато його товаришів по перу. Процей складний час і відображення його у творах та душі новеліста — видізнаєтесь на сьогоднішньому занятті.

 «Велика наших часів боротьба знайшла в Косинці вдумливого спостережника, саме оця боротьба, а не дрібний щоденний побут…»,— за-

значав відомий літературознавець С. Єфремов в «Історії українськогописьменства». До загибелі Г. Косинку призвело глибоке, правдиве розуміння й високоталановите відтворення проблем та трагічних протирічукраїнського пореволюційного села, за що вульгарно-соціологічна критика оголосила його оспівувачем куркульства. Не випадково Є. Кирилюкзгадує, як Г. Косинка в одній розмові сказав: «…Критики — це не тількинебезпечні, а страшні люди! Ось з мене хотять зробити “куркульського”письменника. А чи знають мої критики, що я походжу з незаможницької родини, що в дитинстві я наймитував у поміщицькій економії, а згодом — на цукроварні, що ніякої гімназії чи університету я не кінчав,був солдатом на війні?»

І навіть в оточенні «недоброзичливого критичного оркестру», коли

письменника починали цькувати, Косинка залишався людиною оптиміс-тичного характеру, високої гідності, непохитної переконаності. І друзям

інколи казав: «То не важно, що мене цькують. Українська літератураоднаково буде одною з кращих в світі».

— Хто такі «куркулі», чому їх романтизації боялися влада, критики?

Г. Косинка (Григорій Михайлович Стрілець) народився 29 листопада 1899 року в с. Щербанівці Обухівського району, що на Київщині,в селянській сім’ї. Нужденне життя змушувало селянських дітей ранодорослішати, ставати до праці. Пішов на заробітки й малий Григорій.

Спочатку в панську економію, потім на цукроварню. Батько щолітамандрував на заробітки аж у херсонські степи, мати теж наймитувала.

У 1908 році постійні нестатки погнали сім’ю шукати кращої долі аж

до Амуру та Байкалу. Не знайшовши щастя, родина повертається додому й продовжує працювати в наймах. Але це не заважало її членампізніми зимовими вечорами збиратися разом і співати чарівних українських пісень, слухати «Кобзаря», вірші з якого майстерно декламувавдід Роман.

Григорій рано навчився читати. Батьки підтримували потяг хлопця до науки, вірячи, що тільки освіта може вивести його в люди. Як неважко було, але батько віддав сина до школи в сусіднє с. Красне. Великебажання вчитися привело п’ятнадцятирічного підлітка до Києва. Працював він на різних роботах. Потім його взяли писарчуком до земськоїуправи, влаштували на вечірні курси до гімназії. Згодом хлопець екстерном здав екзамени за шість класів.

Ще в гімназії учитель словесності помітив у Григорія літературний

талант і порадив серйозно зайнятися художньою творчістю. Незабаром

у газетах і журналах з’являються невеличкі нариси, ескізи, фейлетони,вірш «Крик боротьби». А навесні 1919 року виходить перше оповідання«На буряки», підписане ім’ям Григорій Косинка.

Дружина і мати письменника згадують, що він дуже любив квіти, особливо польові, а серед них — білі ромашки й червоні косинці.*Від квітки «червоні косинці» й походить його літературний псевдонім.*Сам Григорій Михайлович пояснював: «Квітка ця мало відома, а вонатака ніжна й красива, скромна й разом з тим велична. Квіти приносятьрадість і збуджують у душі людській тільки хороше. Псевдонім залишається, от і все…»

Того ж року в газеті «Більшовик» було надруковано ще кількаоповідань: «В хаті Штурми», «Сходка», «Перед світом», «На золотихбогів», а в альманасі «Гроно» з’явилися оповідання «Під брамою Собору», «Мент», «За земельку».

З 1921 року Г. Косинка навчається в Інституті народної освіти(теперішній Київський університет). Та після третього курсу через матеріальні нестатки він змушений залишити навчання і йти працювати.

Помер батько, мати залишилася сама з п’ятьма дітьми на руках. Григо-

рій, як найстарший, мусив допомагати.

Г. Косинка працює в редакціях газет і журналів, диктором на радіо. У 1922 році виходить його перша збірка «На золотих богів». На творчих вечорах письменник любить як справжній артист читати зі сценивласні новели, «гарячі й трепетні, як те життя, по свіжих слідах якоговони писалися». (М. Рильський). Та правда життя подобається не всім. Дехто з критиків ототожнюєГ. Косинку з його героями. З’являються навіть карикатури на письменника. У провину митцеві ставлять і те, що він мало пише про місто, всебільше про село.

У 1924 році Косинка одружується з Тамарою Михайлівною Мороз.

Десять років вона була щасливою дружиною, а потім розділила долю

вдови репресованого, по-злодійськи розстріляного чоловіка (після арешту Г. Косинки конфіскували майно, відібрали паспорт і викинули жінку на вулицю).

Твори Г. Косинки повернулися до читача лише 1969 року завдякинастирливості, наполегливій праці Тамари Михайлівни.

— Чому, на ваш погляд, тільки в ці роки до українських читачівзміг повернутися незаслужено забутий письменник?

Він прийшов у літературу безпосередньо із села. Від нього віялоподихом степів, сонця, вітрів і нічних заграв громадянської війни, якаобпекла його молодість. Михайло Панасович Стельмах, відкриваючив 1969 році вечір, присвячений 70-літтю від дня народження Г. Косинки,сказав: «Золотими хвилями петрівчанської ниви, і оберемками сонця,і зоряним чаром віє таке земне і таке поетичне слово Григорія Косинки.

Бідняцьке поле і червона селянська воля породила його. Так, він вийшовіз глибин революції, щоб оспівати життя селянського роду, щоб віддати

людям усю любов великого, щедрого й доброго серця…»

А Ю. Лавріненко зазначав: «…Косинка зовсім не був таким елементарним, як його селянські герої, і старанно плекав свою літературнукультуру; улюбленою лектурою його були Бодлер, Екклезіаст, Байрон,Гейне, перша частина “Фауста” Ґете тощо. Косинка досконало знав дотогочасну українську літературу, в якій його учителями (крім Шевченкаі Франка) були Коцюбинський, Васильченко, ранній Стефаник; їхню високу школу імпресіоністичної новели він блискуче засвоїв, щоб зробитисвій власний внесок у цю лінію стилю та намітити перехід до новогощабля української прози».

* Приготувати усні повідомлення про трагедію героїів новел Г.Косинки та їх автора.

**Заняття №34**

**Тема: Микола Хвильовий. Життєвий і творчий шлях. Новелла «Мати»**

Сьогодні ми розглянемо життєвий і творчий шлях Миколи Хвильового. Не минула Миколу Григоровича гірка доля. Як і Тарас Шевченко, він стає символом, фетишем, міфом. Ми спробуємо розвінчати усі міфи й довести, що саме Хвильовий поставив питання про існування української інтелектуальної еліти.

19 лютого 1925 року газета «Культура й побут» опублікувала наслідки анкетування тридцяти харківських літераторів. На питання: «Хто ваш улюблений письменник?» двадцять вісім літераторів назвали з прозаїків Миколу Хвильового.

Микола Хвильовий ― це псевдонім (інші псевдоніми ― Уманець Юлія, Кароль Стефан). Справжнє ім’я письменника ― Микола Григорович Фітільов.

«Істинно: Хвильовий. Сам хвилюється і нас усіх хвилює, п’янить і непокоїть, дратує, знесилює і полонить. Аскет і фанатик, жорстокий до себе і до інших, хворобливо вражливий і гордий, недоторканий і

суворий, а часом ― ніжний і сором’язливий, химерник і характерник, залюблений у слово, у форму,мрійник», ― так писав про Хвильового Володимир Коряк.

Юрій Лавріненко говорив про Миколу Хвильового: «Микола Хвильовий уважається лідером у п’ятірній вершинній групі суверенів мистецтва Розстріляного Відродження, до яких належав він сам як новеліст, Тичина як лірик, Микола Куліш як драматург, Курбас як режисер і Довженко як кіномитець».

Микола Хвильовий народився в селищі Тростянець на Харківщині (тепер Сумської області). Мав брата Олександра та трьох сестер. Мати ― Єлизавета Іванівна Тарасенко ― донька бухгалтера маєтків власника

великих гуралень Коніга (Кенінга). Батько Миколи Григоровича ― Григорій Олексійович ― був народним учителем, раніше навчався в Харківському університеті, але був відрахований через свої опозиційні

народницькі настрої. Батько страждав на алкоголізм, тому родина розпалася. Микола виховувався в родині бабусі. Освіта письменника обмежувалася чотирма класами, займався самоосвітою. Микола Хвильовий одружувався двічі: від першого шлюбу з вчителькою Катериною Гащенко (одружилися наприкінці 1918 р. або на початку 1919 р. [М.П. ― дату ми знаємо приблизно] ) мав доньку Іраїду; удруге одружився з Юлією Григорівною Уманцевою, мав пасербицю Любов. 1924 р. Хвильовий написав автобіографію російською мовою. Уважаємо за доцільне зачитати з неї деякі уривки.«Пам’ятаю ці далекі темні ночі. У кімнаті ми, маленькі діти, і наша сіроока мати. Уже перевалило за північ, і тривога росте. Власне, вона росте тільки для мене й моєї матері, бо сестра й брат давно сплять. Вона росте тому, що за якісь півгодини прийде мій п’яний батько.

― Колюнька, ― каже мати, ― ти ж гляди!

Вона більше нічого не говорить, але я її розумію. Мені всього 5-6 років, але я знаю, що вже можу їй допомогти: коли батько почне тягати її за волосся, я вчеплюся в його ногу й доти буду безумно кусати, поки він не відкине мене від себе й не зажене в якийсь закуток. Пам’ятаю місячні ночі. Міцний мороз. На снігу горять фантастичні діаманти, і вони остаточно засліпили мене. На снігу в самій білій сорочці й босоніж стоїть, похилившись на стару березу, моя сіроока печальна мати: вона втекла від батька, коли він тягав її за волосся.

― Боженьку, ― мовчки молюся я, ― куди ж ти дивишся?

<...> І от я бачу себе то робітником у Донбасі, то бродягою, босяком, що три дні не їв. Гроші, що я заробив у цегельні (мене відтіля вигнали за сварку з десятником), я проїв, а роботи ніде не міг знайти. Тоді

йду й думаю: «А чому мені не зайти до якоїсь хати і не попросити шматок хліба?» <...> я тут же вибрав хату якогось заможного козака й підійшов до вікна.

― Тьотю, дайте шматок хліба, ― несміливо попросив я.

― Багато тут вас ходить, ― сказала тьотя й зачинила вікно. Я відчув, як мені загорілися вуха, і не тому, що «тьотя» пожаліла шматочок хліба, а тому, що я зрадив себе.

<...> почалась <...> війна. Я йду у військо. Фронт зробив з мене більшовика <...>. І тому, коли починається 1917 рік, я <...> пришпилюю до грудей два банти: червоний і ... жовто-блакитний. До того і

після того я ніяких значків не носив, але тоді я горів, як і всі, і хотів бути, так би мовити, українським більшовиком. З мене, звичайно, глузували, і я скинув обидва банти <...>».

*Хвильовий і хвильовисти були за світосприйманням послідовними модерністами, тобто осердям душі мали, з одного боку, волюнтаризм, а з другого ― кордоцентричну романтику*. Завдяки цій романтиці вони

стали послідовними націоналістами, завдяки волюнтаризмові ― фанатичними комуністами, а після розчарування в комунізмі дехто з них ступив крок до інтегрального націоналізму, фашизму. Прагнення поєднати, злити два протилежні світосприймальні первині спричинило надзвичайно бурхливу динаміку духовних шукань цих митців, а принципова неможливість такого злиття приводила до почергового

переважання в їхній свідомості то першого, то другого. Отже, у 10-х рр. вони сповідували націоналістичні ідеали, у 20-х рр. ― комуністичні позиції, середина 20 -х рр. ― націоналістичні, початок 30 -х рр. ― усі

приймають офіційну лінію партії й особисто товариша Й. Сталіна й зазнають поразки. Микола Григорович був «українським комуністом». У цьому полягала його внутрішня роздвоєність і трагедія. Письменник передчував свою «загадкову смерть». Смерть як «небуття», «ніщо» письменник втілює в амбівалентних [подвійних] образах, мотивах, символах, у розгортанні сюжетних ліній, у підтекстових шарах тощо. Уже у «Вступній новелі» відтворено контрастне протиставлення, яке викликає

роздвоєне емоційне переживання: «Драстуй, запашне життя! <...> Завтра пiду на могилу комунара <...>.

Я понесу йому пучок синьооких фiалок i там згадаю про свою загадкову смерть. <...> Драстуй, запашне життя! Я - вiрю! ЖИТТЯ». Ці слова були ніби пророкуванням. І до цього часу існує версія про те, що Хвильового вбили, оскільки будинок «Слово», у якому він мешкав, має подвійний вихід.

Будинок письменників «Слово» споруджений у Харкові 1928 р. за проектом архітектора М. Дашкевича. У різні роки в будинку жили й працювали відомі літератори та діячі мистецтва. Будинок розташований за адресою ― вул. Культури, № 9.Спробуємо проаналізувати останній день письменника.

Уранці 13 травня 1933 р. Микола Хвильовий збирає в себе на квартирі найближчих друзів: Миколу Куліша, Олеся Досвітнього, Григорія Епіка, Івана Дніпровського, Майка Йогансена, Івана Сенченка та ін.,

― частує чаєм, жартує, грає на гітарі. За переказами, Микола Хвильовий читав «Бесы» Пушкіна:

Хоть убей, следа не видно,

Сбились мы, что делать нам!

А через деякий час виходить до своєї робочої кімнати, лунає постріл. Хтось із друзів, що кинулись на постріл, побачив тоді на письмовому столі, залитому кров’ю, прощальну записку, яка потім була конфіскована. Її зміст переказує Юрій Смолич. Хтось безтямним поглядом зачепився за свіжий, останній для Миколи Григоровича номер «Літературної газети», розгорнутої на віршах Гр. Вакара, присвячених пам’яті Володимира Маяковського [наклав на себе руки 1930 р.]: «Стрілятись вам / було занадто рано. / Вам би громити ще / трощити / руйнувати, / Щоб наших буднів /вигоїти/ рани <...>».

Лише в період «перебудови» вдалося отримати з архівів НКВС передсмертні записки Миколи Хвильового.

*«Золотий мій Любисток!*

*Пробач мені, моя голубонько сизокрила. Свій нескінчений роман, між іншим, вчора я знищив не тому, що не хотів, щоб він був надрукований, а*

*тому, що треба було себе переконати: знищив ― значить, уже знайшов у*

*собі силу волі зробити те, що я сьогодні роблю.Прощай, мій золотий Любисток.Твій батькоМ. Хвильовий.13/V ― 1933 р.Харків».*

*«Арешт ЯЛОВОГО ― це розстріл цілої Генерації... За що?*

*За те, що ми були найщирішими комуністами? Нічого не розумію.*

*За Генерацію Ялового відповідаю перш за все я, Микола Хвильовий.*

*«Отже», як говорить Семенко...ясно.*

*Сьогодні прекрасний сонячний день.*

*Як я люблю життя ― ви й не*

*уявляєте. Сьогодні 13. Пам’ятаєте,*

*як я був закоханий у це число?*

*Страшенно боляче.*

*Хай живе комунізм.*

*Хай живе соціалістичне будівництво.*

*Хай живе комуністична партія.*

*P.S. Усе, у тому числі й авторські права, передаю Любові Уманцевій. Дуже*

*прошу товаришів допомогти їй і моїй матері.*

*13/V ― 1933 р. Микола Хвильовий».*

Миколи Хвильового вже не було. Над свіжою могилою плакали Мати, Дружина, Дочка, сестри.

Після XX з’їзду партії поверталися репресовані діячі культури. Але Микола Хвильовий не був репресований, не був виключений з партії, проте його твори не передруковувалися, не потрапляли до читача, оскільки письменника трактували як зрадника. Надією жила в далекому Свердловську його родина ― дружина Юлія Григорівна Уманцева й дочка [пасербиця] Любов. Вони чекали на «повернення» після XX з’їзду чоловіка та батька ― уже хоча б доброю згадкою, відродженою книжкою... А пошта принесла їм із Києва грудневий номер журналу «Вітчизна» за 1959 р. зі статтею Леоніда Новиченка з підкресленими в ній словами: «Покалічений уламок арцибашевщини», хворий ідейно, духовно, морально цей письменник, як свідчить більшість його творів, належав до прямих епігонів буржуазного декадансу й тому закономірно відійшов у літературне небуття. Ненависник Шевченка, формалістичний істерик, що мав пристрасть до всього темного, брудного, нездорового, роздвоєного, що спільного він міг мати з передовою українською літературою, з її традиціями, з основними напрямками її розвитку!»

*Цього не витримала Юлія Григорівна й перерізала собі вени*.

Проблеми, до яких звертався М. Хвильовий у своїх памфлетах:

1) загальні політичні міркування ― погляди на Україну та українську націю (мотив «темної батьківщини»);

2) погляди на мистецтво, ширше ― культуру:

\* протиставлення Європа ― «Просвіта» (професіоналізм, майстерність - масовізм, «призив до літератури»);

 \* теорія азіатського ренесансу (Україна ― предтеча «азіатського ренесансу», бо прийшов «занепад Європи» за О. Шпенглером);

\* теорія вітаїзму / активного романтизму (романтика вітаїзму ― нове споглядання, нове відчуття, в основі якого ― віра в нову, інтелігентну людину);

\* думки про те, що українська література не повинна орієнтуватися на сучасну російську літературу, оскільки має свій, рівноцінний літературний процес.

Мистецтво Хвильовий розуміє не як засіб «будування» життя («оспівування тракторів, а не людей», примітивізм, утилітаризм, «хронічне позадництво»), а як засіб пізнання життя (перетворення життя митцем).

Головна ознака мистецтва, за Хвильовим, ― «це його нестримний вплив на розвинений талант». Головні риси мистецтва: основоположний естетизм, надкласовість, серцевинний психологізм. Письменник уважав,

що кожна доба породжує відповідний їй стиль. Реалізм відсувався до часів «загірної комуни», коли життя стане прекрасним, а для своєї сучасності ― «доби горожанських війн» ― він жадав романтики вітаїзму.

Коли б йому вдалося знайти аудиторію, можливо, українство вже тоді подолало б свій культурний «довгобуд». Але «середовища» немає, на це Хвильовий постійно жаліється. Він скочив на підніжку потяга

 української ідеї, став біля керма й запалив у топці полум’я. Потяг рушив у невідомість, і його єдиний пасажир став бранцем.

Перша збірка прозових творів «Сині етюди» вийшла друком у Харкові у ДВУ 1923 р. Збірка ж «Осінь» була надрукована в харківському видавництві «Червоний шлях» 1924 р.Сам Микола Хвильовий писав у «Вступній новелі» про свої твори: «А тепер про зміст. Свою

наймолодшу збірку я писав на початку 30-х рр. нашого століття (у 1921-22 рр.). У кімнаті, де я працював, було страшенно тісно (жило багато народу), так що я міг сідати за стіл лише вночі. Саме тому, мабуть, у

моїх творах і мжичка.Ні, мабуть, не тому: я просто фіксував настрої тридцятих років.Тепер про форму. Я, знаєте, належу до того художнього напрямку, який сьогодні не в моді. Я, пробачтеза вольтер’янство, я ... романтик. Саме відси й іде розхристаність і зворушливе шукання самого себе до ста двадцятьох років (я думаю прожити сто п’ятдесят) <...>.

Мова. Мова моїх творів надзвичайно кострубата».

Збірки «Сині етюди» і «Осінь» є стильовим експериментом і шукають нових форм вислову. У літературній хрестоматії «За 25 літ» Максим Рильський та Ананій Лебідь пишуть про Миколу Григоровича

таке: «Революціонер із голови до п’ят, Хвильовий міцно зв’язаний із кращими традиціями української художньої літератури: можна сказати, що шукання Хвильового почались там, де урвалися шукання

Коцюбинського». Юрій Лавріненко вважає, що в творчості письменника поєднано дві стильові традиції ―романтизм (утвердження романтики вітаїзму, багатоплановість, поєднання патетики і гротеску, використання засобу романтичної іронії) та бароко (створений образ сильної, підпорядкованій вищій силі людині залюбленість у темі смерті, контрастність образів).

У подальших творах Микола Хвильовий переходить до виразно сюжетних оповідань, у яких уся увага зосереджена на психологічному розвиткові персонажів.

Причини цієї зміни:

\* художні засоби Хвильового мали зовнішній ефект, а надуживання ними втомлювало читача й надокучало йому;

\*революційно-бойова лірика вже звучала фальшиво.

Дослідник Костецький виділяє три періоди в творчості Миколи Хвильового:

1) 1921-24 рр. ― період експерименту й шукання («Кіт у чоботях», «Синій листопад», «Свиня»;

2) 1925-30 рр. ― період творчого змужіння (полемічні памфлети, «Іван Іванович», «Вальдшнепи», «Повість про санаторійну зону»);

3) 1931-33 рр. ― період поразок, відступів, період переважання публіцистики.

Риси ідіостилю Миколи Хвильового:

1) особливо сильні суб’єктивні елементи

2) значна увага приділяється мові й словам(ліричні відступи, емоційність);

\* асоціативне звучання назв;

\* нахил до надавання «смаку» й «аромату» словам;

\* впроваджує в прозу вислови з інших мов, послуговується також елементами суржику;

\*заохочує читача до артикуляції слів;

\* надає буквам і звукам окремого життя;

3) широко використовуються діалоги(через революційний час, короткість оповідань, брак загальноприйнятих методів характеристики чи мотивації дії), у яких поєднуються розмовні вирази, діалектні форми, мовна мішанина;

4) наголос ставиться на конструктивній ролі образності:

 \* проза наближається до поезії через численне вживання метафор та порівнянь (від ніжних до фантастичних та гротескових);

 \*зображення, фрази, уривки слугують композиційній меті в оповіданнях: виконують музичну функцію в лейтмотивах або ліричних рефренах;

«Тем Хвильовий не шукає, бо все життя є для поета темою, а наш автор є в прозі більшим поетом, ніж у поезії. Ряд стилістичних ознак, що властивими є творцеві римованих рядків, надають своєрідно-вередливої

ароми етюдам...» ― М. Доленґо («Імпресіоністичний струмінь», «Червоний шлях», 1927, № 1-2, С. 169).

5) автор спілкується з читачем: перериває розповідь, звертаючись до читача про пораду в справі літературних засобів;

6) письменник включає до своїх творів уривки народних пісень, цитати з щоденників «читачів» та інших персонажів, листи і навіть розповідь у межах розповіді;

7) посилається на інших авторів та літературних персонажів: Гоголя, Горького, Тичину, Шевченка, Чичикова, Катерину та ін.;

8) Микола Хвильовий використовує засоби зорового впливу на читача: вставляє прямокутні блоки, у

яких читаємо зміст афіш і плакатів, послуговується дужками, цифрами, датами, бавиться розділовими

знаками;

9) твори ― контрастні.

 - Прочитати новелу «Мати».

**Заняття №35**

**Тема:** Ю. Яновський. Творча біографія митця. Новели «Подвійне коло», «Шаланда в морі» (з роману «Вершники»)

 «Йому властивий піднесений романтичний тон вічної молодості, любові, доцільної праці і мудрості людської. Ці мотиви є основними і визначальними в усій його творчості»,— пише літературознавець Гр. Костюк про Ю. Яновського, письменника, із творчістю якого мирозпочинаємо знайомство. Він — один із тих, чиї «романтичні крила»були підрізані тоталітарним режимом, але справжні художні здобутки,які митець устиг створити, стали окрасою української літератури.

**Аспанфут** — асоціація панфутуристів — літературна організація, що утворилась у 1921 році в Києві на базі літературної групи «Фламінго», «Ударної групи поетів-футуристів» та науково-мистецької групи «Ком-Космос» з ініціативи М. Семенка. До неї, окрім нього, входили Гео Шкурупій, Ю. Шпол,О. Слісаренко, Ю. Яновський та ін.

Юрій Іванович Яновський писав: «Я входив у життя, міцно затиснувши олівець у руці, широко розплющивши очі на всі чуда світу». І цевідбулося в його романтичній манері письма, неперевершеним майстромякого він став. Нерідко це завдавало йому неприємностей, він каравсяй мучився, часом ламався, але казав О. Довженку: «Годі думати, щоя буду іншим. Навіть якби мене доля позбавила не половини шлунка,а руки, я й тоді писав би, як пишу,— співав би».

Народився майбутній письменник 17 серпня 1902 року на хуторі Майєрово, що на Кіровоградщині (тепер с. Нечаївка Компаніївського району Кіровоградської області), у заможній селянській сім’ї,яка вела свій родовід від козацької старшини. У родині було восьмеродітей, Юрієві, як найстаршому, довелося бути нянькою для всіх молодших.

Батько брався за всяку роботу, щоб забезпечити сім’ю. Мати

Яновського мала чудовий голос, багато читала й сама вчила грамотисина.У шість років хлопця віддали до Нечаївської церковно-парафіяльноїшколи. Тут і далі, в Єлисаветградському реальному училищі, кудивін вступив 1911 року, навчався на відмінно. Любив читати книги, збирав власну бібліотеку, почав сам писати вірші.

Училище закінчено із золотою медаллю. Яновського беруть на роботу в статистичне бюро. Потім він дістає посаду інспектора робітничо-селянської інспекції, а в 1922 році переїжджає до Києва і вступає наелектротехнічний факультет політехнічного інституту. Серед його одногрупників — майбутній конструктор космічних кораблів С. Корольов.

Живучи в підвальній кімнаті, Юрій застудився й захворів на туберкульоз. Це для нього могло б закінчитися погано, якби не студентські друзі, котрі забрали його в гуртожиток.

Яновський не міг зрадити своєї любові до літератури, тому записався в літературний гурток, організував на факультеті випуск стіннівкий став її редактором.

Аж ось і нова неприємність. Поблизу Майєрово вбили фінагента.

Слідчі звинуватили в цьому дядька Юрія, Петра. Звістка про те, щона електрофакультеті вчиться племінник «убивці», докотилася до начальства. Яновського виключили з комсомолу, його покинула коханадівчина. Хоча пізніше слідство знайшло справжнього вбивцю, юнак уженіколи, незважаючи на всі свої зусилля, не зміг закінчити інститут. Завадили навчанню й матеріальні нестатки.

Основними заняттями юнака стають література й кіномистецтво.

У Київському журналі «Глобус», у газеті «Більшовик», Харківському

часописі «Червоний шлях» з’являються його перші вірші та оповідання.

У 1925 році виходить збірка романтичних оповідань «Мамутовібивні».

У 1926 році було створено Всеукраїнське фотоуправління, завідуючим якого став М. Семенко. Він і запросив до Харкова на роботу М. Бажана та Ю. Яновського. Разом із О. Довженком молоді митці«почали жити одною комуною». Ю. Яновський стає членом ВАПЛіте,котру очолював М. Хвильовий. Незабаром його запрошують на посадуголовного редактора Одеської кінофабрики, і Юрій Іванович з головоюпоринає в роботу, серед інших творів пише й кіносценарії.

На дні народження знайомих зустрічає свою долю — актрису Тамару Шевченко, яка стала його дружиною й подругою на все життя.Пізніше жінка згадувала: «Важко сказати, що мене найбільше вразилов Юрі. Мабуть, краса, якою світився, чи, може, те, що в його зовнішностібуло багато протиріч. Для аристократа він був трохи незграбним і якийсьсором’язливий. Аристократ, не звиклий до костюма,— це звучить дивно.Але селянським парубком, яким насправді був, його не назвеш,скорішеза все чимось нагадував молодого вченого».

*Протягом 1926–1929 років письменник працює над романом*

*«Чотири шаблі». Провідна тема твору — романтико-героїчне зображення*

*подій громадянської війни. Після виходу книги у світ на Яновського посипалися звинувачення в оспівуванні «націоналістичної романтики».*

Довелося авторові «реабілітовуватися». У 1935 році виходить йогороман у новелах «Вершники». 1939 року Ю. Яновського нагороджують орденом Трудового Червоного Прапора, дають квартиру у Києві.

1940 року виходить збірка оповідань «Короткі історії». Коли почалася

війна, письменника разом із сім’єю евакуювали в Уфу, де він редагувавжурнал «Українська література» (пізніше — «Вітчизна»).

*Після виходу у світ 1947 року роману «Жива вода» на Яновського знову посипалися звинувачення в контрреволюційності, націоналізмі*

*та інших, на думку влади, гріхах. Почалися страшні часидля родини Яновського: письменникові зменшили вдвічі зарплатню,а потім і зовсім скасували її. Видавництво знищило 200 тисяч примірників його книги, а збитки списало на автора. Яновським довелосяпродавати свої речі, книги, позичати у друзів, щоб погасити борг. Перероблений роман під назвою «Мир» побачив світ тільки після смертімитця.*

У 1948 році Ю. Яновський пише цикл «Київські оповідання».Його друкують у Москві, й того ж року письменник одержує Державну премію СРСР. Ось такі перипетії долі. За кожне своє піднесеннядоводилосяплатити велику ціну, і найбільша — компроміс із власноюсовістю й правдою.

У 1954 році письменника через лікарську помилку (неправильнопоставлений діагноз) не стало.

Перша збірка поезій Ю. Яновського «Прекрасна УТ» (УТ — Укра-

їна трудова) побачила світ у 1928 році.

 «Майстер корабля» написано у формі мемуарів видатного діяча

кіномистецтва То-Ма-Кі (Товариш Майстер Кіно).

Роман Ю. Яновського «Майстер корабля»

«Майстер корабля», перший роман Ю. Яновського, увібрав частку того

безпосереднього життєвого досвіду, що його молодий письменник набув за часроботи на Одеській кінофабриці. У цьому творі він намагається сягнути найглибших надр психіки, блакитних веж романтики. Епізоди з персонажами твору(більшість із них мала реальних прототипів — працівників Одеської кінофабрики) подано крізь осмислення їх у мемуарах сімдесятирічним кіномайстром То-Ма-Кі, прототипом якого вважають самого Яновського. Сюжет твору — новийдля тогочасної української літератури: режисер Сев (прототипом якого вважаютьО. Довженка) знімає фільм про матроса Богдана. Для зйомок будується справжній вітрильник, на якому потім плаватимуть учні мореходної школи. Дужеорганічно вплетено в роман нотатки синів героя, листи його коханої — балериниТайях, розповіді матроса Богдана й роздуми самого мемуариста. Перед читачемвимальовуються не просто будні із життя й творчості українських кіномайстрів20-х pоків, не лише їхні турботи у зв’язку зі створенням сценарію фільму табудівництвом для цього спеціального корабля, а широкі картини творчого життя людини, за яким стоїть великий узагальнювальний смисл, що все життя напланеті має будуватися з творчим натхненням, з турботою про культуру кожноїнації, про завтрашній день людства, і тоді майбутнє перетвориться на казковийкрай мирної праці й гармонійно розвинених особистостей.

Критика неоднозначно сприйняла твір, адже, з одного боку, роман був,

безперечно, цікавий, а з іншого — порушувався основний підхід до «ідейностірадянського твору», бо тут був відсутній герой-пролетарій, не оспівувалась краса«щасливої радянської дійсності».

Роман Ю. Яновського «Чотири шаблі»

Дику силу вульгаризації Ю. Яновський боляче відчував після опублікування роману «Чотири шаблі», який став однією з найдраматичніших сторінок

в історії української літератури, адже ще півстоліття він залишався об’єктом

найбезглуздішої критики і був, по суті, вилучений з літературного процесу. ЗаЮ. Яновським тягнувся шлейф звинувачень, ніби його роман творився на хвилі«націоналістичної романтики».

Роман «Чотири шаблі» розповідає про післяреволюційні події в Україні,

коли країна перетворилася на один із найзапекліших плацдармів громадянськоївійни. Повсюди формувались бойові загони, щоб захистити революцію. Такі жзагони чи навіть цілу армію взялися створити й четверо друзів — герої роману«Чотири шаблі»: Шахай, Остюк, Галат і Марченко. Твір розпочинається змалюванням весілля Шахая. Під час вінчання молодих у церкві, оздобленої живописом на сюжети з козацького життя, друзі пройнялися духом національної історії,і це надихнуло їх піти шляхом своїх героїчних предків, розпочавши історичнубитву за свою землю і волю. Структура «Чотирьох шабель» — пісенна. Такуформу письменник обрав тому, що пісня — один із найлаконічніших художніхжанрів. Все те, що було «поза піснями», тобто являло собою «будні революції»(«довгі ночі дебатів, божевільні дні підготовок, штабних розробок…») у романісвідомо опущено, завдяки чому досягнуто стислості й поетичності в художньомуосмисленні теми. Роман складається із семи окремих розділів — новел, що такожстало новаторством в українській літературі (пізніше традицію роману в новелах

продовжить О. Гончар — твором «Тронка»). Герої твору: Шахай, Остюк, Галат,Марченко — абсолютно різні, але об’єднані спільною метою у своєму бажанніврятувати країну. Автор навмисно ставить їх у такі ситуації, в яких максимальновиявилась би їхня глибинна суть, козацька відвага, геройство, сила.

Брати Половці зійшлися у серпні 1919 року в бою під Компаніївкою. —

Купа кінного козацтва головного отамана Петлюри перемогла загін добровольчої армії генерала Денікіна. Поранений денікінський офіцер Андрій Половець опинився в полоні у брата, петлюрівця Оверка. — На повторені Андрієм батькові слова «тому роду не буде переводу, в котрому браття милують згоду» Оверко відповідає, що «рід — це основа, а найперше — держава, а коли ти на державу важиш, тоді хай рід плаче, тоді брат брата зарубає», і вбиває брата. — У смертельному двобої сходяться Оверко й махновець Панас із молодшим братом Сашком. — Оверко нагадує братам батьківські слова про рід і згоду, але Панас відповідає,що «рід у державу вростає, в закон та обмеження, а ми анархію несем на плечах,нащо нам рід, коли не треба держави, не треба родини, а вільне співжиття». —

Панас убиває брата, але не кидає на полі бою, а намагається поховати його разом з іншим братом по-людськи. — З лісу вискакує загін інтернаціонального полкуна чолі з червоногвардійцем Іваном і бере у полон Панаса й Сашка.— Панасзгадує дитячі роки, батьків і вистрелює собі в голову.— Іван говорить, що «рідрозпадається, а клас стоїть», і весь світ за них, і Карл Маркс».— Комісар Гертпідсумовує, що брати, хоч і одного роду, та не одного класу.

***4.5.Бесіда*.**

— Новела сповнена трагічних сцен. Яка з них здалася вам найсильнішою? Чому? Зачитайте.

* У чому умовність зображення подій у новелі «Подвійне коло»?

(Бій, майже одночасне зіткнення загонів різного політичного спрямування; відображає тогочасну ситуацію в Україні, громадянська війна —

братовбивча, рід — клас.)

— Розкрийте символіку назви новели. (Бій іде «по колу», перемагають червоні; кожен із братів згадує заповіт батька тільки перед смертю, забувши, що тільки-но заперечував його у попередній розмові.)

— Яке експресивне значеннєве навантаження мають прізвища

героїв? (Можливо, натяк на дикі кочові войовничі племена.)

* Знайдіть описи природи, зачитайте їх, визначте їхню роль у творі та символіку (якщо вона є).
* Схарактеризуйте кожного з братів Половців. Чи всі перемагають у чесному бою?
* У чому причина трагедії родини Половців?**(**У різних політичних переконаннях, нетерпимості, сваволі й жорстокості,а також в обставинах часу, що цьому сприяли.)
* Визначте риси романтичного стилю в новелі «Подвійне коло».(Зв’язок із фольклором — народними думами й піснями, ритмізованапроза, пісенність; незвичайні герої в незвичайних обставинах; романтичний пейзаж та ін.)

розквітлий сад».

Був січень чи лютий місяць, вітер дмухав із берега, море замерзло на сотню метрів, а далі піднімалися хвилі, насувався шторм. — На березі стояла стара Половчиха, очікуючи чоловіка. — Жінка подумки благала вітер, щоб той відігнав негоду .— У морі з’явилася шаланда .— З усіх сил ті, що були в човні, добирались до берега .— Збіглися люди, але нічим не могли допомогти.— Раптом зламалося весло і човен перекинуло. — На поверхні моря з’явилася лише одна голова. — Рибалки кинулися на допомогу. — На берег вибрався тільки чужий чоловік. — Чубенко сказав, що Мусій визволив його із французької плавучої тюрми, а сам не виплив, загинув. — Усі розійшлися, тільки Половчиха залишилася стояти на березі. — Її душа скам’яніла — Почала пригадувати щасливі молоді роки, коли вони з чоловіком побралися, коли народилися сини (тільки тепер вона не знаєпро їхню долю).— Раптом старій здалося, що шаланда наблизилася до берега. —

Половчиха вирішила врятувати громадянське добро. — Спустившись до моря й зайшовши у воду, побачила чоловіка. — Мусій розповів, що хотів урятувати човна, тому й сховався, щоб Чубенко плив сам. — Витягли шаланду й упевнено та дружно пішли додому, як ходили все життя.

* Знати зміст новел, вміти їх аналізувати, характеризувати героїв, індивіду-

альний стиль письменника.

**Заняття № 36**

**Тема:**  В. Підмогильний — автор інтелектуально-психологічної прози, перекладач. Роман «Місто»

Відомий український письменник Ю. Смолич писав: «Коли б хтосьіз читачів оцих моїх спогадів та запитав мене, кого з молодих українських письменників двадцятих — тридцятих років я вважаю найбільш інтелектуально заглибленим, душевно тонким або, по-простому кажучи, найбільш інтелігентним, то я б ні на хвилину не задумався і відказав: — Валер’яна Підмогильного». Ці його слова — не традиційна данина пошанування митця «розстріляного відродження». В. Підмогильний справді користувався високим авторитетом письменника-інтелектуала,вихованого у дусі національної та європейської класики, схильного до філософського осягнення світу й людини. Йому та його часові і буде присвячено заняття

У невеличкій автобіографічній замітці В. Підмогильний писав: «Очевидно, є люди, що своє життя можуть згадувати як суцільну смугу радості. Є люди, життя яких насичене і радостями, і печалями. Можливо, ці люди найщасливіші, бо справжнє щастя може відчути той, хто зазнав горя. Я оглядаюсь на пережите. Де мої радощі? Життя перейдене,мов шлях заболочений. Шлях, що ним не йдуть, а бредуть, повільно пересуваючи ноги, не в силі скинути важкий налип багна. Стомлений у першому кроці, знеможений у подальших, я шукаю світлої плями на пройденому шляху і не знаходжу…»

Ці рядки окреслюють і навіть передбачають трагічну долю і самого письменника, і його творчого доробку, що його довгий час оцінювали

з вульгарно-соціологічних позицій, піддавали критиці та шельмуванню.

Народився Валер’ян Петрович Підмогильний 2 лютого 1901 року

в с. Чаплі на Катеринославщині (тепер Дніпропетровська область).

Рано не стало батька, управителя маєтку місцевого поміщика. Мати,хоч і була неосвіченою селянкою, передала синові добірну та розмаїту мову, органічну й глибоку любов до історії рідного краю.

Після церковно-приходської школи юнак із відзнакою закінчив Катеринославське реальне училище, а в 1918 році вступив на математичний факультет Катеринославського університету, потім перейшов на юридичний факультет.

Через матеріальну скруту, голодні 1921–1922 роки мусив покинути науку. Вчителював, працював у видавництвах Києва, слухав лекції в Інституті народного господарства.

Особливо цікавився історією, познайомився з Д. Яворницьким,

часто розмовляв із ним, допомагав ученому в музеї.

В. Підмогильний захоплювався також вивченням іноземних мов,і друзі називали його «університетом на дому».

Двадцятилітній селянський син у час ще не стихлої громадянсько ївійни перекладає роман — філософську притчу А. Франса «Таїс», пише передмову до твору й пропонує київському видавництву — це незвичайно навіть у наш час. 1919 року в катеринославському журналі «Січ» з’являються оповідання В. Підмогильного «Гайдамака», «Ваня». А наступного року виходить перша збірка його оповідань, зухвало названа «Твори, том І». «Ота тоненька книжечка в сірій обкладинці й друкованана поганому папері,— пише В. Шевчук,— може по праву вважатися однією з найцікавіших книжок… Тут наявна свіжість письма, небуденністьситуацій, а слово дихає енергією і своєрідним “ароматом” — дебют, скажемо, був багатообіцяючий». Через тяжкі матеріальні обставини В. Підмогильному так і не вдається закінчити ВНЗ. «Проблема хліба» постійно переслідує його, так він навіть назве свою найкращу збірку оповідань.

Письменник бачить дійсність саме такою, яка вона є насправді,він не хоче її прикрашати, але й не залишається байдужим спостерігачем, обирає нетипову позицію — бути «на варті страждання», а не радості людської.

Літературознавець Р. Мовчан роздумує над загадкою формування творчої особистості, таланту письменника: «Чому, скажімо, теж селянин, учень реального училища Ю. Яновський, ровесник Валер’яна Підмогильного, зустрів жовтневу революцію “широко відкритими”, захопленими очима… І чому юного Валер’яна в пору революційних бур цікавить душа людини одинокої, малої, безпорадної, яка в собі, а нев розтривоженому, переплутаному світі шукає розгадок на вічні, “важкі питання” буття?»

Нові твори В. Підмогильного з’являються на сторінках часописів,а в 1922 році в Харкові виходить його повість «Остап Шаптала». Друга збірка оповідань «Військовий літун» з’являється в Києві 1924 року. Потім письменник доповнить її новими творами й назве «Проблема хліба».

1927 року В. Підмогильний завершує найбільш відомий свій твір «Місто». Навколо роману починають вирувати пристрасті, аж до звинувачення в «антирадянщині».

Автор не змінює свого кредо й продовжує писати в такому ж ключі, створює роман «Невеличка драма» (1930), «Повість без назви», яку не встигає завершити. З великою, як на ті часи, сміливістю, В. Підмогильний показує напружену, тривожну атмосферу періоду «культу особи», коли в суспільстві панує загальна підозрілість, словоблудство,демагогія, жорстокість і беззаконня.

І хмари над головою письменника починають збиратися.

У 1934 році В. Підмогильного було заарештовано «як учасника терористичної організації». Виснажливі жорстокі допити закінчуються самообмовою й визнанням усіх гріхів — існуючих та неіснуючих. Митця разом з М. Кулішем, Є. Плужником, Г. Епіком, В. Поліщуком, О. Ковінькою засуджують до десятирічного ув’язнення й відправляють на Соловки.

Через два роки особлива трійка НКВС переглянула справи «політичнонеблагонадійних», серед них і В. Підмогильного, і присудила до розстрілу, що тоді ж і було виконано.

В. Підмогильний відомий не лише як письменник, а і як блискучий перекладач, особливо з французької мови (у дитинстві батько навіть наймав їм із сестрою приватного вчителя). З допомогою митця український читач зміг прилучитися до скарбниці світової літератури — творів Оноре де Бальзака, А. Франса, Гі де Мопассана, Вольтера, Дідро, Доде, П. Меріме,

Г. Флобера, Жуля Верна, В. Ґюго та ін.

Мабуть, саме французька класика навчила юного письменника дивитися на людину як на складний світ, у котрому тісно переплелися фізіологічне, емоційне, соціальне. І чи не від них у творах В. Підмогильного розважливість та поміркованість щодо поглядів на дійсність,делікатний скептицизм, іронія, не поспішливість у висновках.

В. Підмогильний — найяскравіший представник інтелектуально-психологічної прози 20–30-х років ХХ ст. Його твори гармонійно вписуються в український модерн завдяки винятковій увазі до людської особистості, осягненню природи людини крізь призму різних життєвих обставин і ситуацій, зануренню в найпотаємніші порухи її свідомості й підсвідомості. Саме це підтверджує повнокровність української літератури, її спроможність стати поряд зі світовими зразками.

Героїв оповідань, повістей, романів В. Підмогильного, як і самого автора, хвилюють екзистенційні питання — що є існування людини,у чому його сенс, це сукупність випадковостей, абсурд чи упорядкована довершеність.

**Екзистенціалізм** (від лат. exsistentia — існування) — модерністська течія в європейській літературі, що оформилась на початку 40-х років ХХ ст. і найвиразніше виявила себе у творчостіЖ.-П. Сартра, А. Камю. Характерні риси екзистенціалізму — песимізм, заперечення раціональногопізнання і твердження інтуїтивного розуміння реальності. Людське існування (екзистенція) виявляється через турботу, страх, рішучість, совість. Людина осягає екзистенцію в граничних ситуаціях(боротьба, страждання, смерть). Осягаючи своє існування, особистість знаходить свободу, якає вибором самої себе.

Роман «Місто» В. Підмогильного видавався у 1928, 1929 та1930 (російською мовою) роках. Офіційна критика оцінила його як твір» ідеологічно хибний», «ворожий пролетаріату», в якому село протиставляється місту.У тодішній прозі маргінальні проблеми розглядалися найчастіше одностайно, без психологічного заглиблення у взаємини міста й села.

**Маргінальність, маргінальний** (від лат. marginales — той, що знаходиться на краю, межі) знаходження в межовій ситуації, пограничному стані (уже не селянин, але ще й не справжній житель міста).

*Продовження слова викладача.*

У часи В. Підмогильного маргіналами називали вихідців із села,що ставали міськими жителями. Дехто з письменників на догоду партійній політиці пафосно уславлював «змичку міста й села», як наприклад,І. Микитенко в оповіданні «Брати». Усе повинно підкорятися колективові, робітничому класу як «гегемону пролетаріату», а почуття, переживання, страждання окремої людини зовсім не важливі. Герой-маргінал,волею різних обставин опинившись між містом і селом, потягнувшись до міського, на його думку, кращого життя, найчастіше не знаходив себев ньому, губив, калічив свою душу. Щось подібне сталося і з головним героєм роману «Місто».

Сам В. Підмогильний так пояснював свій задум: «Написав “Місто”, бо люблю місто і не мислю поза ним ні себе, ні своєї роботи.

*І частина*. Степан Радченко вирішив поїхати до міста, щоб вивчитися

й повернутися в село. — Оселився в дядькового знайомого крамаря. — Юнак ночував у столярній майстерні поруч із коровами, їв черствий хліб із салом, ходив умиватися до Дніпра. — Почав оформляти документи в інститут, шукав роботу,але не знайшов. — Зайшов до друзів-односельців Левка та Надійки, яка йому подобалася. — Склав екзамени, отримав стипендію. — Шукав житло, але господар запропонував спати в них на кухні, мати обід за допомогу по господарству. юнак з радістю погодився, бо тепер міг придбати пристойний одяг. — Степан блукав вулицями, думав, що, ставши культурною, освіченою людиною, повезе на село нове життя. — Разом із Надійкою та її друзями Радченко потрапив на літературний вечір і позаздрив славі письменників. — Вирішив написати оповідання про бритву. — Критик, якого юнак бачив на вечорі й звернувся щодо свого твору,не захотів із ним розмовляти. — Розлючений Степан зайшов до Надійки, пішли разом у парк. — Грубо скористався дівчиною. — Коли та розплакалася, сказав,що йде від неї назовсім, бо кохання виявилося несправжнім, фальшивкою. —

Степан знайомиться з Максимом, сином господарів, культурною, освіченою та розчарованою у коханні людиною. — В інституті герой учиться із запалом, багато в чому перевершує однокурсників. — Пише оповідання. — Земляк Борис радить йому надіслати свої твори до журналу. — Уночі до Степана стала приходити господиня дому Тамара, розповідати про своє нещасливе подружнє життя. — Син Тамари дізнався, хлопці побилися й Максим зовсім пішов із дому. — У Радченка добре виходило з математикою, а з українською мовою — важкувато. — Засів за книжки. — Професор, якому Степан складав екзамен, порадив йому йти викладати на курси української мови для держслужбовців. — Придбав одяг і переїхав у кімнату, яку запропонував Борис. — На курсах познайомився з поетом Вигорським і потоваришував із ним.

*ІІ частина*. Позбувшись злиднів, Радченко продовжував жити скромно, вести здоровий спосіб життя. — Зайнявся вивченням літератури, іноземних мов. — Вигорський послав оповідання Степана в журнал і їх надрукували. — Степан дуже радий, відчуває себе письменником. — У кафе познайомився із дивною та невгамовною дівчиною Зоською. — Із харківського журналу прийшов гонорарі запрошення писати ще .— Домігся прихильності Зоськи став пияком і розпусником .— Прилучився до літературних дискусій. — Покинув інститут — Ухвалена до друку його збірка з великим гонораром. — Прийшов Борис і сказав, що одружився з гарною дівчиною. — За описом Степан зрозумів, що то була Надійка .— Йому стало прикро, що гарна дівчина стане куховаркою й прибиральницею в самовдоволеного міщанина. — Радченка беруть на посаду секретаря в журналі. — Кинувся в роботу, став наводити лад, зробився незамінною людиною. — Обрали до культкомісії місцевкому .— Став рідше зустрічатися із Зоською. — Необдумано запропонував одружитися, вона погодилася. — Уявив, як романтика перетвориться в будні й передумав, вирішив порвати з дівчиною. — На вечірці в присутності Зосі став залицятися до інших жінок, познайомився з актрисою з Харкова Ритою. — Задумав написати великий твір, уже продумав структуру, але не

писалося. — Степан у розпачі: захотів побачити Зоську, помиритися з нею, але виявилося, що дівчина отруїлася через нього. — Переїхав до нової квартири,обставив меблями, улаштував усе, як хотів, але помешкання все одно здавалося йому чужим. — Зустрів Левка, який їхав працювати на Херсонщину, сам згадав село та свої мрії, подумав, що і йому треба було б поїхати. — Згадав про Надійку,захотів побачити, розшукав. — Ця зустріч його розчарувала. — Зустрів Риту, це здалося йому щастям. — Побіг додому, сів за стіл і почав писати свою повість про людей.

* Літературознавці високо оцінювали й оцінюють талановите зображення письменником внутрішнього світу героя, психологічну глибину його розробки, тонкий стиль письма, барвисту й точну мову, інтелектуальне засвоєння і творче продовження автором традицій і надбань французького філософського роману на національному ґрунті, екзистенцій не бачення сучасних йому проблем і людини в цілому.

— А якої ви думки про індивідуальний стиль письменника, манеру оповіді, мову, способи розкриття характерів героїв?

Скласти усний твір-роздум про способи самоствердження людини (за

вивченим романом та власними спостереженнями).

**Заняття № 37**

**Тема**: Контрольна робота

**Варіант І**

***Початковий та середній рівні***

1. Установіть відповідність між прізвищами авторів та їхніми творами.

1. П. Тичина

3. М. Рильський

4. Є. Плужник

Б «О, панно Інно!…»

В «Річний пісок…»

Г «Розстріляне безсмертя»

Д «Яблука доспілі, яблука червоні »

2. Є. Плужнику не належить поезія:

А «Для вас, історики майбутні…»;

Б «Запрошення»;

В «Вчись у природи творчого спокою…»;

Г «Річний пісок…».

3. В українській літературі 1920–1930-х років активізувалися проблеми:

А природи і людини, екології;

Б землі і волі, прав селянства;

В митця і влади, свободи творчості;

Г сім’ї та шлюбу, кохання.

Продовжіть речення: *Кларнетизм — це*…

**Високий рівень**

5 . Виконайте одне із завдань.

А Висловіть судження про «вітаїстичність» української поезії 1920-х років.

Б Напишіть твір на тему «Зовнішній спокій, урівноваженість як ознака душевного стоїцизму, опірності несприятливим життєвим обставинам у творчості Є. Плужника».

6. Ідея протиставлення загальнолюдських вартостей класовим у романі Ю. Яновського «Вершники» (новела «Подвійне коло»)

**Початковий та середній рівні**

1. Установіть відповідність між прізвищами авторів та їхніми творами.

1 П. Тичина

3 М. Рильський

4 Є. Плужник

Б «Бажання»

В «Шопен »

Г «Ви знаєте, як липа шелестить…»

Д «Вчись у природи творчогоспокою…»

2. Вірш, що не належить П. Тичині,— це:

А «Арфами, арфами…»;

 Б «Місто»;

В «Одчиняйте двері…»;

Г «Пам’яті тридцяти».

3. Починаючи з 1930-х років, в українській літературі домінував літературний напрям:

А модернізм;

 Б соцреалізм;

В постмодернізм;

Г символізм.

4. Продовжіть речення: *Експресіонізм — це*…

**Високий рівень**

5. Виконайте одне із завдань.

А Висловіть судження про майстерність, філософічність поетичного самовираження «неокласиків» М. Рильського.

Б Напишіть твір на тему «Безсмертя “розстріляного відродження” української поезії 1920–1930-х років».

6. Імпресіонізм творів Г. Косинки

**Заняття № 38**

**Тема:**Аналіз контрольних робіт. Підсумок.

Звернімося, як завжди, до висловлювань відомих людей. «Для читання потрібен час і особистий простір. Щастя, що ми його маємо»,— пише Т. Злобіна. Від себе можна додати, що для читання потрібні ще велике бажання, любов до книги. Сподіваюся, хоч часткатакої любові до мистецтва слова у вас є, а уроки української літератури були не просто навчальним предметом — часом спілкування,роздумів, захоплення красою та мудрістю художнього слова, яке випонесете із собою в подальше життя. Тож підсумуємо наші літературніздобутки й накреслимо шляхи вашої літературної самоосвіти в подальшому житті.

— З усіх письменників, творів я б виділив (виділила) …, томущо…

— Із собою в дорогу я б узяв (узяла) книжку…

— Своїм успіхом я вважаю…

— Мені ще треба попрацювати над…