

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПЕДАГОГИКА»

Под самостоятельной работой обучающихся сегодня понимается вид учебно-познавательной деятельности по освоению профессиональной образовательной программы, осуществляемой в определённой системе, при партнёрском участии преподавателя в её планировании и оценке достижения конкретного результата.

В настоящее время существуют две общепринятых формы самостоятельной работы: **аудиторная** и **внеаудиторная**.

Аудиторная самостоятельная работа проводится под контролем преподавателя, у которого в ходе выполнения задания можно получить консультацию. **Внеаудиторная самостоятельная работа** обучающихся, выполняется самостоятельно, в произвольном режиме времени, в удобные для обучающегося часы, часто вне аудитории. Сегодня при организации работы обучающихся большее значение приобретает внеаудиторная самостоятельная работа.

Внеаудиторная самостоятельная работа (далее самостоятельная работа) – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа обучающихся, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Основными признаками самостоятельной работы обучающихся принято считать:

- наличие познавательной или практической задачи, проблемного вопроса или задачи и особого времени на их выполнение, решение;
- проявление умственного напряжения обучающихся для правильного и наилучшего выполнения того или иного действия;
- проявление сознательности, самостоятельности и активности обучающихся в процессе решения поставленных задач;
- наличие результатов работы, которые отражают своё понимание проблемы;
- владение навыками самостоятельной работы.

Таким образом, самостоятельная работа рассматривается, с одной стороны, как форма обучения и вид учебного труда, осуществляемый без непосредственного вмешательства преподавателя, а с другой – как средство вовлечения обучающихся в самостоятельную познавательную деятельность, средство формирования у них методов её организации.

Под самостоятельной деятельностью понимается вид познавательной деятельности, в котором предполагается определённый уровень самостоятельности во всех структурных компонентах деятельности по её выполнению от постановки проблемы до осуществления контроля, самоконтроля и коррекции с диалектическим переходом от выполнения простых видов работы к более сложным, носящим поисковый характер, с постоянной

трансформацией руководящей роли педагогического управления в сторону её перехода в формы ориентации и коррекции с передачей всех функций самому обучающемуся, но лишь по мере овладения методикой самостоятельной работы.

В помощь обучающемуся, выполняющему самостоятельную работу, предлагаем рекомендации, которые помогут быть успешным в этой деятельности.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПЕДАГОГИКА»

Рабочей программой учебной дисциплины «Педагогика» предусмотрена самостоятельная работа обучающихся в объёме 36 часов.

Самостоятельная работа обучающихся – важнейшая составная часть занятий по педагогике, необходимая для полного усвоения программы курса.

Целью самостоятельной работы является закрепление и углубление занятий, полученных обучающимися на занятиях, подготовке к текущим занятиям, промежуточным формам контроля знаний. Самостоятельная работа способствует формированию у обучающихся навыков работы с психолого-педагогической литературой, развитию культуры умственного труда и поискам в приобретении новых знаний.

Самостоятельная работа включает те разделы курса педагогики, которые не получили достаточного освещения на занятиях по причине ограниченности времени и большого объёма изучаемого материала. На самостоятельную работу обучающихся отводится 36 часов, которые предусмотрены учебным планом на изучение педагогики. Отсюда следует, что без серьёзной систематической самостоятельной работы получить требуемую психолого-педагогическую подготовку невозможно.

Методическое обеспечение самостоятельной работы по педагогике состоит из:

- определения учебных вопросов, которые обучающиеся должны изучить самостоятельно;
- подбора необходимой учебной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- поиска дополнительной научной литературы, к которой обучающиеся могут обращаться по желанию, если у них возникает интерес в данной теме;
- определения контрольных вопросов, позволяющих обучающимся самостоятельно проверить качество полученных знаний;
- организации консультаций преподавателя с обучающимися для разъяснения вопросов, вызвавших затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной внеаудиторной работы разработаны в соответствии с программой учебной дисциплины «Педагогика».

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Название темы	Количество часов
1	Развитие музыкальных способностей обучающихся.	4
2	Дидактические основы уроков разных типов.	4
3	Система образования и тенденции её развития в разных странах мира.	4
4	Средства обучения.	4
5	Проверка и оценка результатов обучения.	3
6	Классный руководитель в школе.	2
7	Воспитание и развитие личности музыканта.	5
8	Написание и защита рефератов.	10
	Всего:	36

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПЕДАГОГИКА»

Выполнение самостоятельной работы обучающимися предполагает использование теоретических знаний, полученных в ходе аудиторных занятий, в практической деятельности, что, в свою очередь, будет способствовать формированию у них целостной теоретической и практической базы по изучаемой дисциплине «Педагогика».

Самостоятельная работа в рамках дисциплины направлена на стимуляцию познавательной активности обучающихся, формирование устойчивой мотивации на освоение и саморазвитие. Поэтому большинство заданий носят открытый, проблемно-поисковый характер. Их решение не предполагает единственного верного решения, а, напротив, состоит в самостоятельном творческом поиске собственного уникального варианта решения задачи, к чему располагает сама форма заданий для самостоятельной работы: написание рефератов, проведение мини-исследований, чтение дополнительной литературы по темам.

Также в процессе выполнения самостоятельной работы в рамках дисциплины обучающиеся осваивают базовые навыки учебной деятельности в вузе: самостоятельное изучение и конспектирование учебной и научной литературы, написание рефератов, докладов и т.д.

Реферат (от лат. – «докладываю») – это краткое изложение в письменном виде сути творческой и научной проблемы или доклад на определенную тему, освещающий вопросы на основе обзора первоисточников и специальной литературы. Реферат по педагогике представляет собой теоретическое изложение психолого-педагогической проблемы.

В системе работы по изучению педагогики написание реферата занимает особое место в самостоятельной работе обучающихся. Одной из задач курса

педагогики является вооружение обучающихся системой знаний, умений и навыков по проблемам профессиональной подготовки будущего преподавателя музыкальной школы эстетического воспитания, знакомство с проблемами целостного педагогического процесса. В современной педагогике имеется большое количество теоретических исследований по данным проблемам. На страницах педагогических журналов публикуются статьи, раскрывающие передовой педагогический опыт, нетрадиционные формы работы с обучающимися.

С данной литературой обучающиеся знакомятся на лекциях, изучают при подготовке к занятиям, но особое место в изучении данной литературы занимает написание каждым обучающимся реферата. Только система самостоятельной работы каждого обучающегося над одним из аспектов проблемы даёт им возможность овладеть всей совокупностью литературы по педагогике, сопоставить различные точки зрения, сформулировать собственную позицию, наилучшим образом подготовиться к экзамену по педагогике. Это определяет выбор проблемы для реферата.

Преподаватель даёт обучающимся каждой группы установку к написанию рефератов: показывает место и значение рефератов в системе изучения курса педагогики; знакомит с тематикой рефератов; делает установку к подбору литературы по теме и составлению плана реферата. План должен отражать основное содержание темы, быть конкретным и развернутым.

Обучающиеся самостоятельно выбирают тему реферата, самостоятельно разрабатывают план и подбирают литературу. Разработанный план обучающиеся могут показать преподавателю, посоветоваться, уточнить отдельные моменты.

На основе критического анализа всех изученных источников обучающиеся пишут реферат. В нём необходимо осветить различные точки зрения авторов, сопоставить, сравнить, оценить их и высказать свою позицию по основным теоретическим положениям. Изложение должно быть логичным, обоснованным, самостоятельным. Все определения, описываемые факты и цитаты из текста, должны иметь ссылку на источник. В конце каждого пункта и в заключении реферата необходимо сделать обобщение, выводы, в которых отразить понимание сути проблемы.

На занятиях по педагогике обучающиеся защищают подготовленные ими рефераты: докладывают тему, план реферата, список литературы и основные положения разработки каждого пункта плана, сопоставляя точки зрения разных авторов и четко обосновывая собственную позицию. Обучающиеся-слушатели задают выступающему вопросы, высказывают собственное мнение о реферате и качестве выступления товарища, оценивают выступление.

Окончательный вариант реферата должен иметь правильно оформленный титульный лист, план реферата с указанием страниц. После защиты в группе, реферат сдается обучающимся преподавателю, ведущему занятия.

Если реферат отвечает всем требованиям, перечисленным выше, ставится оценка «отлично» (5). Оценка «Хорошо» (4) ставится при соблюдении всех требований, но в том случае, если обучающийся допускает небольшие

неточности в анализе изученной литературы. Оценка «Удовлетворительно» (3) ставится при недостаточно глубоком, поверхностном анализе литературы, неумении сопоставить точки зрения разных авторов и выразить собственную позицию.

Реферат является одним из критериев допуска обучающегося к дифференцированному зачёту и экзамену по педагогике.

Работа над рефератом помогает обучающимся глубже разобраться в теоретических вопросах педагогики, осознать необходимость их применения в педагогическом процессе, в процессе работы над рефератом развивается познавательная активность обучающихся, формируется стремление сознательно использовать теоретические знания для решения практических задач, профессиональная компетентность. Реферат является своеобразной формой учёта и управления качеством знаний, умений и навыков обучающихся, средством формирования у них умений самостоятельного поиска знаний и их творческого применения.

Как уже отмечалось, рефераты пишутся обучающимися на протяжении изучения всего основного курса педагогики.

К написанию и оформлению рефератов по педагогике предъявляются определённые требования. После того как выбрана и согласована с преподавателем тема реферата, обучающийся подбирает необходимую психолого-педагогическую литературу для его написания – не менее 3-5 источников.

После того как материал собран, обработан можно приступить к написанию и оформлению реферата. Реферат должен быть логично выстроен, иметь план. Этот план не обширный, но такие основные моменты, как введение, основная часть, заключение и список литературы, в нём необходимы.

Во введении определяется актуальность рассматриваемой проблемы, даётся краткий анализ изученных автором источников по рассматриваемой теме, определяется цель или задачи реферативной работы. В основной части, которую можно разделить на несколько разделов, рассматриваются точки зрения на изучаемую проблему несколькими авторами. При этом обучающийся, работающий над рефератом, анализирует и сопоставляет выдвигаемые точки зрения на проблему. Основная часть может включать историко-педагогический и философский аспекты, что делает реферат более обстоятельным. В заключении содержатся выводы, собственные размышления автора по изученной литературе, а также краткие ответы на поставленную цель и задачи. После заключения в алфавитном порядке следует список литературы.

В тексте реферата, сразу после цитат, в квадратных скобках указывается первая цифра – номер источника в списке, вторая цифра после запятой – номер страницы (например, [3, 49]).

Средний объём реферата 15 - 20 страниц рукописного, 10 - 12 страниц компьютерного текста. При рукописном варианте размер букв, чётко и ясно написанных, не должен быть менее 2,5 - 3 мм. Как в рукописном, так и печатном варианте текст идет с одной стороны стандартного листа формата

А4. Открывается реферат титульным листом, оформленным следующим образом:

**Реферат по педагогике
на тему: «Педагогические технологии»**

студентки III курса
группы ОМФ
колледжа ЛГАКИ
имени М. Матусовского
Ивановой Елены
Научный руководитель:
Лебедеко Ю.Н.

На второй странице реферата пишется содержание с указанием страниц каждого раздела реферата в тексте. Полностью оформленный реферат сдаётся преподавателю.

При оценке реферата учитывается:

1. Умение обучающегося самостоятельно работать с литературными источниками, выделять и анализировать основные идеи в них.
2. Грамотное оформление библиографии.
3. Правильное оформление реферата, своевременная его сдача.
4. Умение донести до слушателей содержание рассмотренной проблемы и ответить на заданные вопросы.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОМУ
ЗАЧЁТУ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПЕДАГОГИКА»
(3 КУРС)**

Согласно учебному плану на основе Государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальностям СПО ССЗ для специальностей 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), 53.02.04 Вокальное искусство, 53.02.02 Музыкальное искусство эстрады (по видам), 53.02.07 Теория музыки, 53.02.06 Хоровое дирижирование обучающиеся сдают дифференцированный зачёт (5 семестр) и устный экзамен (6 семестр).

Ответ обучающегося на дифференцированном зачёте должен отвечать следующим требованиям:

- научность, знание и умение пользоваться понятийным аппаратом педагогики;
- изложение вопросов в методологическом, историко-педагогическом, теоретико-педагогическом, психологическом аспектах, аргументация основных положений ответа примерами из современной практики обучения, воспитания, а также из личного опыта учёбы, педагогической практики и работы;

- осведомлённость в важнейших современных проблемах педагогики, знание классической и современной педагогической литературы;
- знание состояния основных проблем и процессов, связанных с реформированием отечественной системы образования и за рубежом.

Обучающийся должен иметь представление:

- об основных этапах развития педагогической науки, содержании её основных теоретических концепций;
- об основных методах психолого-педагогического изучения личности и коллектива и способах представления полученных результатов;
- о целях, задачах современного образовательного и воспитательного процессов, о роли и значении национальных культурно-исторических, семейно-бытовых факторов в образовании и воспитании.

Обучающийся должен знать:

- предмет, методы и основные категории педагогической науки;
- содержание, закономерности, принципы, формы, средства и методы педагогической деятельности.

Обучающийся должен уметь:

- давать психолого-педагогическую характеристику обучающегося;
- анализировать учебно-воспитательные ситуации, определять и решать педагогические задачи.

Обучающийся должен овладеть опытом:

- работы с педагогической литературой, с материалами конкретных педагогических исследований по тематике, близкой к профилю подготовки обучающихся;
- практического использования полученных знаний по педагогике в различных условиях деятельности;
- разработки модели профессиональной деятельности с учетом влияния реальных условий и факторов.

Критерии оценивания знаний и умений обучающихся по дифференцированному зачёту по педагогике

Оценка «5» («отлично»): студент демонстрирует высокий уровень владения теоретическими знаниями; свободно ориентируется в вопросах обучения и воспитания детей. В ответе студент апеллирует к различным источникам, трудам современных исследователей; проявляет умение доказательно объяснять психолого-педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и психологии музыкального образования. Студент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций, проявляя собственную профессиональную позицию. Ответ иллюстрируется соответствующими примерами, что свидетельствует об умении студента анализировать собственную деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Ответ студента логически выстроен, речь грамотная,

студент осмысленно использует в суждениях научную и профессиональную терминологию, не затрудняется в ответах на поставленные преподавателем вопросы.

Оценка «4» («хорошо»): студент демонстрирует достаточно высокий уровень овладения теоретическими знаниями, свободно ориентируется в вопросах обучения и воспитания детей; проявляет умение доказательно объяснять психолого-педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и психологии музыкального образования, однако допускает некоторые неточности, которые устраняет с помощью дополнительных вопросов преподавателя. Студент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций, проявляя собственную профессиональную позицию. Ответ иллюстрируется соответствующими примерами, однако в комментариях к ним имеются некоторые неточности, что свидетельствует об умении студента анализировать собственную деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Ответ студента логически выстроен, речь грамотная (речевые ошибки единичны), студент осмысленно использует в суждениях научную и профессиональную терминологию, не затрудняется в ответах на поставленные преподавателем вопросы.

Оценка «3» («удовлетворительно»): студент знает основной материал программы, но испытывает трудности в его самостоятельном воспроизведении, ориентируется в вопросах обучения и воспитания посредством дополнительных вопросов преподавателей; испытывает трудности в объяснении психолого-педагогических факторов и явлений в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и психологии музыкального образования. В ответе студент апеллирует к первоисточникам, трудам современных исследований, но не в полном объеме. При помощи дополнительных наводящих вопросов преподавателя высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, однако они недостаточно развернуты, проявляет недостаточно сформированную профессиональную позицию. Затрудняется в подкреплении высказываемых теоретических положений примерами, но может справиться с трудностями под руководством преподавателя. Нарушена логика выстраивания ответа. Студент допускает неточности в использовании научной и профессиональной терминологии.

Оценка «2» («неудовлетворительно»): студент не усвоил большую часть материала программы, имеет отдельные представления об изучаемом материале, не ориентируется в вопросах обучения и воспитания детей. В ответе студент не апеллирует к научным источникам, имеет слабые, отрывочные представления о трудах классиков и современных исследователей. Студент не проявляет умения доказательно объяснить психолого-педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и психологии музыкального образования; не имеет собственных суждений относительно дискуссионных вопросов; не проявляет собственной профессиональной позиции по рассматриваемым вопросам. Отрывочные

теоретические высказывания студент не иллюстрирует соответствующими примерами, что свидетельствует о неумении студента анализировать собственную деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Отсутствует логика в выстраивании ответа. Студент не владеет научной и профессиональной терминологией. Испытывает значительные затруднения в ответах на наводящие и дополнительные вопросы преподавателя. Речь монотонна, бессвязна, с большим количеством ошибок.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ПЕДАГОГИКА» (3 КУРС)

Согласно учебному плану на основе Государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальностям СПО ССЗ для специальностей 53.02.03 Инструментальное исполнительство (по видам инструментов), 53.02.04 Вокальное искусство, 53.02.02 Музыкальное искусство эстрады (по видам), 53.02.07 Теория музыки, 53.02.06 Хоровое дирижирование обучающиеся сдают дифференцированный зачёт (5 семестр) и устный экзамен по педагогике (6 семестр).

Ответ обучающегося на экзамене по педагогике должен отвечать следующим требованиям:

- научность, знание и умение пользоваться понятийным аппаратом педагогики;
- изложение вопросов в методологическом, историко-педагогическом, теоретико-педагогическом, психологическом аспектах, аргументация основных положений ответа примерами из современной практики обучения, воспитания, а также из личного опыта учёбы, педагогической практики и работы;
- осведомлённость в важнейших современных проблемах педагогики, знание классической и современной педагогической литературы;
- знание состояния основных проблем и процессов, связанных с реформированием отечественной системы образования и за рубежом.

Обучающийся должен иметь представление:

- об основных этапах развития педагогической науки, содержании её основных теоретических концепций;
- об основных методах психолого-педагогического изучения личности и коллектива и способах представления полученных результатов;
- о целях, задачах современного образовательного и воспитательного процессов, о роли и значении национальных культурно-исторических, семейно-бытовых факторов в образовании и воспитании.

Обучающийся должен знать:

- предмет, методы и основные категории педагогической науки;
- содержание, закономерности, принципы, формы, средства и методы педагогической деятельности.

Обучающийся должен уметь:

- давать психолого-педагогическую характеристику обучающегося;

- анализировать учебно-воспитательные ситуации, определять и решать педагогические задачи.

Обучающийся должен овладеть опытом:

- работы с педагогической литературой, с материалами конкретных педагогических исследований по тематике, близкой к профилю подготовки обучающихся;
- практического использования полученных знаний по педагогике в различных условиях деятельности;
- разработки модели профессиональной деятельности с учетом влияния реальных условий и факторов.

Критерии оценивания знаний и умений обучающихся по экзамену по педагогике

Оценка «5» («отлично»): студент демонстрирует высокий уровень владения теоретическими знаниями; свободно ориентируется в вопросах обучения и воспитания детей. В ответе студент апеллирует к различным источникам, трудам современных исследователей; проявляет умение доказательно объяснять психолого-педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и психологии музыкального образования. Студент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций, проявляя собственную профессиональную позицию. Ответ иллюстрируется соответствующими примерами, что свидетельствует об умении студента анализировать собственную деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Ответ студента логически выстроен, речь грамотная, студент осмысленно использует в суждениях научную и профессиональную терминологию, не затрудняется в ответах на поставленные преподавателем вопросы.

Оценка «4» («хорошо»): студент демонстрирует достаточно высокий уровень овладения теоретическими знаниями, свободно ориентируется в вопросах обучения и воспитания детей; проявляет умение доказательно объяснять психолого-педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и психологии музыкального образования, однако допускает некоторые неточности, которые устраняет с помощью дополнительных вопросов преподавателя. Студент обнаруживает умение критично относиться к научной информации, высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, неустоявшихся научных определений и дефиниций, проявляя собственную профессиональную позицию. Ответ иллюстрируется соответствующими примерами, однако в комментариях к ним имеются некоторые неточности, что свидетельствует об умении студента анализировать собственную деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Ответ студента логически выстроен, речь грамотная (речевые ошибки единичны), студент осмысленно использует в суждениях

научную и профессиональную терминологию, не затрудняется в ответах на поставленные преподавателем вопросы.

Оценка «3» («удовлетворительно»): студент знает основной материал программы, но испытывает трудности в его самостоятельном воспроизведении, ориентируется в вопросах обучения и воспитания посредством дополнительных вопросов преподавателей; испытывает трудности в объяснении психолого-педагогических факторов и явлений в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и психологии музыкального образования. В ответе студент апеллирует к первоисточникам, трудам современных исследований, но не в полном объеме. При помощи дополнительных наводящих вопросов преподавателя высказывает собственные суждения относительно дискуссионных вопросов, однако они недостаточно развернуты, проявляет недостаточно сформированную профессиональную позицию. Затрудняется в подкреплении высказываемых теоретических положений примерами, но может справиться с трудностями под руководством преподавателя. Нарушена логика выстраивания ответа. Студент допускает неточности в использовании научной и профессиональной терминологии.

Оценка «2» («неудовлетворительно»): студент не усвоил большую часть материала программы, имеет отдельные представления об изучаемом материале, не ориентируется в вопросах обучения и воспитания детей. В ответе студент не апеллирует к научным источникам, имеет слабые, отрывочные представления о трудах классиков и современных исследователей. Студент не проявляет умения доказательно объяснить психолого-педагогические факты и явления в исторической ретроспективе и с точки зрения новейших достижений педагогики и психологии музыкального образования; не имеет собственных суждений относительно дискуссионных вопросов; не проявляет собственной профессиональной позиции по рассматриваемым вопросам. Отрывочные теоретические высказывания студент не иллюстрирует соответствующими примерами, что свидетельствует о неумении студента анализировать собственную деятельность, делать адекватные выводы и умозаключения. Отсутствует логика в выстраивании ответа. Студент не владеет научной и профессиональной терминологией. Испытывает значительные затруднения в ответах на наводящие и дополнительные вопросы преподавателя. Речь монотонна, бессвязна, с большим количеством ошибок.