

# ПЛАНЫ-КОНСПЕКТЫ ЗАНЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «БИБЛИОТЕЧНОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ»

## Раздел 2. Библиотечное источниковедение

### Тема 1: Источниковедение библиотечного дела. Классификация источников.

**Цель:** познакомить обучающихся с основными понятиями Библиотечного источниковедения; объяснить, какую роль играет источниковедение в профессиональной деятельности библиотекаря; воспитывать уважение к будущей профессии и стремление к творческой деятельности.

**Количество часов:** 2 часа.

### План занятия

1. Понятие библиотечного источниковедения.
2. История библиотечного дела как частная историческая наука

### Ход занятия

Введение. Характеристика задач и содержания учебной дисциплины.

В последние пятнадцать лет значительно расширился спектр историко-библиотечных исследований. Появилось немало брошюр и книг по истории библиотек и библиотечного дела, не говоря уже о многочисленных статьях в профессиональных изданиях. Вот только некоторые работы: Б.Ф.Володин, К.И.Абрамов, А.Н.Ванеев. По этим же вопросам проводятся семинары и конференции.

Чем вызван интерес к названной проблематике? Что дает библиотекарю изучение истории своей библиотеки, библиотечного дела региона или страны?

Очевидно, что интерес библиотекарей к своей истории стимулируется вообще интересом общества к истории страны, и это связано с социально-экономическими изменениями, поиском новых идеалов, стремлением осмыслить прошлое, которое скрывалось или было фальсифицировано, найти в нем аналоги настоящего, и на этой основе прогнозировать будущее. Как писал К. Поппер, в конечном счете мы изучаем историю для того, чтобы удовлетворить свои интересы и по возможности при этом понять

собственные проблемы (Поппер К. Открытое общество и его враги. – М., 1992. – Т.2. – С. 309).

В эпохи перемен интерес к истории особенно велик. Это связано с тем, что люди осознанно или неосознанно переживают нестабильность – есть множество примеров, подтверждающих это. Интерес к истории возростал в годы реформ конца 50-х – начала 60-х годов XIX в., в начале XX в., в середине XX в. (так называемый период «оттепели»), в последние пятнадцать лет. Люди пытаются найти точку опоры, и как это не странно на первый взгляд, находят ее в культуре, истории, которые свидетельствуют о длительной жизни общества, об устоях, несмотря на все превратности судьбы.

Существенным фактором обращения библиотекарей к истории библиотек является также стремление «вписаться» в новую реальность, утвердить в ней статус библиотеки, а для этого показать значимость библиотек, продемонстрировать, что они имеют древнюю историю, что всегда нужны были обществу. Что библиотеки в прошлом были важными культурными и просветительскими центрами, что их жаловали вниманием виднейшие деятели культуры страны (региона, города, села), что в качестве библиотекарей в них работали выдающиеся писатели, ученые. Поэтому в рекламных проспектах и особенно на сайтах, которые сейчас выпускают библиотеки, обязательно есть «исторические» странички. И не случайно в последние годы многие библиотеки, даже не очень крупные, пышно отмечают свои юбилеи.

К изучению истории библиотек стали обращаться не только библиотековеды, но и библиотекари-практики, которые не имеют опыта исследовательской работы. Таким образом, научно-исследовательская деятельность стала массовой. В этой связи особенно необходимо распространение методических и методологических знаний в области истории библиотечного дела. Это тем более важно, что российских историко-библиотечных публикаций, посвященных методологическим вопросам, т.е. концептуальным, теоретическим аспектам истории библиотечного дела, а также методам и стратегиям получения и интерпретации данных – мало. Отчасти это связано с внешними обстоятельствами: в основе методологии истории (как и других общественных наук) в нашей стране лежали принципы исторического материализма, это не могло не относиться и к истории библиотечного дела, которая, не занимаясь собственным теоретизированием, следовала этим принципам. Отчасти это диктовалось логикой развития самой дисциплины: она накапливала факты, ей было не до абстракций.

## **2. История библиотечного дела как частная историческая наука**

История библиотечного дела рассматривается как частная историческая наука, которая базируется на общеисторической методологии, использует подходы истории культуры, социологии, философии, культурологии и других наук (см. учебник К.И.Абрамова). Они могут быть использованы для выработки методологии истории библиотечного дела. Поскольку в исторической науке, как и во многих других, сейчас время методологических исканий, то и для историков библиотечного дела важно быть в их курсе (например, критики позитивистских позиций в истории с точки зрения антропологических, герменевтических, постмодернистских и др. взглядов).

Историки библиотечного дела должны участвовать в обсуждении дискуссионных вопросов, например, проблем историзма, прогресса, причинности, соотношения объективности и субъективности исторического исследования, периодизации и др.

Говоря об историзме как общенаучном методе, взятом из исторической науки и давно применяемом в историко-библиотечном исследовании, хотелось бы обратить внимание на то, что это «подход к пониманию истории, подчеркивающий уникальность каждой эпохи, в которой любую ситуацию или период можно понять только в собственных условиях». Поэтому важно при описании прошлого учитывать культуру, ценности того времени, но неприемлемо, как это иногда делается, использовать для его характеристики, скажем, современную терминологию, конечно, если это не сравнительное исследование.

В ходе современных дискуссий многие авторы подчеркивают допустимость разных подходов к истории. По мнению Ю.Л. Бессмертного, складывается в высшей степени характерная для наших дней множественность принципиальных подходов к прошлому... Такая множественность оказывается не только возможной, но и неодолимой и неизбежной, и выступает как естественный атрибут изменившегося познавательного процесса. Вместо принципа “или - или” в этом процессе начинает работать совсем другой: “и - и”... “Единственность” истолкования априорно оказывается в таком случае под вопросом, несмотря на то, что множественность смыслов ничуть не угрожает здесь “исторической правде”. Ей угрожает, наоборот, утверждение безусловности одного единственного истолкования.

В этом контексте, перед методологией истории библиотечного дела сегодня открываются новые возможности развития.

Для истории библиотечного дела большое значение имеет развитие его источниковедения, обоснование значимости источников. Наиболее используемыми источниками в настоящее время являются книги, журналы, архивные материалы; мало применяются газетные публикации, владельческие знаки, технологическая документация, запись воспоминаний участников событий.

Историк сталкивается с огромным количеством и многообразием фактического материала. Это примарные (термин теоретического источниковедения) или простые факты действительности и их одновременные сочетания, т.е. события. Их истинность не зависит от контекста и различных мировоззрений. Примарные факты и события обеспечивают основу фактологической системы науки, ее объективность.

В истории библиотечного дела примарными фактами можно считать знание о библиотечных процессах, об использовании в библиотеках печатных, карточных и электронных каталогов, громких чтений, читательских конференций, ББК, УДК и так далее. А событием, скажем, – начало с 1962 г. классификации по УДК всех материалов в области естественных и технических наук на основании постановления Совета Министров СССР «О мерах по улучшению организации научно-технической информации в стране». Вероятно, можно говорить и о сложных явлениях истории библиотечного дела, например, массовом открытии библиотек, централизации и т.п.

Но факты, события, явления необходимо систематизировать, оценить, показать между ними причинно-следственные связи, а на это влияет мировоззрение историка, его эрудиция в области философии, культурологии, общей истории, психологии – что приводит к субъективности, плюрализму суждений. Здесь мы видим два уровня познания истории. Наличие двух уровней гносеологии истории (прагматического и теоретического) К.В.Хвостова и В.К.Финн объясняют существованием двух социальных функций исторического знания: обеспечение социальной памяти и преемственности исторической информации и теоретико-оценочной функции, определения социальной роли изучаемых явлений, их причин.

Для истории библиотечного дела, наряду с поиском фактов, важно выявить, как проявлялась зависимость библиотека – культура – общество. Как изменялось профессиональное и читательское сознание, какой смысл вкладывали библиотекари в то или иное действие. Имела ли место поступательность развития библиотечного дела (прогресс – к этому понятию сейчас весьма критическое отношение в большой истории), прослеживаются ли наметившиеся в прошлом изменения в настоящем (например, рост числа

библиотек), существует ли преемственность в библиотечной деятельности и т.д. Стоит также попытаться прогнозировать возможные трансформации в будущем.

**Литература [1, 2, 3]**

## **Тема 2. Классификация источников изучения истории библиотечного дела и библиотековедения.**

**Цель:** ознакомить студентов с классификационным делением истории библиотечного дела, а также раскрыть основные задачи источниковедения.

**Количество часов:** 2 часа.

### **План занятия**

1. Основные задачи источниковедения.
2. Источниковедение библиотечного дела. Классификация источников.

### **Ход занятия**

Перед источниковедением стоят две основные задачи - эвристическая и аналитическая. Эвристическая задача - это ориентирование в многообразии исторических источников, их классификация, изучение совокупности источников, отложившихся в ходе исторического процесса как в целом, так и в частности - для отдельных исторических эпох конкретных стран или регионов. Аналитическая задача - это разработка методов анализа исторических источников, получения из них достоверной и возможно более полной информации, а также методов оценки источников с данной точки зрения. Ясно, что учение об источниках, ставящее столь масштабные цели, может и должно опираться на весь комплекс современного знания о человеке и обществе. В то же время источниковедение как наука, изучающая исторические источники (т. е. произведения, созданные людьми целенаправленно и используемые для получения данных об этих людях), выступает как необходимый компонент каждой науки о человеке и обществе. Все это определяет и объясняет многообразие и широту междисциплинарных контактов источниковедения.

В ходе источниковедческого анализа источниковедение использует данные всех дисциплин и отраслей знания, которые дают возможность изучать произведения, созданные людьми, и анализировать их как источники информации об их создателях. Междисциплинарность источниковедения заложена в самой природе его объекта и предмета. Широта междисциплинарных связей источниковедения с другими областями знаний

хорошо прослеживается уже в традиционной концепции этой научной дисциплины. Так, например, в уже упоминаемом "Введении и историческую пауку" Э. Бернгейма, отразившем концепцию методологии истории конца XIX в., определенное представление об источниковедении и источниковедческой критике, соотношение исторического метода с методами других наук рассматривается следующим образом: прослеживается его связь с филологией, политикой (государствоведением), социологией, философией, антропологией, этнографией и этнологией, естественными науками. Отдельно исследуется соотношение методов истории и искусства. Отметим, что уже тогда ученый подчеркивал значение естествознания в качестве "вспомогательной исторической науки" для истории, поскольку оно позволяет проследить психологическую каузальность в человеческой жизни и деятельности, влияние материально-физического и психологического факторов в историческом процессе. Взаимодействие исторической науки с рядом других наук отражает значение материально-физических, географических, психологических факторов в человеческой деятельности. Однако в целом историческая наука конца XIX - начала XX в. далеко не реализовала возможностей этого взаимодействия.

В прошлом для ученых России - историков, правоведов, социологов - была характерна особая разносторонность профессиональных интересов, взаимопроникновение методов палеографии, дипломатики, генеалогии, сфрагистики, библиографии, кодикологии. Эти смежные с историей науки отражают достаточно стабильные междисциплинарные связи истории. В качестве смежных с историей наук обычно называют государственно-правовые науки, языкознание, литературоведение, журналистику, экономическую географию, антропологию, археологию, этнографию, историю искусств, статистику.

Способы взаимодействия этих наук с историческим методом остаются, однако, недостаточно проясненными. Между тем одно из направлений этой взаимосвязи достаточно определено: это междисциплинарные контакты, устанавливаемые при изучении тех видов источников, которые по своему происхождению и содержанию нуждаются в более специализированном использовании смежных наук. Так, источниковедение литературных памятников тесно связано с литературоведением, источниковедение законодательства - с правовыми науками, источниковедение картографии - с историей и методами картографических исследований, источниковедение изобразительных источников - с историей искусства и т. п. Подобный подлинно культурологический подход характерен, например, для Н.П.

Лихачева в его выдающихся работах по целому ряду исторических дисциплин.

Познавательным средством для осмысления всего многообразия исторических источников является классификация. В источниковедении используются различные классификации источников. Классификация по видам является наиболее важной, отвечающей главной задаче источниковедения. Источники возникают в целенаправленной человеческой деятельности как облеченные в материальную форму произведения, как средства для достижения той или иной цели, удовлетворения тех или иных общественных, человеческих потребностей. Вот эту цель, эту направленность, назначение произведения и следует положить в основу классификации. Всякое творение человеческих рук и разума имеет практическое назначение. Создателя мало занимает то, как будет восприниматься его произведение в качестве исторического источника, как отразится в нем, вольно или невольно, технический, эстетический, любой другой аспект времени, общественных отношений. Следуя своим замыслам и цели, творец придаст своему произведению ту или иную форму, определяет его структуру. Иногда такое произведение становится уникальным, ни на что иное не похожим. Но чаще бывает иначе. Ведь человеческие, общественные потребности повторяются вновь и вновь, они удовлетворяются не уникальными, а чаще массовыми изделиями. Именно поэтому видовая эволюция исторических источников заслуживает отдельного изучения. Для этого нужны длительные исторические наблюдения.

Итак, одно из направлений расширения междисциплинарных связей источниковедения - изучение отдельных видов и разновидностей источников. Другое направление - теоретическое обоснование междисциплинарных контактов источниковедения - связано со спецификой объекта и отдельных этапов и методов источниковедческого анализа и синтеза. В ходе источниковедческого анализа, как мы видели, исследователь ставит ряд вопросов, чтобы понять личность автора - создателя источника, его цели и обстоятельства создания данного произведения. В свою очередь, ответ на эти вопросы позволяет лучше понять структуру информации, заложенной в источнике его автором, намеренно и ненамеренно.

Разнообразие междисциплинарных связей источниковедения обуславливается также и тем, что в качестве источников выступают самые разнообразные типы и виды произведений. Уже в традиционной методологии истории осознавалось это многообразие. Необходимостью его возможно более полного отражения определилось создание различных классификационных систем, группировок исторических источников.

В своем труде Э. Бернгейм хорошо передает разнообразие форм, в которых иные наблюдения, кроме наших собственных, становятся доступными. Это - речь, письмо, изображение. Все источники этого типа он объединяет под общим названием "известия" (традиция). Среди них выделяются: устная традиция (песнь, рассказ, сага, легенда, анекдот, крылатые слова, пословицы); письменная традиция (исторические надписи, генеалогические таблицы, биографии, мемуары, брошюры и газеты); изобразительная традиция (иконография исторических личностей, географические карты, планы городов, рисунки, живопись, скульптура).

Другой тип исторических источников - "остатки", т. е. непосредственные результаты самих событий, среди которых Бернгейм выделяет такие виды: непосредственные следы жизни древних времен; данные языка; существующие обычаи, нравы, учреждения; произведения всех наук, искусств, ремесел как свидетельства о потребностях, способностях, взглядах, настроениях, состояниях, словом, степени всего развития их творцом и его времени; деловые акты, протоколы и всевозможные административные документы; монументы и надписи, не содержащие каких-либо сведений (пограничные знаки, монеты и медали); законодательные, делопроизводственные и тому подобные документы.

Новые представления об истории как целостной науке, изучающей в единстве все эпохи и стадии исторического процесса, выявляющей взаимосвязи экономики, политики, общественного сознания, предъявляли совершенно новые требования к источникам социального исследования. Это нашло свое выражение в деятельности Л. Февра и М. Блока, особенно после создания ими в конце 20-х годов журнала "Анналы" и превращения школы "Анналов" в доминирующее направление историографии. Концепция глобальной истории повлияла на характер мышления историков, направленность их научного поиска, способствовала существенному расширению объекта исторической науки. М. Блок в книге "Апология истории, или Ремесло историка", рассматривая проблему исторических свидетельств, подчеркивал, что "...почти всякая человеческая проблема требует умения оперировать свидетельствами всевозможных видов...", различны и технические приемы исследования исторических свидетельств. "Причина в том, что человеческие факты - самые сложные. Ибо человек - наивысшее создание природы"<sup>40</sup>. М. Блок, исходя из необходимости широких взаимодействий гуманитарных и естественных наук при изучении исторических источников, писал: "Разнообразие исторических свидетельств почти бесконечно. Все, что человек говорит или пишет, что он изготавливает, к чему он прикасается, может и должно давать о нем сведения"<sup>41</sup>.



Эту мысль о широком взаимодействии наук при изучении истории постоянно отстаивал и Л. Февр. Мы видели, что он активно выступал против традиционной историографии за новую историческую науку как науку о человеке. Данный подход предполагает возникновение междисциплинарных областей знания, которые способны рассмотреть историю человечества во всей ее полноте: в естественно-географической среде, взаимодействии с нею людей, в изучении политической, религиозной, социальной проблематики, общественной психологии в их взаимодействии и взаимовлиянии. Этот подход отразился уже в 1922 г. в одном из ранних трудов Февра "La terre et l'évolution humaine. Introduction géographique à l'histoire" ("Земля и человеческая эволюция. Географическое введение в историю"). Февр выступал против ограничения круга исторических источников лишь письменными документами, критиковал традиционалистов за отказ от изучения ранних периодов истории из-за отсутствия письменных источников. Выход из подобной ситуации он видел в междисциплинарном подходе, в том чтобы "не просто переписывать источники, но воссоздавать прошлое с помощью смежных дисциплин, подкрепляющих и дополняющих одна другую". "Долг историка в том и состоит, - считал он, - чтобы поддерживать, всемерно развивать и закреплять их совместные усилия"<sup>42</sup>.

Взаимодействие истории с другими областями знания, междисциплинарный подход к изучению источников нашли свое обоснование в известном издании - коллективном труде виднейших французских историков и специалистов исторических наук "История и ее методы". Ш. Самаран, открывая это издание, особо подчеркнул, что классический тезис традиционной исторической науки позитивистского направления "нет истории без документов" во второй половине XX в. интерпретируется несравненно более широко. Под документом понимаются разнообразные источники: письменные, вещественные, аудиовизуальные, изобразительные и другие. Ш. Самаран считает необходимым участие специалистов различного профиля в критическом исследовании свидетельств: "Нет истории без эрудиции, - т. е. без предварительного критического исследования свидетельств, - как собственно историками, так и другим или другими специалистами. Во всяком случае, история не импровизируется историком: историка создает не только "призвание", но и методическая подготовка".

В соответствии с принципами, положенными в основу концепции книги "История и ее методы", в этом коллективном труде представлен широкий круг разнообразных типов источников, а изложение методов их исследования дополнено междисциплинарным подходом. Среди них: а)

изучающие вещественные свидетельства (археология, нумизматика, сфрагистика и др.); б) применимые к письменным свидетельствам (эпиграфика, папирология, греческая, римская и средневековая палеография, криптография, дипломатика, ономастика, генеалогия, геральдика; в) последующие свидетельства, созданные с помощью технической записи (фотография, кинематография, микрофильмирование, звукозапись). Особенно подчеркивалось значение дисциплин и методов, расширяющих возможности исторического исследования (лингвистика, демография, статистика, история коллективной психологии и менталитета).

Рамки междисциплинарного подхода прослеживаются в главах "Истории и ее методов", посвященных сохранению и экспозиции археологических памятников, музейных предметов, архивных документов, собраний рукописных и печатных книг, си-нематик, дискотек и фонотек. В центре внимания авторов - методы критики источников, как вещественных, письменных, так и технотронных. Каждый из них требует специализированных методов анализа. Совершенно очевидно, что такой критический анализ предполагает сотрудничество специалистов разных дисциплин, становится исходным пунктом для формирования особого типа специалистов-источниковедов.

В труде "История и ее методы" главы о методах исследования таких источников, как фотографии и кинофильмы, были написаны историком кино и кинокритиком Ж. Садулем (1904-1967). Он показал возникновение и развитие новых видов источников, раскрыл методы анализа фотодокументов и кинофильмов как исторических источников, рассмотрел значение кино как источника формирования исторических представлений современного общества. Подобный критический анализ новых типов и видов источников конкретизирует формы междисциплинарного сотрудничества, способствует формированию новых профессиональных специализаций источниковедов.

Междисциплинарные контакты устанавливаются при изучении исторических источников, хранящихся в библиотеках. Они выступают как источники исторической информации и одновременно как исторические источники. Поэтому в главе "Библиотеки" особое внимание уделено рукописным коллекциям, которые издавна складывались и вплоть до настоящего времени формируются при крупных библиотеках. Междисциплинарные контакты расширяются в связи с развитием современных методов деятельности библиотек, изменением соотношения опубликованных и неопубликованных документов.

Особая область исследований и соответственно поле междисциплинарных контактов - крупные, иногда всемирно известные, а

порой малоизвестные коллекции манускриптов, как опубликованных, так и неизданных, исторически складывавшихся в течение многих лет, а иногда и веков в ряде библиотек. В связи с этим одним из новых ответвлений исследования исторических документов является кодикология. Этот термин ввел Ш. Сама-ран, читавший лекции в Школе высших исследований. Кодикология изучает рукописные книги - историю их изготовления, состав и судьбу. Кодикология опирается на методы палеографии, изучая графику и ее особенности для датировки и установления места создания рукописной книги. Наличие каталогов и исследований датированных рукописей дает возможность сопоставления и более точной датировки документов и рукописных сборников. В то же время кодикология является и областью архивистики: она, как и архивистика, рассматривает объект исследования в составе фонда, частью которого он является, - изолированная рукопись ни о чем не говорит.

Еще одна проблема исследования - это книга в составе коллекции, частью которой по тем или иным причинам она позднее стала. В свою очередь, понятия фонда и коллекции трудно выделить в чистом виде, поскольку в одном из них всегда находятся и элементы другого. Изучение функционирования книги, в том числе и рукописей, предоставляет возможность расширить объем информации, который в этом случае не сравним с тем, что может дать исследователю изолированный документ. Так, в частности, изучение социального состава владельцев книги или рукописи, круга их чтения, отношения к книге в разное время, в различных общественных слоях, регионах, конфессиях выводит исследователя на постановку новых междисциплинарных проблем коллективной психологии, менталитета, культурологии.

Таким образом, источниковедение, будучи междисциплинарной областью науки, входит в еще более тесные взаимодействия с другими областями знания и практики, изначально также междисциплинарными: архивистикой, библиотековедением, библиографией, информатикой. Ясно и то, что, обращаясь к происхождению и содержанию различных видов источников, источниковедение взаимодействует с теми науками, которые имеют своим предметом соответствующие области гуманитарного знания.

Развитие теории и методики источниковедения находится в тесной связи с последовательным введением в сферу специального исследования новых исторических документов. Это дает материал для наблюдения, выявления общего и особенного в природе источников, специфики их формы и содержания. Новые задачи исторической науки в условиях интеграции гуманитарного и естественно-научного знания расширяют, как никогда

ранее, во-первых, круг исторических источников различных видов, исторических эпох и уровней социальных культур и, во-вторых, спектр проблем общественной практики и науки, для которых применение методов данной исторической дисциплины оказывается необходимым. Углубление интеграционных процессов, связанных с гуманитаризацией знания, не оставляет сомнений в том, что источники по истории науки, техники, других отраслей будут и впредь разрабатываться. Источниковедение уже взаимодействует с рядом таких отраслей, входя со своей методикой в междисциплинарные комплексы, формируя на стыке гуманитарных, естественно-научных и технических знаний специалистов нового типа.

В последние годы наблюдается все больший интерес к использованию в исторических исследованиях интеграционных методик работы как с письменными, так и с вещественными памятниками. В частности, началось более тесное проникновение и взаимное обогащение методик источниковедения и музееведения, поскольку в музейной работе комплексное использование вещественных и письменных памятников имеет особое значение. Одним из новых направлений этих исследований является опыт изучения письменных источников, хранящихся в музеях.

Одновременно происходит и дифференциация: в источниковедении появляются новые направления исследования исторических источников по истории отдельных стран, народов, крупных регионов.

Как уже отмечалось, кодикология сформировалась при воздействии архивистики. Взаимосвязи источниковедения и архивоведения развиваются по ряду направлений. Архивные документы могут служить источниками информации о прошлом (ретроспективная информация). Поэтому к ним применяются методы источниковедения. Метод источниковедческого анализа составляет необходимый компонент работы с архивными документами для отбора, хранения, введения в научный оборот путем публикации или в других формах, составления научно-справочного аппарата и др. Источниковедческие приемы и опирающаяся на источниковедческий анализ оценка документа (или вида документов, комплекса взаимосвязанных документов) имеют для архивиста принципиальное значение при принятии профессиональных решений.

Архивное дело, охватывающее политические, научные, правовые и практические аспекты хранения и организации использования архивных документов, имеет свою историю развития. Для ее более эффективного изучения существуют собственные источники: документы ряда государственных учреждений, фонды выдающихся деятелей архивного дела, документы по истории архивного образования и многое другое. Поэтому

актуальной задачей является разработка источниковедения истории архивного дела.

### **Источниковедение библиотечного дела. Классификация источников.**

Для истории библиотечного дела большое значение имеет развитие его источниковедения, обоснование значимости источников.

Историческим источником является любой продукт человеческой деятельности: памятники материальной культуры, устное народное творчество, научные и художественные тексты и др. Особенно важны письменные источники: архивные материалы, газеты, адресные книги, календари памятных дат, статистические сборники, энциклопедии, книги и статьи по истории страны и региона, их культуры, образования, мемуары и другие. Для истории библиотечного дела в качестве источников могут служить названные выше общеисторические документы. При этом особое внимание следует обратить на законодательные акты, протоколы и стенограммы заседаний съездов, конференций, материалы конкурсов и т.п.

В качестве источников выступают и специфические продукты библиотечной деятельности: учетная и технологическая документация (инвентарные книги, листки читательского требования, формуляры читателей, листки сроков возврата и др.), уставная, плановая и контрольная документация (уставы, планы, ведомости зарплаты, отчеты), каталоги библиотек, библиотечные штампы и другие владельческие знаки на книгах; фотографии, библиотечная переписка. Как источники могут быть использованы кино-видеофильмы, радиопрограммы, записанные на кассету воспоминания библиотекарей и читателей, а также такие библиотечные предметы как счеты, чернильницы, ручки, халаты, каталожные ящички, пишущие и счетные машинки, старые компьютеры и т.п.

Анализируя происхождение, содержание источников, полноту отражения ими события, историк реконструирует это событие. Таким образом, история изучается опосредованно через источники. Но к последним нужно относиться критически, их нужно сопоставлять. Чем больше источников историку удалось привлечь и сопоставить, тем достовернее удастся ему описать событие. Наиболее используемыми источниками в изучении истории библиотек в настоящее время являются книги, журналы, архивные материалы; мало применяются газетные публикации, владельческие знаки, технологическая документация, устная или живая история (запись на аудио- и видеокассеты воспоминаний библиотекарей), библиотечные предметы. Трудности в поиске архивных материалов, помимо проблем с их нахождением в архиве, чтением рукописи, во многих регионах

связаны с тем, что в разное время район, область, город относились к разным административным единицам. Поэтому архивы, содержащие материалы о библиотеках, рассредоточены в разных местах, и здесь необходимы поездки.

Чтобы проанализировать источник, его нужно сохранить. Поэтому важно бережно относиться к предметам и продуктам библиотечной деятельности, не уничтожать их в ходе технологической перестройки, которая сейчас идет, а сохранять образцы в архиве библиотеки.

Электронные коммуникации, с одной стороны, предоставляют для историка новые источники информации (например, Интернет), в которых фиксируется как определенный срез современной истории, так и сведения о прошлом. Тем самым многократно увеличивается объем знаний. С другой стороны, электронные технологии упрощают фиксацию информации и ускоряют доступ к источникам, знаниям. Это позволяет вести весьма трудоемкие базы данных. Например, хронику событий библиотечной жизни (это делается во многих регионах). Фиксацию событий истории конкретной библиотеки, предполагающую учет разных, изменяющихся во времени параметров. Это – название библиотеки, ее учредители, местонахождение, структура, объем и состав (фонда, СПА, читателей, библиотекарей, услуг, технических средств и оборудования), технология комплектования, обработки документов, обслуживания, управления и др. Специальное программное обеспечение, разработанное, например, ГИВЦ для отдела мемориальной работы библиотеки-читальни им. И.С.Тургенева (Москва) по проекту автора данной статьи, позволяет это сделать.

Современные информационные технологии позволяют на новой основе вести сбор материала и его обработку. Осуществлять группировку материала и быстрый поиск по разным признакам. Строить таблицы и графики, отражающие динамику изменений количественных и качественных параметров деятельности библиотеки или их совокупности, проводить изучение чтения как повседневной жизни и др. На основе полученных в результате электронной обработки сведений легче осуществить анализ библиотечной деятельности за год, за определенный период, сделать выводы о характере и тенденциях развития. Новые информационные технологии позволяют проанализировать явления не только типичные, но и случайные, неповторяемые, неупорядоченные.

За счет электронных коммуникаций, в частности, Интернет, не только пополняется база источников исследований. Возникают новые явления библиотечной жизни, которые библиотечный историк должен зафиксировать и осмыслить, сравнить с традиционными явлениями (например, частные электронные библиотеки Мошкова и др., рассуждения непрофессионалов –

держателей электронных библиотек о библиотечных вопросах, Национальная электронная библиотека). Надо уже сегодня фиксировать все факты нашей электронной истории, а то будет поздно.

### **Источниковедение. Изучение источниковедения. Классификация исторических источников**

Все науки изучают объективную реальность, то есть имеют объект и предмет изучения физика изучает неживую природу, биология - живую, математика - принадлежности чисел, геология - строение Земли, география - поверхность Земли, в том числе последствия лемсской деятельности, под влиянием которых поверхность изменяется, языковедение - языки народов и тому подобное.

Для познания объективной действительности ученые используют бесконечное количество методов и экспериментов их количество неисчерпаема, как неисчерпаема для познания сама объективная действительность.

В отличие от большинства наук, объектом и предметом изучения которых является постоянно Существующая действительность, и можно исследовать повторно и проводить над ней бесконечные эксперименты, Историческая наука объект исследования то, чего нет в связи с этим она особенная Эта особенность вытекающая из специфики исторической реальности, все элементы которой (прошлые формации, древние народы и государства, цивилизации и культуры, политические структуры и войска, цари и полководцы, ученые, пророки, путешественники и ссыльные, ораторы и поэты, вече и суды, переговоры и трактаты , тюрьмы и Инквизиции) принадлежали к определенному прошлым времен Мы говорим о Историческую реальность именно как реальность, поскольку в свое время она была реальностью, но отошла в прошлое, а теперь Существует Другая реальность Тарас Шевченко писал в "Гайдамаки".

На самом деле историк, подобно исследователей из всех наук, использует реально существующую действительность. Для него как ученого такой действительностью служат исторические источники, реалии, созданные в более древние или позднем прошлом в процессе человеческой деятельности

Исторические источники сохранились в различных видах и формах, в том числе и такими, какими они были созданы Сохранились источники целы и цельные. Но большое количество Исторических источников дошло до нас во фрагментах, руинах, обломках, что, однако, при массовости таких

обломков неоднократно позволяет правильно реконструировать памятник, как это прослеживаем при археологических исследованиях.

Итак, в Исторических источниках относятся руины древних городов и строений, археологические городища, орудия труда от каменного топора с палеолита до орала времен Киевской Руси, оружие из прошлых эпох от бронзовых наконечников деревянных копий в "Катюш" периода Второй мировой войны, посуду трипольцев и украшения скифских цариц, законы Гаммурапи и Литовские статуты, "Поучение" Владимира Мономаха и IV Универсал Центральной Рады, Житие святой Елены и документы Львовского церковного собора 1946, письмо Леси Украинский к Ивану Франко и биографии украинских юношей и девушек, которые были на принудительных работах в Германии, и тому подобное. 4 Все названное - исторические источники. Они реально Существуют. Они есть. Они как бы находятся между теми, кто изучает Историческое прошлое и самим историческим прошлым Только через эти реликвии прошлого, и только через них, как через призму, историк может изучать прошлое, то есть исторический процесс. К сожалению, каждый источник отдельно отражает лишь определенный фрагмент исторической действительности и ограниченное по объему исторической информации. Но Другого средства, кроме заглянуть в прошлое, реконструировать его очертания при посредничестве Исторических источников, в Историка нету. "Зачем источники? Для того, чтобы изучать историю? - Могут спросить студенты. - Ведь достаточно прочитать учебник по истории". При этом, однако, забывают, что все учебники, если и сами не написаны непосредственно на основе источников, то с использованием научных трудов - монографий, статей, созданных на основе Исторических источников.

Итак, к историческим источникам относится все созданное в прошлом в процессе человеческой деятельности и сохранено.

Вещественные, письменные, фольклорные, народно-обычные, лингвистические и другие реликвии из прошлого еще принято называть историческими памятниками.

Исторические источники характеризуются общими и отличными свойствами. К общим следует отнести: все достопримечательности - свидетели своей эпохи, своего периода и отражают определенную грань бытия прошедшего времени; поскольку создателями всех памятников прошлого были люди с субъективным видением и восприятием реальности своего времени, постольку каждый памятник, взятая в отдельности, является ограниченной в объективности отражения исторической действительности (это, в частности, касается письменной вида источников); каждый источник



(памятник) является неисчерпаемым по содержанию исторической Информации; информация источников может иметь открытый и скрытый характер, которая оказывается исследователем путем сопоставления многих источников. Скрытый характер Информации, имеющих источники, создает почву для бесконечности творческого поиска историка даже при изучении тех проблем, с которыми уже невозможно привлечь новые источники (История Рима, история Киевской Руси и т.д.).

Свойствами источников, закономерностями их формирования и особенностями отражения ими исторической действительности и занимается источниковедение. То есть источниковедение - это наука об исторических источниках.

Другим направлением источниковедения как науки является теория и практика работы исследователя над источниками, поиска, систематизации и анализа источников, последовательности в изучении общей и специальной литературы, видов источников и т.д.

В системе Исторических наук источниковедение вплоть до начала XX в. входило в специальных исторических наук, таких, как архивоведение, археография, геральдика, дипломатика, нумизматика, палеография, сфрагистика, генеалогия, хронология и др. Но уже в первой четверти XX в. источниковедение превратилось в фундаментальную историческую науку. Разработка проблем этой науки стала необходимым условием изучения любой исторической проблемы. Сегодня достаточно взять любой реферат докторской или кандидатской диссертации, чтобы убедиться, какое внимание уделяют исследователи источникам. Фактически без изучения источников и их источниковедческого анализа не обходится ни одно исследование.

Среди современных научных специальностей источниковедение и историография выделяются отдельной специальностью наряду с такими, как история Украины, всемирная история, археология, этнология. Специальные исторические науки являются составными источниковедения. Среди учебных вузовских дисциплин Исторического цикла источниковедения как отдельной специальности нет, а есть история Украины, всемирная История, археология, этнология, архивоведение, музееведение и краеведение

### **Классификация исторических источников**

Особые и отличительные признаки Исторических источников рассматриваются по классификации Исторических источников V науке источниковедения используют несколько подходов к классификации источников

Классификация по формационной признаком была почти доминирующей в советском источниковедении. Это означает, что источники группировались по времени их происхождения и отображения действительности определенного исторического периода, эпохи первобытного общества (источники археологического, этнографического, лингвистического происхождения), рабовладения, феодализма, капитализма и тому подобное.

Это был марксистский взгляд на последовательность исторического развития человеческого общества. Как известно, он не является общепринятым. Его основу составляли характеристические особенности общественных отношений: кто владеет средствами производства, каковы господствующие и эксплуатируемые классы, в чьих руках власть и тому подобное.

Наука XIX-XX вв. выдвинула немало новых подходов к анализу общества различной качественной и временной отнесенности. Вспомним, например, цивилизационный подход английского историка и социолога Арнольда Тойнби, в основе которого уровень и качество развития обществ зависит от комплекса цивилизационных ценностей, присущих для общества.

На всеобъемлющее трактовки анализа человеческих обществ на разных ступенях их развития претендовали теории функционализма, начатые Рэдклифф Браун и Брониславом Малиновским, структурам м - Леви Страусом и др.

Заметим, что классификация источников по формационной признаком имела формальный характер, так как практически все источники из одной формации невозможно свести к одному знаменателю или выдать в свет одним изданием, даже серийным. Так внутри каждой формационной группы источников всегда была еще своя тематическая классификация, или классификация по определенным историческими периодами или крупными событиями. Такими группами источников периода феодализма в Украине могут быть источники

- по Истории Киевской Руси,
- с периода зависимости украинских княжеств от татарской Орды,
- по Истории запорожского казачества,
- по Истории Национально-освободительной войны середины XVII в .

Выдано, например, два тома "Крестьянского движения на Украине, которые охватывают источники по этой теме с 1569 г. до XIX в., Том " Гайдамака на Украине в XVIII в. ", " Привилегии Львова (XIV-XVIII в.) "и т.п.

Тематическая классификация источников практикуется и в наше время за ней осуществляется много изданий документов, что является удобным для исследователей.

В теоретическом источниковедении, в частности в западных странах, источники принято классифицировать на две большие группы в зависимости от того, они несут непосредственно Историческую Информацию, или косвенно К первой группе источников по этой классификации относятся реликты исторической действительности орудие труда, оружие, посуда, украшения, руины городов и крепостей, пирамиды, храмы, раскопанные дороги, берестяные грамоты и пергаментные списки как такие, законодательные акты, что для своего времени имели юридическую силу, Исторические песни, думы и ш Все реликты были произведением своего времени, имели целевое назначение, играли определенную функциональную роль И так, они - непосредственные свидетели эпохи.

Источники, которые подают Историческую Информацию косвенно - это рассказы, рассказы о событиях прошлого В них между событием, явлением, фактом и современным исследователем стоит автор источника, кто-то, кто описывал свое время Такие источники принято называть нарративными (от латинского *narrare* - рассказываю, рассказываю) к ним в отечественном источниковедении следует относить летописи, жития святых, описания Иностранцев авторов, находившихся в Украине, описания путешественников, мемуарную литературу, в том числе воспоминания, дневники, биографы, некрологи, переписки и т.д.

Общепринятая классификация Исторических источников по типам и видам Первая касается всех источников Классификация по видам имеет отношение только к письменным памятникам.

Тип объединяет источники, одинаковым способом кодируют и хранят Историческую Информацию 3 этой точки зрения все источники делятся на

- письменные,
- вещественные,
- этнографические (могут быть вещественные, письменные, устные),
- устные (дума, песня, перевод, пословицы, народные знания);
- лингвистические,
- фонодокументы,
- фотодокументы

Разделение источников по типам показывает различия в их происхождении, формах и признаках Очевидно отличие И по способу

создания, и по форме, скажем, источников вещественных И письменных плуга середины XVII в И

универсал Б. Хмельницкого, Каменец-Подольского замка и "Описания Украины" Левассера де Боплана и ш Различные типы источников формировались не всегда. Раньше возникли вещественные, лингвистические и этнографические типы. С очень давних времен дают нам определенную историческую Информацию такие лингвистические источники, как гидронимы (названия рек и озер), топонимы (названия краев и местностей), этнонимы (названия племен и народов), ононшы (фамилии и имени). Эта информация почти скрытая И обнаружить ее можно только методом сопоставления и сравнения.

Опять же, тип письменных источников появляется относительно поздно, на этапе формирования государств и распространения письменности. Так, письменные источники отечественного происхождения формируются в Украине, к сожалению, только с XI в. О IX-X вв. узнаем только из источников отечественного происхождения XI-XII вв. и с Иностраннх источников (византийских и европейских).

О формировании таких типов источников, как фонодокументы и фото (кино) документы, то они появляются лишь со второй половины XIX в. (фонограф изобрел Эдисон в 1877 р., фотографию - Дагер и другие в 1839 р., хотя ее широкое применение приходится уже на вторую половину XIX в.). Несомненно, эти типы документов отражают уже и соответствующие поздние этапы истории мира и отдельных стран.

Однако предметом нашего учебного курса является письменные источники. С этой точки зрения для нас важнейшая классификация письменных источников по видам.

Во видом письменных источников принято объединять совокупность источников, характеризующихся единообразием своей формы (структуры). Это следует из одинаковой цели, которой руководствовались создатели источника при его создании.

Виды источников - явления определенных исторических периодов. Одни из них существовали длительное, другие - более короткое время. Некоторые отражали весь период отечественной письменной истории (например, законодательные акты). Встречаются и такие, создание которых прекратилось в XVIII в. (например, летописи). Другие продуктом позднего времени (периодика, статистика и т.д.).

Итак, во всем корпусе письменных источников по отечественной истории выделяют следующие виды:

- летописи;

- законодательные акты;
- делопроизводственная документация;
- частные акты;
- статистические источники;
- периодическая печать;
- документы личного происхождения: мемуары, воспоминания, дневники,
- письма, автобиографии;
- литературные памятники;
- публицистика и политические произведения;
- научные труды по определенным историческим периодам.

Выделяют еще источники, которым свойственны признаки нескольких видов одновременно. К ним можно отнести экономико-статистические, экономико-географические или военно-топографические описания, являющийся одновременно и видами статистических источников, и научными трудами или и источником личного происхождения.

Видовой признак не предоставляет источнику приоритетности или второстепенности. Важная Историческая информация может содержаться в различных видах источников. Поэтому в исследовательской работе Историк, изучая эпоху, событие, ход, должен стремиться к использованию всех доступных видов.

Наконец, среди письменных (и других источников) выделяют еще массовые и уникальные. Массовыми источниками называются такие, которые отражают однотипные, одноструктурных явления часто повторялись в свое время (например, социальные структуры средневековых городов и сел, формы налогообложения при капитализме, формы семьи, миграционные и эмиграционные процессы, способ сельскохозяйственного производства, материальный уровень жизни) . Как правило, количество источников, отражает такие массовые явления прошедшего времени, является массовой. С XV-XVIII вв. такими источниками стали писцом книги, люстрации, Инвентари материалы ревизий и кампутив, статистические источники. Часто повторяющиеся явления прошлого нашли отражение в массово повторяющихся документах делопроизводственного характера, в периодической печати, а со времени XIV-XVII ст. - В частных актах.

К уникальным Исторических источников относятся памятники, содержащие информацию о важных исторических явления, события и процессы прошлого и открытые в одной или нескольких редакциях Следующее тиражирование уникального памятника не влияет на ее свойство

как таковой ("Повчання11 В. Мономаха," Повесть прошлых лет ", " Слово о полку Игореве ", Густинский летопись и т.д.).

Итак, классификация источников осуществляется под многими обзорами.

**Литература [1, 2, 14]**

### **Тема 3. Основные этапы развития библиотековедения.**

**Цель:** ознакомить обучающихся с основными этапами развития библиотековедения в целом, а также осветить зарождение библиотековедческой мысли как истока зарождения библиотековедения.

**Количество часов:** 2 часа.

#### **План занятия**

1. Этапы истории библиотековедения
2. Развитие библиотековедения в XX в.

#### **Ход занятия**

Являясь типичным научным феноменом, библиотековедение в то же время характеризуется собственным генезисом и развитием. Их изучение требует исторического подхода, который позволяет проследить возникновение и основные этапы формирования библиотековедения, движение теоретической мысли от предположений и догадок к научному знанию, увидеть перспективные направления его развития.

История развития библиотековедения во всемирном масштабе пока изучена недостаточно. За рубежом этот аспект библиотековедения не находился в центре внимания. Кроме России, ни в одной из стран мира еще не создано обобщающего труда, посвященного истории библиотековедческой мысли. История российского библиотековедения изучена довольно глубоко. Так, общая характеристика развития отечественного библиотековедения содержится в учебнике К. И. Абрамова "История библиотечного дела в СССР" (1980), в монографии А. Н. Ванеева "Развитие библиотековедческой мысли в СССР" (1980) и учебном пособии "Развитие библиотековедческой мысли в России в XI – XVIII веках" (1992), в монографии Ю. В. Григорьева "История русского библиотековедения (1700 – 1860 гг.)" (1989).

История библиотековедения подразделяется на два этапа:

1. Предыстория библиотековедения.
2. Становление и развитие библиотековедения как науки и учебной дисциплины.

В свою очередь они подразделяются на периоды (рис.1).

Под библиотековедческой мыслью понимаются самые первоначальные, самые элементарные идеи и представления о библиотеках и библиотечном деле, которые еще не приобрели уровня собственно научного знания, не образовали дисциплинарную систему, представляя собой лишь эмпирическое восприятие библиотечного дела сознанием человека. Это обыденное, а не строго научное знание о библиотеках и библиотечном деле. Связь библиотековедческой мысли и библиотековедения заключена в том, что первая послужила отправной точкой возникновения, становления и развития последнего как научной и учебной дисциплины. Хронологически библиотековедческая мысль более чем на два тысячелетия опережает библиотековедение, является его предысторией.

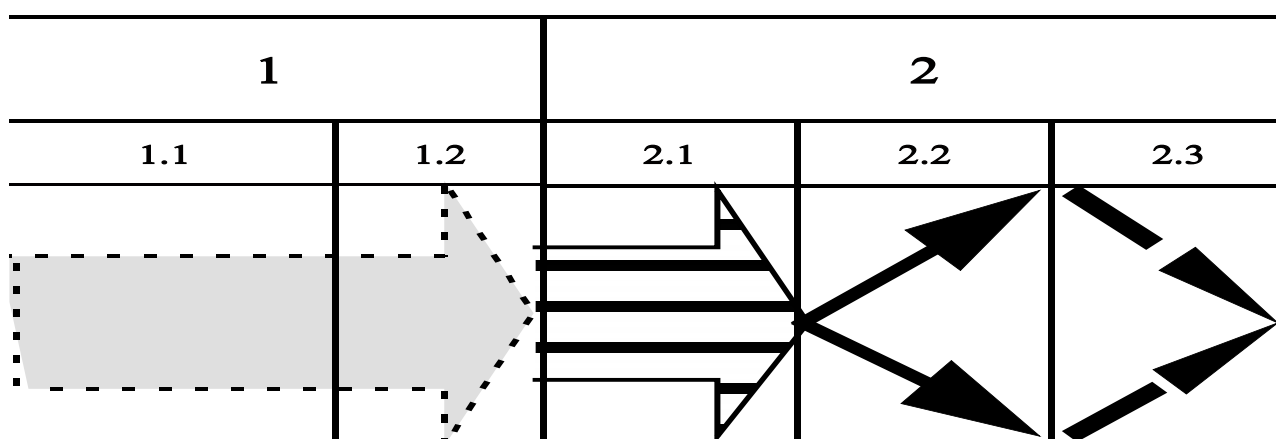


Рис.1. Общая периодизация мирового библиотековедения:

1. Этап библиотековедческой мысли.

1.1. Библиотековедческая мысль древности.

1.2. Библиотековедческая мысль средневековья.

2. Этап библиотековедения.

2.1. Период единого мирового буржуазного библиотековедения (XIX в.).

2.2. Период бифуркации – разделения библиотековедения на социалистическое и буржуазное (XX в.).

2.3. Период дебифуркации – прогнозируемый период развития библиотековедения как единой науки на методологической основе общечеловеческих ценностей (XXI в.).

### Развитие библиотековедения в XX в.

Двадцатое столетие в развитии библиотековедения – самое сложное и продуктивное. Принципиальное его отличие от библиотековедения предыдущего периода заключается в том, что произошла бифуркация –

разделение на буржуазное и социалистическое. Оба направления представляли собой тесно взаимосвязанные в профессиональном и непримиримые в социально-политическом и идеологическом отношении течения мировой библиотечной науки.

Библиотекведение зарубежных стран в течение XX в. прошло довольно сложный и противоречивый путь. Продолжалась борьба между сторонниками “теоретического” и “практического” библиотекведения. Недооценка научного начала в библиотекведении сохранялась примерно до 60-х гг. (Ф. Милькау, 1859 – 1934, Г. Лей, 1877 – 1968).

Приверженцы “теоретического” библиотекведения вели активный поиск сущности библиотекведения, его научной основы.

Однако этот поиск нередко сопровождался ошибками самого различного толка. Так, предпринимались попытки свести сущность библиотекведения к библиографии (Р. Фик), истории литературы или истории научных учреждений и организаций (В. Герзе), к экономике книжного дела (А. Харнак, 1851 – 1930) и т.п.

Буржуазное библиотекведение медленно, но верно приближалось к более полному и развернутому пониманию содержания этой науки. Были сделаны первые попытки раскрыть социальный, психологический, исторический аспекты библиотекведения (1933) (П. Батлер, 1886 – 1953), сформулировать законы библиотечного дела (1931) (Ш.Р. Ранганатан, 1892 – 1972). Продолжалось исследование сущности и теоретических оснований библиотекведения, его структуры как научной и учебной дисциплины (Й. Форстиус, Г. Лейдингер, А. Предеек).

Значительные сдвиги в развитии зарубежного библиотекведения произошли во второй половине XX в. Примерно с 60 – 70-х гг. оно стало приобретать черты подлинно общественной науки. Большую роль в утверждении социального взгляда на библиотечное дело и библиотеку сыграл Д.Х. Шири (1903 – 1982), книга которого "Социологические основы библиотечного дела" вышла в 1967 г. (русский перевод – 1973). За ней последовала целая серия изданий, характеризующихся ярко выраженной социальной и политической направленностью, причем некоторые из них отличались беспрецедентно беспощадной критикой как существующего общественного строя, так и сложившейся системы библиотечного обслуживания населения. Особую роль в этом отношении сыграли “Библиотечный билль о правах” Американской библиотечной ассоциации (1948), “Манифест ЮНЕСКО о публичных библиотеках” (1949), “Хартия книги” ИФЛА (1972) и др.



Основное содержание этих документов было направлено на утверждение в библиотечной теории и практике принципов демократии и интеллектуальной свободы. Подчеркивалась недопустимость ограничений прав человека на доступ к информации по возрасту, национальности, религии, партийной принадлежности, социальному положению и т.д.

В зарубежном библиотековедении окончательно утвердилась концепция библиотеки и библиотечного дела не только как важного социального учреждения и института, но и как инструмента демократии и интеллектуальной свободы. Это означало, что оно окончательно превратилось в общественную, гуманитарную науку. Исчезли все основания рассматривать ее как формально-техническую дисциплину.

Одновременно в зарубежном библиотековедении разрабатываются общетеоретические вопросы, проблемы методологии библиотековедения, его научной методики, статуса, состава и др. Тогда же произошла смена парадигмы библиотековедения, обусловленная невиданным ранее нарастанием значения информации в жизни общества. Этот процесс, получивший название информатизации, требовал переноса акцента с документа на собственно информацию.

Зарубежное библиотековедение относительно быстро преодолело возникший серьезный кризис и вышло на качественно новый уровень развития, который получил образное название “библиотековедение в новом ключе” (Д.Х. Шира). “Новым ключом” для него стала информационная интерпретация библиотеки и библиотечного дела.

В связи со сменой парадигмы принципиальным отличием современного библиотековедения зарубежья стала ассимиляция многих идей фундаментальной информатики. Не случайно уже в 60–70-е гг. оно именуется “библиотечно-информационная наука”.

Ныне зарубежное библиотековедение является сравнительно развитым научным институтом. Сложилась система научных центров, безусловное лидерство среди которых принадлежит ряду библиотечных школ и учреждений США. Действуют сотни национальных, региональных и международных библиотечных профессиональных организаций, в задачи которых входит и разработка общетеоретических проблем библиотековедения. Издается более 1,5 тысячи периодических изданий по библиотековедению и смежным вопросам, не говоря уже о других публикациях. Накоплен весьма значительный теоретический потенциал по основным направлениям библиотековедческих исследований.

В России после октября 1917 г. утвердилось новое направление международного библиотековедения социалистическое. Его

методологическую основу составили диалектический материализм, требования классовости, коммунистической партийности, подчинения библиотечной теории и практики задачам социалистического строительства, непримиримости ко всем проявлениям буржуазной идеологии и др.

Социалистическое библиотековедение опиралось на законы и категории диалектического и исторического материализма, труды В.И. Ленина и Н.К. Крупской по библиотечному делу. В.И. Ленин и Н. К. Крупская разработали и пытались осуществить в целом прогрессивную программу библиотечного строительства, одну из основ которой составили передовой опыт и демократические достижения буржуазного библиотековедения. Они настойчиво стремились в постреволюционной России, как и в зарубежных государствах, сделать “громадные необъятные библиотеки доступными не для цеха ученых, профессоров и т.п. специалистов, а для массы, для толпы, для улицы”, или как писал сам Ленин, ввести “швейцарско-американскую систему”. Не случайно в зарубежном библиотековедении В. И. Ленин и Н. К. Крупская считались незаурядными знатоками библиотечного дела. Так, начатая в 1967 г. в Англии серия “Классики мирового библиотековедения” была открыта книгой “Ленин, Крупская и библиотеки”, в которой были представлены их основные работы по библиотечному делу. В 1970 г. на сессии ИФЛА было проведено специальное пленарное заседание по теме “Ленин и библиотечное дело”.

В. И. Ленин и Н. К. Крупская, провозглашая демократические лозунги: общедоступность библиотек, всестороннее и гармоническое развитие личности – ограничивали их рамками воспитания народа в духе коммунизма, коммунистической сознательности, активности и т.д. Это привело в конечном счете социалистическое библиотековедение к тотальной библиотечной цензуре, к превращению библиотек в опорные базы КПСС по коммунистическому воспитанию трудящихся. Не случайно поэтому в социалистическом библиотековедении раньше, чем в зарубежном, на первый план вышли социальные проблемы библиотечной теории и практики, большое внимание стало уделяться проблемам организации массового чтения, идеологической и практической направленности работы библиотек, планомерной организации и централизации библиотечного дела. Наряду с этим одним из главных направлений стала критика буржуазного библиотековедения и непримиримая борьба с его проявлениями в теории и практике библиотечного дела России. Библиотековедение в России стало развиваться как общественная наука, опережая в этом отношении зарубежное библиотековедение.

Особое внимание в библиотековедении было уделено вопросу о содержании и назначении работы библиотек, об их социальных функциях в социалистическом обществе. Общеизвестную к тому времени точку зрения по этому вопросу выразила резолюция Первого Всероссийского библиотечного съезда (1924), в которой указывалось, что главной целью библиотечной работы является превращение библиотеки в орудие выработки коммунистического мировоззрения, в очаг воспитания и просвещения масс в духе марксизма-ленинизма.

Утверждению этой точки зрения способствовала развернувшаяся в начале 30-х гг. дискуссия по теоретическим вопросам книговедения, библиотековедения и библиографии. В ходе ее были подвергнуты резкой критике принципы “буржуазного объективизма”, “надклассовости” и “культурничества” библиотечной работы. Было выдвинуто требование обогащения библиотековедения достижениями марксистско-ленинской философии, критического пересмотра всей прежней теории и методики библиотечной работы в свете марксистско-ленинской науки. В ходе дискуссии огульной критике подверглись библиотековеды, разделявшие “реакционные” принципы буржуазного библиотековедения. “Пропитать всю работу библиотекаря нашей социалистической целеустремленностью, партийностью, вытравить дух нейтральности и культурничества, придать большевистский размах библиотечному делу” такую задачу перед теоретиками и практиками библиотечного дела поставила газета “Правда”.

Важной вехой в разработке научных основ социалистического библиотековедения явилось теоретическое совещание по вопросам библиотековедения и библиографии (1936). Оно еще более утвердило необходимость решения всех теоретических проблем с учетом ленинских указаний по библиотечному делу, с позиций марксизма-ленинизма.

Отечественное библиотековедение, как и зарубежное, большое внимание уделяло разработке проблемы сущности библиотековедения как науки, его месту и взаимосвязям в системе наук. Так же, как зарубежная библиотечная наука, оно не избежало серьезного разнобоя во взглядах на эти вопросы. Так, в 20-е гг. существовало, по меньшей мере, пять типичных для того времени точек зрения на сущность библиотековедения. Первая предполагала интерпретацию библиотековедения как составной части книговедения, вторая библиографии, третья педагогики, четвертая психологии. Наконец, пятая рассматривала библиотековедение как самостоятельную науку, объектом которой является библиотека, а предметом методика библиотечной работы. Утвердилась концепция библиотеки как самостоятельной науки. Тогда же были сделаны

первые попытки определить не только сущность библиотековедения, но и его структуру, основной понятийный аппарат и другие важные характеристики.

Таким образом, уже в 30-е гг. в России окончательно сложилось представление о библиотековедении как о самостоятельной социальной науке, в методологическую основу формирования которой была положена марксистско-ленинская идеология.

В последующие годы одно из центральных мест в библиотековедении заняли проблемы предмета и объекта библиотековедения, его взаимосвязей с другими науками, статуса в системе наук, методологии, методики библиотековедческих исследований и др. Так, в 40–60-е гг. проблемам научного обоснования библиотековедения большое внимание уделяли В.А. Артисевич, Ю.В. Григорьев, А.И. Месеняшин, О.С. Чубарьян и др. Однако в это время еще не существовало четкого разграничения объекта и предмета библиотековедения. Многие библиотековеды отождествляли их.

Большое значение для решения конкретных теоретических вопросов библиотековедения имела дискуссия конца 70–начала 80-х гг. Несмотря на то что в ходе ее высказывались различные точки зрения, большинство библиотековедов пришли к выводу, что объектом библиотековедения является библиотечная деятельность. В ходе дискуссии была рассмотрена и проблема предмета библиотековедения. Обобщенная точка зрения по этому вопросу была выражена в учебнике “Библиотековедение. Общий курс” (1988). В нем подчеркивалось, что предметом библиотековедения является “выявление и исследование закономерностей, принципов формирования развития, функционирования библиотечной системы, взаимодействия библиотек в различных аспектах”.

Вторая половина XX в. характеризуется серьезным усилением общетеоретических исследований в библиотековедении, их многоплановостью. Важным достижением отечественного библиотековедения явилось выделение в его структуре научного и учебного раздела, который получил название общего библиотековедения. Так, в 1960 г. был издан первый в мире учебник “Общее библиотековедение”, написанный основоположником этого раздела библиотечной науки О.С. Чубарьяном. Ведущие понятия, структура и содержание раздела изложены в монографии “Общее библиотековедение: итоги развития и проблемы” (1973). Указанный учебник выдержал три издания.

Существенно важным шагом явилось издание учебника “Библиотековедение. Общий курс” (1988). Основная задача этого раздела, как указывалось в нем, заключалась в том, чтобы “раскрыть и изучить общие принципы и закономерности процесса организации общественного

использования книжных богатств, составляющие теоретическую и методологическую основу советского библиотековедения”.

Создание и разработка раздела общего библиотековедения явились серьезным научным достижением отечественного библиотековедения. Достаточно сказать, что в зарубежной библиотечной науке он пока не приобрел уровня, наблюдающегося в России.

В те же годы в отечественном библиотековедении происходит заметное расширение фронта библиотековедческих исследований, в поле зрения исследователей вовлекаются новые задачи, более глубоко разрабатываются традиционные. Усиливается внимание к историко-библиотековедческим проблемам, изучению взаимосвязи библиотековедения с другими науками, его научной методике. Исследуются социальная роль библиотеки, проблемы взаимодействия, планомерной организации и централизации библиотечного дела, типологии библиотек, роли книги и чтения в жизни общества. Концепция библиотеки как одного из центральных понятий библиотековедения обогащается структурно-функциональным подходом. Активно развиваются частные разделы библиотековедения, а на их стыках с другими научными дисциплинами возникают новые ответвления библиотековедческого знания.

Вместе с тем с точки зрения основной общей парадигмы отечественное библиотековедение до самого конца 80-х гг. носило традиционный характер, почти полностью оставаясь на позициях документализма. Отчетливые признаки перехода к новой – информационной парадигме наметились в нем лишь в начале 90-х гг. В этом отношении оно отстало от зарубежной библиотечной науки примерно на несколько десятилетий.

Во второй половине XX в. качественно изменяется и инфраструктура библиотековедения как социального института. Seriously расширяется деятельность прежних научных библиотековедческих центров, возникают новые. Улучшается координация научно-исследовательской работы в области библиотековедения. В 1967 г. при бывшей ГБЛ создается научно-исследовательский отдел библиотековедения и теории библиографии. С конца 60-х гг. при крупных универсальных и специальных библиотеках организуются научно-исследовательские отделы. В целях усиления руководства и координации научно-исследовательской работы в области библиотековедения формируются сводные тематические планы НИР, создаются республиканский(РСФСР) и всесоюзный (СССР) советы. В их составе выделяются советы и комиссии для разработки важнейших научных направлений: теории и истории библиотечного дела, социологии книги и чтения, централизации и планомерной организации библиотечного дела,

научной организации труда и экономики библиотечного дела и др. В 1973 г. на базе сборника “Библиотеки СССР: опыт работы” организуется научно-теоретический сборник “Советское библиотековедение” (ныне журнал “Библиотековедение”). Увеличивается выпуск монографий и научно-теоретических сборников по библиотековедению и смежным наукам. Возрастают масштабы подготовки научно-педагогических кадров через аспирантуру и докторантуру.

Актуальнейшую задачу отечественного библиотековедения на современном этапе его развития составляет переход на методологическую базу общечеловеческих ценностей, который потребует существенного пересмотра многих ранее выработанных положений и решения целого ряда новых проблем, связанных с этим переходом.

В заключение подчеркнем, что возникновение, становление и развитие библиотековедения тесно связано с развитием библиотечного дела и обусловлено им. Зародившись в древности как элементарное, обыденное знание о библиотеках, пройдя сложный и противоречивый путь развития, мировое библиотековедение практически полностью сформировалось как информационная наука общественного цикла, обладающая значительным теоретическим потенциалом для решения актуальных проблем библиотечного дела, а также общепризнанным статусом в системе наук. Одновременно оно приобрело все основные черты учебной дисциплины, преподаваемой в соответствующих учебных заведениях мира.

Основная особенность современного библиотековедения – вхождение в период дебиформации – прогнозируемый период конвергенции и слияния ранее противоборствующих и взаимосвязанных направлений библиотечной науки (социалистического и буржуазного) на новой и единой методологической основе общечеловеческих ценностей, который потребует взаимной переоценки многих положений и постулатов, ранее выглядевших вечными истинами.

Главная задача библиотековедения – выработка научно обоснованного, фундаментально важного как для самого библиотековедения, так и для библиотечного дела, перспективного в теоретическом и практическом плане ответа на глобальный по своим масштабам вопрос современности, связанный с информатизацией общества. Успешность решения этой задачи мировой библиотечной науки будет во многом зависеть от того, насколько глубоко она осознает реалии нынешнего библиотечного дела как одной из отраслей гигантской индустрии информации, а себя как научную дисциплину, призванную обеспечить теоретический фундамент развития библиотечного дела в его новом качестве.

Литература [14, 16, 26]

#### **Тема 4. Источники изучения истории развития библиотековедческой мысли и библиотечного дела.**

**Цель:** ознакомить обучающихся со спецификой зарождения и становления библиотековедческой мысли, ознакомить с истоками библиотечного дела.

**Количество часов:** 2 часа.

##### **План занятия**

1. Источники изучения истории развития библиотековедческой мысли.
2. Из истории становления и развития обобщенно-библиотечного знания в зарубежной науке о книге.
3. Библиотековедческая концепция.

##### **Ход занятия**

Начало исследования в области истории отечественной библиотековедческой мысли положили выдающиеся теоретики Ю.В. Григорьев и К.И. Абрамов.

В наши дни фундаментальное по глубине, беспрецедентное по своей значимости, уникальное по содержанию исследование завершил выдающийся российский библиотековед Анатолий Николаевич Ванеев. Речь идет о его книге “Развитие библиотековедческой мысли в России (XI – начало XX века)”.

Как теоретик, обладающий широким кругозором, масштабным, перспективным видением проблем теории и практики, А.Н. Ванеев очень многое сделал для развития отечественного библиотековедения, подготовки библиотечных кадров, воспитания новых поколений библиотековедов. Достаточно упомянуть, что им опубликовано более 200 научных работ, подготовлено более 20 аспирантов. Однако главным трудом его жизни, наибольшей его научной “привязанностью”, на наш взгляд, явилось исследование истории развития отечественного библиотековедения.

В течение десятилетий одно за другим выходили его совершенно оригинальные работы, посвященные истории библиотековедческой мысли России. Вначале им был капитально исследован советский период библиотековедения. Назовем в ряду его ценнейших работ только главную – монографию “Развитие библиотековедческой мысли в СССР”, которая и в настоящее время, несмотря на крупные изменения, идущие в России, сохранила свое неповторимое, первозданное значение самого авторитетного

научного источника в данной области. Эта линия исследований получила дальнейшее развитие в учебном пособии “Разработка общетеоретических проблем библиотековедения в России в 1978–1985 гг.” и других публикациях.

После выхода монографии последовала целая серия его пособий, посвященная истории российского библиотековедения дооктябрьского периода.

Наконец, в 2003 г. разрозненные звенья автор соединил в одну концептуально целостную цепь истории российского дореволюционного библиотековедения, причем уже не на уровне учебных пособий, а в виде научной монографии, соединившей простоту, ясность, четкость изложения, присущие учебным пособиям, с глубиной теоретических обобщений, которых столь долго не хватало в этой области.

Книга хорошо структурирована. Она состоит из предисловия, четырех глав, заключения, приложения, списка использованных источников, именного указателя.

В первой главе “Развитие библиотековедческой мысли в России в XI–XVIII вв.” автор рассматривает истоки библиотековедческой мысли (XI–XVIII вв.), реформы Петра I и их влияние на развитие библиотечной мысли, взгляды М.В. Ломоносова на библиотечное дело, влияние просветительства второй половины XVIII в. на развитие библиотечной мысли.

Вторая глава “Развитие библиотековедческой мысли в России в первой половине XIX в.” освещает такие вопросы, как: библиотековедческая мысль первой четверти XIX в., декабристы и библиотечное дело, идейно-политические течения в библиотечном деле 1830–1840 гг., русская библиотековедческая мысль в 1850-е гг.

В третьей главе “Развитие библиотековедческой мысли в России во второй половине XIX в.” автор концентрирует внимание читателей на проблемах: русская библиотековедческая мысль в пореформенное время (1860–1870-е гг., революционные демократы о библиотечном деле, народничество и библиотечное дело, русская библиотековедческая мысль в последней четверти XIX в.

Наконец, последняя глава “Развитие библиотековедческой мысли в России в начале XX в.” раскрывает довольно слабо известные до этого аспекты истории библиотековедения: библиотековедение как наука и его место в системе наук, разработка учения о библиотеке, проблемы типологии библиотек, библиотечного законодательства, теоретическая разработка принципов библиотечной деятельности, разработка учения о библиотечной профессии и др.



Даже это беглое перечисление основных “узлов” книги показывает, насколько широко и одновременно глубоко ставит, исследует, анализирует и решает автор проблемы истории российского библиотековедения. На наш взгляд, здесь особенно ярко проявляется творческий стиль А.Н. Ванеева, а именно энциклопедичность, основательность, аналитичность, объективность.

Значимость издания невозможно переоценить. Прежде всего, стоит подчеркнуть, научную новизну монографии. Какие бы работы предшественников по этому вопросу ни выходили, какими бы положительными свойствами они ни обладали, это первый и единственный законченный научный труд, который целостно, комплексно, исчерпывающе освещает почти неизученный или, по крайней мере, очень слабо изученный период истории российского библиотековедения. И в этом отношении ему нет аналогов ни в России, ни за рубежом.

Исключительно велики хронологические рамки выполненного исследования – почти десять столетий. Автор проделал гигантскую научную работу, которая, как нам представляется, под силу целому научному коллективу. Ведь одно дело исследовать одно историческое событие, и совершенно другое – изучить тысячи теоретических событий, которые произошли в течение целого тысячелетия. Не только изучить, но обобщить их, создать безупречно “чистую” в научном отношении картину прошлого библиотековедения. И автор блестяще справился с этой, казалось бы, совершенно непосильной для одного человека задачей.

Не может не восхищать хорошо сбалансированная, взвешенная в научном плане общая идейная линия, последовательно проводимая в монографии. Как известно, в оценках прошлого библиотечной теории и практики существует довольно большой “разнос” позиций, амплитуда которых колебалась от полного очернительства до необоснованных восторгов, причем иногда даже в работах одних и тех же авторов, но в разные по конъюнктурным особенностям годы. Монография А.Н. Ванеева полностью свободна от недостатков такого рода. Автор с подлинно научной беспристрастностью анализирует явления библиотековедческой мысли, независимо от того, что “нашептывает” изменчивая конъюнктура. Хорошо известно, что некоторые деятели устно и письменно с упорством, достойным лучшего применения, протаскивают русофобские настроения (“эта страна” – “this country” и т.п.), другие – наоборот, проповедуют идею исключительности русского народа. Рецензируемая монография не обнаруживает ни малейшего крена ни в ту, ни в другую сторону. Она описывает прошлое библиотековедческой мысли России именно таким, каким оно было, недвусмысленно показывая как самобытное, оригинальное,

порожденное отечественными библиотековедами, так и его нерасторжимую связь с общим процессом развития мировой библиотековедческой мысли. Думается, что монография является образцом толерантности, о которой столь много говорится и мало делается.

Привлекает в монографии отличная документированность, которая обеспечивает самую вескую аргументированность высказываемых в ней суждений. Автор провел колоссальную работу по сбору, изучению, анализу, обобщению более полутысячи самых различных источников – от древнерусских летописей до печатных изданий, подавляющее большинство которых ныне являются библиографической редкостью. Мы имеем в виду лишь те источники, на которые автор ссылается в тексте книги. На самом деле, как нам представляется, их было гораздо больше. Это говорит о том, что данная монография отвечает важнейшим канонам настоящего исторического исследования. В отличие от некоторых работ, это подлинная правда истории, где ничего ни прибавить, ни убавить.

Весьма полезны материалы, размещенные в Приложении. Они включают выдержки из таких документов, как “Устав порядков Студийского монастыря”, “Повести временных лет”, “Отчет, поднесенный Петру Великому от библиотекаря Шумахера о заграничном его путешествии в 1721–1722 годах”, Ф. Прокопович “Духовный регламент”, “Кондиции В.В. Киприанова”, В.Н. Татищев “Лексикон российской исторической, географической, политической и гражданской”, “План Публичной Российской библиотеки в Санкт-Петербурге”, И. Бакмейстер “Опыт о библиотеке и кабинете редкостей и истории натуральной Санкт-Петербургской императорской Академии наук”, С. Масловский “Библиотековедение”, Л.Б. Хавкина “Библиотеки, их организация и техника”, К.И. Рубинский “Культурная роль библиотеки и задачи библиотековедения” и др. Такое приложение имеет и большое самостоятельное значение, ибо дает в руки исследователю, аспиранту, студенту основополагающие источники по истории библиотековедения, которые, как уже отмечалось, трудно доступны.

Более умеренно мы оценили бы справочный аппарат монографии. Сказывается постоянная закомплексованность российских издателей т. наз. экономией, которая в конце концов оборачивается большим ущербом для читателей. В книге имеется лишь список литературы, как ни странно, организованный не в алфавитном порядке, как обычно делается в монографиях, а систематизированный по главам издания, а также именной указатель. Этим справочный аппарат и исчерпывается. По нашему убеждению, в таком издании обязательно должны были бы присутствовать и хронологический, и предметный указатели, а может быть, даже и

географический. Читателю, “избалованному” электронными изданиями, уже трудно работать с книгами, которые имеют столь мало “входов” в ее информационный массив. Просто смехотворен для огромной библиотечной России тираж книги – 500 экз. Наибольшая часть потенциальных читателей вряд ли сможет ознакомиться с ее содержанием. Наконец, об одном аспекте содержания. Очень полезны были бы параллели, соединяющие российское библиотековедение с зарубежным. Тогда оно смотрелось бы в мировом контексте. Однако это не должно было входить в задачи автора. К тому же вряд ли позволил бы провести их ограниченный объем книги.

Эти замечания ни в коей мере не снижают исключительно высокой оценки рецензируемой книги. Выход ее в свет – большое, можно сказать, историческое событие в истории российского библиотековедения. Теперь Россия – единственная страна, имеющая полную историю библиотековедения, начиная с его истоков и кончая недавним прошлым. Нет сомнения, что монография А.Н. Ванеева – научный труд такого высокого уровня, который принято именовать классикой. С этим можно поздравить как автора, так и его благодарных читателей.

Дело, начатое нашими корифеями – Ю.В. Григорьевым и К.И. Абрамовым, блестяще завершено А.Н. Ванеевым.

*Из истории становления и развития обобщенного книговедческого знания в зарубежной науке о книге*

История книговедения История книговедения наряду с теорией, методикой и методологией является равноправным структурным уровнем научного знания о книге. Как говорил известный русский книговед Здобнов Н.В.Н.В. Здобнов, «без рациональной Теория и практикатеории не может быть и рациональной практики, а теория является результатом исторических обобщений коллективного опыта»Здобнов Н.В. История русской библиографии до начала XX в. 3-е изд. М., 1955. С. 9..

Предмет истории книговедения - исследование исторического процесса и выявление закономерностей и тенденций формирования Книговедческое знаниекниговедческого знания. Современная теория книговедения использует исторический опыт, на его основе развивается, позволяя выявить специфику Наука о книге (см. также Книговедение, структура)науки о книге, ее роль и место среди других наук, обоснованно конструировать объект, предмет, методы, понятийный аппарат. Без освоения исторического опыта были бы невозможны углубленные современные теоретические разработки.

Подлинно научная разработка истории книговедения стала возможна лишь на определенном этапе общественного развития и, следовательно, на том уровне развития науки о книге, когда разрозненные наблюдения и знания

о книге были систематизированы и обрели форму более или менее целостного концепта той или иной степени широты и теоретической глубины.

Исторический процесс формирования обобщенного книговедческого знания в зарубежной литературе более всего выражен в работах, в которых так или иначе обсуждался и обсуждается вопрос о составе книговедения, т.е. вопрос о том, какие дисциплины и области знания составляют книговедение, или Библиологиябиблиологию. Последний термин более употребителен в англо-французской специальной литературе. В немецкоязычной литературе чаще всего для обозначения комплексной Наука о книге (см. также Книговедение, структура)науки о книге используется термин Библиотековедение (Библиотечное знание)«библиотековедение». Параллельное использование понятий Библиология«библиология» и «библиотековедение» для обобщенного обозначения всех Книговедческое знаниекниговедческих знаний отражает давнюю пандисциплинарную книговедческую традицию (библиографическую, библиотековедческую, историко-книжную), выразившуюся в стремлении «подверстать» либо под библиотековедение, либо под История книги (Всеобщая история книги)историю книги все возможные собственно книговедческие и многие смежные дисциплины.

Историографы науки о книге пишут в связи с этим о «расширительном толковании» библиографии, библиотековедения, истории книги.

#### *Библиографическая концепция*

С библиографической ориентацией связано появление первых научных рефлексий по поводу книги и науки о ней. Библиографическую ориентацию в формировании обобщенного знания о книге последовательно прослеживает Симон К.Р.К.Р. Симон в монографии «История иностранной библиографии», анализируя не только фактическую и фактологическую историю становления и развития библиографии во всех регионах и странах мира, но и теоретические воззрения библиографов в трактовке сущности библиографии и ареала ее компетентности: «К концу XVIII в. появляются первые попытки определить понятие Библиография, „библиография“, установив место библиографии в ряду других отраслей научной деятельности и требования, которым должны удовлетворять лица, специализировавшиеся в этой области. Характерно, что библиография, совпадающая для того времени с книговедением, возникла в среде лиц, причастных к библиофильским увлечениям эпохи; этим лицам, имевшим дело с книгой как объектом материальной культуры, было свойственно стремление отграничить библиографию от смежных с нею видов научной деятельности: истории

науки, истории литературы и т.п.» Симон К. Р. История иностранной библиографии. М., 1963. С. 284-285..

Автором первой монографии по теории библиографии, а точнее по книговедению, был основоположник австрийской библиографии Денис М. Михаэль Денис (1729-1800). Сначала она называлась «Очерк библиографии» (Денис М.) «Очерк библиографии». Потом М. Денис переработал ее, объединил с другой своей монографией «Очерк истории литературы» (Денис М.) «Очерк истории литературы» и издал под общим названием «Введение в книговедение» (Денис М.) «Введение в книговедение». Часть, названная «Очерк библиографии», по содержанию представляет собой изложение истории Письменность письменности и литературы. Давая собственную Классификация наук классификацию наук, М. Денис помещает библиографию в класс «филология» и включает в библиографию «дипломатику», «типографику», «библиотековедение» и «каталоги книг». Анализируя сочинения М. Дениса, Симон К.Р. К.Р. Симон считает, что это была «не книга по теории библиографии, а общее руководство по книговедению с сильным библиофильским оттенком. Оно предназначалось главным образом для коллекционеров книг из категории светских людей (в предисловии Денис прямо указывает, что знание книг „украшает дворянина“)» Симон К.Р. История иностранной библиографии. М., 1963. С. 287..

Первым собственно теоретическим сочинением по библиографии было «Рассуждение о библиографической науке» французского библиографа, книговеда и издателя, историка типографского дела Нэ де ла Рошель Нэ де ла Рошеля (1751-1837), помещенное в «Поучительной библиографии» Дебюр Г.-младший Дебюра. Библиографическую науку Рошель называл наукой познания книг и, сопоставляя ее с другими науками, трактовал как всеохватывающее знание о книге. В его трактовке Библиография библиография распадается на две части. Одна совпадает с историей литературы; вторая, относящаяся к «механизму типографского дела», именуется «технической» и раскрывается как история типографского дела. К.Р. Симон, называя Нэ де ла Рошеля первым теоретиком библиографии, отмечает противоречия в его взглядах: «...значение библиографии всячески им превозносилось, а непосредственные задачи, которые он перед нею ставил, сводились, в основном, к установлению редкости и ценности той или иной книги, того или иного издания» Симон К.Р. История иностранной библиографии. М., 1963. С. 298.. И подчеркивает как весьма примечательную для становления обобщенного книговедческого

знания мысль ученого о необходимости издания «элементарного руководства по познанию книги».

С Нэ де ла РошельНэ де ла Рошеля начинает развиваться теория библиографии в собственном значении этого слова; библиография трактуется расширительно; последующие теоретики так или иначе обсуждают состав областей знания, входящих в библиографическое знание. Примечательно, что в XVIII в. расширение библиографии происходит не только за счет присоединения к ней смежных дисциплин (Палеографияпалеографии, дипломатики, истории литературы), но и за счет собственно Книговедческое знаниекниговедческих знаний, ранее таковыми не считавшихся. Так, французский библиограф периода Великой французской буржуазной революции Грегуар АнриАнри Грегуар (1750-1781), возглавлявший Бюро библиографии в Комитете общественного образования, считал, что «библиография есть наука книготорговца, состоящая в знании заглавий книг и цен, которые они имеют в книжной торговле».

На исходе XVIII в. Библиографиябиблиография становится не только сферой практической деятельности и теоретических рассуждений, но и предметом преподавания, что заставило конструировать ее как учебную дисциплину.

В 1800 г. профессор Кост ЛуиЛуи Кост объявил курс Библиологиябиблиологии, понимаемой как Наука о книге (см. также Книговедение, структура) наука о книге, и разработал программу. С именем Луи Коста связывают и появление термина «библиология» для обозначения книговедческого знания.

Библиологию Луи Кост разделил на три части: 1) библиография в научном смысле; 2) библиографическая классификация; 3) наиболее рациональные способы Чтениечтения книг и усвоения их содержания.

В 1799 г. Лэр Франсуа ХавьерФрансуа Хавьер Лэр (1738-1809) начал читать курс, который состоял из четырех частей: 1) история Письменностьписьменности от древнейших времен до изобретения книгопечатания; очерк Палеографияпалеографии; 2) Книгопечатание, историяистория книгопечатания до середины XII в.; инкунабуловедение; 3) способы распознавания редких книг и исправных экземпляров, а также способы более совершенных классификаций; 4) о методе наилучшего использования книги.

Так История книги (Всеобщая история книги)история книги начала постепенно обособляться в границах расширительного толкования библиографии и появился термин «библиология».

Французский библиограф, библиотекарь и теоретик Пеньо Этьенн Габриэль Этьенн Габриэль Пеньо (1767-1849) не только осознанно использует термин «библиология», но и раскрывает его содержание в отличие от содержания понятия «библиография». Это сделано в «Предварительном рассуждении» к составленному им «Толковому словарю по библиологии». Причем и библиографию, и библиологию он понимает, как научные дисциплины. Библиография Библиография занимается описанием и классификацией книг. Библиология Библиология - это «своего рода систематическая энциклопедия Письменность письменности, которая кратко и описательно трактуя о всех произведениях духа, указывает каждому из них место, принадлежащее ему в общей библиотеке. Библиология как теория библиографии дает анализ приведенных в систему человеческих знаний, их взаимоотношений, углубляет все частности, касающиеся искусства слова, письма и типографии, раскрывает летопись мира письменности, чтобы проследить шаг за шагом успехи человеческого разума» Симон К.Р. История иностранной библиографии. М., 1963. С. 309. Симон К.Р..

Иными словами, предметом библиологии Э. Пеньо считает не только внешнее описание книг и других Письменный документ (см. также Документ) письменных документов, но и их содержание, а потому библиологию возводит до универсальной науки. Универсализация библиографии надолго станет традиционной в науке о книге и в конечном итоге затруднит выявление Книговедение (общее понятие), предмет и метод предмета собственно книговедения, расширяя его безгранично, поскольку в него через содержание всех памятников письменности вводится содержание всех наук, отраженных в этих памятниках.

Хронологически библиографическую концепцию в конструировании обобщенного знания о книге подхватило польское книговедение, развивающееся в русле тенденции к обобщению Книговедческое знание книговедческих знаний в границах единой науки. Основоположителем такого подхода к трактовке Наука о книге (см. также Книговедение, структура) науки о книге историограф польского книговедения Немировский Е.Л.Е.Л. Немировский называет Ярковский П. Павла Ярковского (1781-1845), деятельность которого проходила на территории нашей страны.

Подлинным классиком польской науки о книге в современном понимании, но под названием Библиология «библиология»=«библиография», считается Лелевель Иоахим Лелевель (1786-1861), который включал в библиологию Библиография библиографию; науку о рукописях, или «графику»; науку о печатной книге, или «типографику»; науку о библиотечной книге. В этой конструкции примечательно, что объединяющим

началом выступает не описание книги, а сама книга и в науку входит не «наука о библиотеке», а «наука о библиотечной книге».

Теоретические взгляды и концепции книговедческого знания в их последовательной исторической смене в трудах польских книговедов-теоретиков Богаткевич В.В. Богаткевича (1798-1831), Эстрейхер К.Ю.Т.К.Ю.Т. Эстрейхера (1827-1908), Гурский В.В. Гурского (ок. 1824-1878), Вртель-Верчинский С.С. Вртель-Верчинского (1886-1963), Пекарский К.К. Пекарского (1893-1944), Лысаковский А.Т.А.Т. Лысаковского (1895-1964), Руликовский М.Я.Л.М.Я.Л. Руликовского (1881-1925), Мушковский Я.Я. Мушковского (1882-1953), Будзык К.К. Будзыка (1911-1964), К. Гломбиовского рассмотрены достаточно подробно в историографической монографии Мигонь К.К. Мигоня Мигонь К. Наука о книге: Очерк проблематики / пер. с пол. О.Р. Медведевой, В.В. Мочаловой, Р.Н. Смирновой. М., 1991. Первое издание на польском языке вышло в 1984 г. и в обзоре Е.Л. Немировского Немировский Е.Л. Издательское дело и книговедение в ПНР: обзор. М., 1976 (Изд. дело. Книговедение / ЦБНТИ по печати; вып. 2).. Не пересказывая содержания этих источников, подчеркнем еще раз, что для польского книговедения характерно стремление к конструированию обобщенного книговедческого знания.

Особенно отчетливо это просматривается в теоретических работах С. Вртель-Верчинского, который в монографии «Очерк теории библиографии» (1951) писал, что книгой кроме теории библиографии (библиологии), понимаемой им как обобщенная и обобщающая наука о книге, занимаются и другие научные дисциплины, особенно история литературы, история искусства, история науки, однако сущность Библиологиябиблиологии состоит в том, что она «соединяет в себе разные взгляды на книгу, уточняет, координирует, группирует их и пытается познать книгу в ее логической и методологической целостности».

Библиографическая ориентация с уклоном в История книги (Всеобщая история книги) историю книги была характерна в XIX в. для немецкого книговедения. Среди ранних представителей этого направления историографы науки о книге называют Эберт Ф.А.Фридриха Адольфа Эберта - библиотековеда, теоретика библиографии, библиографа-практика, палеографа. В качестве основных теоретических работ Ф.А. Эберта Симон К.Р.К.Р. Симон указывает: предисловие к составленному им «Всеобщему библиографическому словарю» (1821) и статью «Библиография» в «Энциклопедии» Эшара и Губера (1823). В статье Эберт трактует термин Библиография «библиография» как «название той науки, которая занимается изучением произведений письменности всех времен и народов как таковых, а



равно познает их в соответствии с отдельными внешними обстоятельствами». Соответственно он разделяет библиографию на «чистую» и «прикладную». Задача чистой библиографии - показать наличие произведений письменности, показать то, что есть. При этом Эберт различает виды чистой библиографии, выделяет то, что в сегодняшней терминологии может быть квалифицировано как универсальная, национальная, региональная, ретроспективная, отраслевая библиография.

Иными словами, Ф.А. Эберт первый называет некоторые критерии систематизации библиографии: «Прикладная библиография подходит к книгам под определенным углом зрения <...> она объясняет коллекционеру и книготорговцу причины, по которым то или иное издание имеет определенную ценность. Для этих целей библиограф пользуется многими вспомогательными для него дисциплинами: хронологией, Палеографияпалеографией, Книгопечатание, историяисторией книгопечатания и другими». Симон К.Р. История иностранной библиографии. М., 1963. С. 315, 318. Здесь К.Р. Симон отмечает, хотя и не комментирует, два очень важных момента в истории развития Книговедческое знаниекниговедческого знания, в частности в истории взглядов на состав книговедения, его междисциплинарную организацию и взаимоотношения с другими науками.

Во-первых, Эберт Ф.А.Ф.А. Эберт считает Книгопечатание, историяисторию книгопечатания смежной с библиографией дисциплиной, а не отождествляет их под названием Библиография«библиография». А во-вторых, к разделению библиографии на чистую и прикладную его привело размышление над тем, что книгу в библиографии можно рассматривать, учитывать, библиографировать как продукт Материальная культураматериальной культуры и как продукт духовно-научной, художественной ценности. И ту и другую библиографию Ф.А. Эберт считал «надежным измерителем» уровня культуры страны в ее историческом развитии, т.е. впервые выразил мысль об общественном значении библиографии.

Теоретические воззрения Ф.А. Эберта оказали огромное влияние на развитие книговедческой мысли не только в Германии, но и в России, где библиографическая научная рефлексия по поводу книги стала исходным пунктом формирования и развития обобщенного Книговедческое знаниекниговедческого знания. Тем не менее для немецкой книговедческой школы более характерной всегда была библиотековедческая парадигма в конструировании обобщенного знания о книге.

Немецкую библиографическую и историко-книжную трактовку книговедения в общих чертах и тенденциях прослеживает в своем обзоре Немировский Е.Л.Е.Л. Немировский - от ее зарождения до наших дней. Более детализированный фактологический материал содержат опубликованные в сборнике «Проблемы общей теории книговедения» Проблемы общей теории книговедения: пер. с нем. и пол. М., 1978. статьи немецких книговедов: Люльфинг Г.Г. Люльфинга, Зихельшмидт Г.Г. Зихельшмидта, Грундман Г.Г. Грундмана, Глотц П.П. Глотца, Лангебухер В.Р.В.Р. Лангебухера. Бытовала и бытует в немецкой специальной литературе и библиографическая трактовка совокупного знания о книге. В последние десятилетия наметилась книготоргово-социологическая с коммерческим уклоном ориентация книговедческих исследований в связи с заинтересованностью крупных издательско-книготорговых объединений и корпораций в изучении социологии книжного рынка. Однако в академической науке о книге для обозначения всего комплекса книговедческих знаний предпочтение отдается термину «библиотековедение».

#### *Библиотековедческая концепция*

Введение термина Библиотековедение (Библиотечное знание) «библиотековедение» для обозначения не только собственно библиотечного знания, но и совокупности всех знаний о книге, а следовательно, и зарождение библиотековедческой концепции книговедения, связывают с именем Шреттингер М.В.Мартин Виллибальда Шреттингера (1772-1851). Его работы «Опыт полного учебного руководства по библиотековедению» (1800-1829) и «Учебник библиотековедения» (1840) считают основополагающими теоретическими трудами, на которых базировались последующие разработки. В библиотековедение Шреттингер включал и Библиография библиографию, считая ее библиотековедческой вспомогательной дисциплиной.

Статус библиотековедения как общей Наука о книге (см. также Книговедение, структура) науки о книге еще более укрепился в Германии с выходом в 1840 г. фундаментального «Руководства по библиотековедению, литературе и книговедению» Шмидт А.Ф.А.Ф. Шмидта. Материал здесь расположен по разделам: 1) изучение рукописей; 2) книгопечатание; 3) книжная торговля; 4) библиография вообще, или книговедение; 5) библиотековедение и библиотечное дело; 6) Литературоведение литературоведение.

В структуре Руководства примечательно, во-первых, отождествление книговедения с библиографией, во-вторых, расширение библиотековедения

за счет включения в его компетенцию вопросов, связанных с книжной торговлей и литературоведением.

Универсализация библиотековедения в Германии была обусловлена отчасти тем, что академические занятия книгой были сосредоточены в основном в библиотеках, которые всегда отличались хорошей организацией, и на библиотечных факультетах университетов, а отчасти и всеобщими интеграционными процессами в науке.

Библиотековедение (Библиотечное знание) Библиотековедение в Германии на протяжении всего XIX в. и в первой половине XX в. выступает интегрирующей книговедческой дисциплиной, захватывающей все новые и новые области знания. Еще более расширил трактовку библиотековедения Эйхлер Ф.Фердинанд Эйхлер (1864-1945), причем расширил парадоксально, ибо считал, что термин «библиотековедение» завоевал себе права гражданства в литературе и оправдывается в том смысле, что библиотека представляет собой источник научного знания и вместе с тем его конечную внешнюю форму; существование библиотеки необходимо предполагает существование книг.

Одна из монографий Ф. Эйхлера была переведена на русский язык Эйхлер Ф. Библиотековедение высшего порядка в его отношении к методам научного исследования и преподавания / пер. с нем. С.И. Бернштейна; под ред. Э.А. Вольтера. СПб., 1913. и оказала сильное влияние на развитие библиотековедческой мысли в России. В более поздней монографии Ф. Эйхлер возводит библиотековедение не только до универсальной, но и до глобальной науки, что выразилось в самом названии работы: «Библиотековедение как наука о ценностях. Библиотечная политика как мировая политика» (1923). Если первая монография Эйхлера была выражением квинтэссенции пандисциплинарности, то вторая выражала экспансионистскую тенденцию в развитии библиотековедения, поскольку, по мысли Эйхлера, библиотековедение «должно изучать не только историю книжного дела, производство, распространение и хранение книг, но и общественную роль книги, влияние, которое книга оказывает на политическую жизнь общества и даже пути регулирования этого влияния». Именно в этом направлении развиваются трактовки Библиология библиологии во многих зарубежных странах в наши дни, перемещая акцент внимания с системы «книга» на ее внешнюю среду.

Такое смещение показали в своих работах немецкий библиотековед Харнак А. фон Адольф фон Харнак (1851-1930), генеральный директор Королевской библиотеки в Берлине, и Милькау Ф.Фриц Милькау (1859-1934), основатель Института библиотековедения в Берлинском университете,

долгие годы директор университетской библиотеки во Вроцлаве, директор Прусской государственной библиотеки в Берлине; под его редакцией в 1931-1933 гг. вышли первые два тома четырехтомного «Руководства по библиотековедению», переизданного в 1952-1963 гг.

Теоретические взгляды Шреттингера М.В.В. Шреттингера, А. Харнака и Милькау Ф.Ф. Милькау критически проанализированы их соотечественником, профессором Боннского университета Грундман Г.Г. Грундманом, который приводит обширный историографический материал по немецкому Библиотековедение (Библиотечное знание)библиотековедению (книговедению), излагает свои взгляды на сущность книги, статус и задачи книговедения в его отношении к библиотековедению и другим дисциплинам, оценивает целесообразность и результативность новейших направлений в исследовании книги - экономических, коммерческих, социологическихСм.: Грундман Г. О необходимости и возможности существования общего книговедения // Проблемы общей теории книговедения. М., 1976. С. 102-118..

Оценивая пандисциплинарное развитие библиотековедения в довоенной Германии и в ФРГ, Г. Грундман утверждает: «...библиотековедение с его главными разделами - историей библиотечного дела и теорией Библиотечная деятельностьбиблиотечной деятельности - являются только частью всеобъемлющей науки книговедение» и, таким образом, выдвигает непривычную для немецкой библиотековедческой науки о книге мысль о том, что для обозначения совокупного, комплексного знания о книге более соответствующим реальности выступает понятие «книговедение».

Анализируя роль Харнак А. фонА. Харнака в расширении поля книговедческих исследований и состава книговедения, Г. Грундман пишет: «... Харнак содействовал тому, что Биржевое объединение немецких книготорговцев в Лейпциге... в 1925 г. открыло при высшей торговой школе факультет книжной торговли для научного развития Книжная торговлякнижной торговли, для академического образования книготорговцев, для подготовки преподавателей книготорговых школ. В результате еще один аспект книговедения стал учебной дисциплиной. Как и библиотековедение, он начался с учебника... Библиотековедение (Библиотечное знание) Библиотековедение, как и учение о книготорговом деле, появилось в результате практической профессиональной необходимости»См.: Грундман Г. О необходимости и возможности существования общего книговедения // Проблемы общей теории книговедения. М., 1976. С. 105-106.. В связи с открытием факультета библиотековедения при Берлинском университете А. Харнак призывал немецкую библиотековедческую профессию создать «национальную

экономику книги», что, по словам Грундман Г.Г. Грундмана, «было вызвано характерной для двадцатых годов нашего столетия переоценкой экономического фактора».

Односторонне, по мнению Г. Грундмана, оценивал Харнак А. фонА. Харнак и само Биржевое объединение книготорговцев, считая, что «в руках этого объединения, которое носит преимущественно коммерческий характер, лежит если не вся судьба книжного дела, то колоссальная его часть»См.: Грундман Г. О необходимости и возможности существования общего книговедения // Проблемы общей теории книговедения. М., 1976. С. 106.. Явно не одобряя попытки коммерческой переориентации книговедческих исследований в ФРГ, Г. Грундман пишет: «И сейчас имеются традиционалисты, которые хотели бы интерпретировать литературную коммуникацию преимущественно с коммерческих позиций. В союзе с некоторыми экономическими упрощенцами они хотели бы подчинить даже ... „непродажную красоту жизни «законам рынка». Здесь Г. Грундман имеет в виду Институт исследований книжного рынка при Гамбургском университете и конкретно работы Мейер-Дом П.Петера Мейер-Дома, возглавляющего этот институт, автора трудов по вопросам книжного рынка.

Усилиями П. Мейер-Дома специалисты ряда экономических институтов, факультетов, семинаров в 1965 г. объединились в Научный рабочий круг по вопросам книги. Но занимается этот круг не вопросами книги, а коммерческими вопросами книжного рынка, претендуя на подмену этими исследованиями собственно книговедческих разработок: «Вместо книговедения они культивируют исследование книжного рынка», которое «может изучать и описывать одну оборотную сторону литературной жизни» В русле коммерческой ориентации Наука о книге (см. также Книговедение, структура)«науку о книге и Книжная торговлякнижной торговле» рядом с библиотековедением ставит и разрабатывает немецкий исследователь Зихельшмидт Г.Г. Зихельшмидт: «Для систематической обработки многообразных книговедческих данных предлагается следующий состав науки о книге: I. История книги... II. Книжная торговля... III. Виды литературы... IV. Социология книги». Зихельшмидт Г. Автономия книговедения // Проблемы общей теории книговедения М., 1978. С. 87. Нельзя не заметить, что Г. Зихельшмидт книговедением называет совокупность перечисленных областей знания, в которую не вошли ни Библиотековедение (Библиотечное знание) библиотековедение, ни библиографоведение.

Вводя раздел «Социология книги», Г. Зихельшмидт опирается на опыт социологических исследований читателя, проводимых в США: «Ныне

необходимо привыкнуть к тому, что нерешенные вопросы книговедения не должны более рассматриваться односторонне - лишь в рамках новейшей Социологиясоциологии, не должны просто-напросто игнорироваться. В США книговедение становится все более самостоятельной областью социальных наук. Исходя из жизненной практики, книгу пытаются рассматривать как социальный феномен. Вопросы Социология чтения социологии читателя и покупателя приобретают все большее практическое значение для книжной торговли и библиотечного дела.

Получается, что Г. Зихельшмидт экспроприрует термин «книговедение» для обозначения совокупности истории книги, книжной торговли, типологии литературы и социологии книги, т.е. добавляет неопределенности в трактовку содержания понятия «книговедение». Грундман Г.Г. Грундман, статья которого появилась тремя годами позже, полагает: «Чтобы устранить эту неопределенность и создать для исследования книги солидный и широкий базис, необходимо добиться разработки общего книговедения, которое включает сумму знаний о книге в историческом, технологическом, эстетическом, социологическом, экономическом, юридическом плане с разделением на следующие области: материальные предпосылки; продукция духа; книга и журнал как таковые; изготовление и распространение через книжную торговлю и библиотеки; наука о читателе»См.: Грундман Г. О необходимости и возможности существования общего книговедения // Проблемы общей теории книговедения. М., 1976. С. 107.. А далее он разворачивает «эскиз» логической схемы классификации литературы по вопросам, имеющим отношение к рукописной и печатной книге.

Несмотря на заявленное в названии статьи и в цитированном фрагменте общее книговедение, Грундман Г.Г. Грундман не только не вышел на обобщение разнообразных Книговедческое знаниекниговедческих знаний до уровня методологии науки о книге, но даже не дошел и до уровня разработанной к 1966 г. (когда им написана эта статья) советским книговедением концепции Комплексность науки о книгекомплексности науки о книге. Схема Грундмана представляет собой еще один вариант нескольких более ранних Классификации библиотечно-библиографические (Библиотечно-библиографическая классификация)библиотечно-библиографических классификаций, на которые он сам ссылается: УДК Дьюи М.М. Дьюи, классификация Зихельшмидт Г.Г. Зихельшмидта («Наука о книге и книжная торговля»), схема классификации литературы в библиотеке Геттингенского университета, схема систематизации литературы

в библиографическом указателе, составленном представителями коммерческого направления.

Далее Г. Грундман пишет: «Логическая систематизация книговедения возможна в трех измерениях. По горизонтали расположены понятия, которые обычно размещаются друг под другом. Это членение по главным предметным областям. ... Второе измерение - это расположение по вертикали подвопросов ... И, наконец, третье измерение служит для показа различных точек зрения. Оно лучше всего выражается определителями, известными из УДК: - 0. различные аспекты. - 1. технологический. - 2. экономический. - 3. социологический. - 4. юридический. - 5. географический. - 6. исторический. - 7. библиотечно-технический», предмет и метод настолько безгранично расширяют предмет книговедения, что он практически исчезает, а книговедение превращается в технологию книги, экономику книги, географию книги, юриспруденцию книги. И только два последних аспекта относятся к предмету книговедения. При этом заметим, что в число «главных предметных областей» не включены библиографический и книготорговый аспекты.

Однако в конце 60-х и в 70-е гг. XX в. под воздействием советской Наука о книге (см. также Книговедение, структура)науки о книге термин «книговедение» стал все чаще использоваться для обозначения комплексной науки о книге. Первыми концепцию Книговедение (общее понятие), комплексный методкомплексности книговедения и функционального подхода к книге подхватили и начали развивать польские теоретики Гломбиовский К.К. Гломбиовский и Мигонь К.К. Мигонь. В 1967 г. венгерский книговед Мольнар П.Пал Мольнар предпринял анализ дискуссий по проблемам книговедения и пришел к выводу, что комплексная наука о книге должна исследовать всю «письменную цивилизацию» и не может быть сужена до науки о функционировании библиотек. Проводником идеи комплексности в книговедческой науке выступала генеральный директор Национальной библиотеки в Берлине, участница всесоюзных научных конференций по проблемам книговедения доктор Краузе Ф.Ф. Краузе. Она констатировала: «Советское книговедение рассматривает книгу в первую очередь как общественное социальное явление... Советское книговедение является, таким образом, более объемлющей, более комплексной наукой, чем та область знаний, которая обозначена немецким термином „Buchkunde“, у него другие, более широкие теоретические основы и отправные точки».

Современное зарубежное книговедение находится на стадии выявления соотношения Библиотековедение (Библиотечное знание) библиотекведения, История книги (Всеобщая история книги)истории книги, книговедения.

Теоретики, которые этот вопрос решили в пользу «книговедения» как понятия для обозначения всего комплекса знаний о книге, в том числе библиотековедения, Библиографоведение (Библиографическое знание)библиографоведения, истории книги, решают следующий вопрос: какие дисциплины, кроме названных, должны войти в этот комплекс.

К осознанию необходимости и к развернутой постановке проблемы общего книговедения, т.е. методологии науки о книге, обобщающего, интегрирующего уровня, приведенного в систему книговедческого знания среди зарубежных исследователей ближе всех, подошел Мигонь К.Кшиштоф Мигонь особенно в статье 1982 г. «Главные направления и перспективы теории книговедения».

**Литература** [[14](#), [16](#), [26](#)]

## **Тема 5. Труды выдающихся деятелей библиотечного дела XIX – XX вв.**

**Цель:** ознакомить студентов с выдающимися деятелями библиотечного дела, осветить их труды как вклад в развитие профессиональной деятельности.

**Количество часов:** 2 часа.

### **План занятия**

1. Особенности деятельности библиотечных деятелей 19 века.
2. Вклад зарубежных деятелей в развитие мировой библиотечной науки.

### **Ход занятия**

#### **Особенности деятельности библиотечных деятелей 19 века**

**Николай Александрович Рубакин (1862-1946).** Николай Александрович Рубакин - уникальная личность в духовной истории России. Его деятельность составила весьма содержательную главу в развитии просвещения народа.

В самом деле, Рубакин, несомненно, библиотекарь и библиотековед. Он выдающийся специалист в сфере книгоиздания и книгораспространения, социолог этих сфер. Многие называли его писателем. Рубакин - психолог. Он и ученый-естественник самого широкого профиля, употребивший свои силы, правда, не на развитие астрономии или антропологии, любой другой науки, а на пропаганду добытых многими науками последних ко времени его жизни знаний. Н.А. Рубакин - историк и видный политический деятель своего времени. Такое разнообразие играет и своего рода негативную роль в изучении жизни и деятельности Рубакина, каждый видит лишь часть его.



Им было опубликовано 350 журнальных и множество газетных статей, 280 книг и брошюр, в том числе 233 - популярных, для крестьян рабочих; среди его книг 15 руководств по самообразованию. Одновременно с этим Рубакин составил около 15 тыс. индивидуальных программ для чтения и самообразования, 47 его книг было до 1917 г. запрещены или уничтожены цензурой, семь искалечено. Книги Рубакина изданы на 28 языках.

В собственном своем творчестве Рубакин нередко нарушает ужесточившиеся цензурные установления, что явилось поводом для высылки его из Петербурга - в данном случае в Рязань. Рубакин интенсивно работает и в Рязани, в том числе готовит сборник очерков публицистического характера на актуальные социальные темы - «Искорки» (издан в 1901 г.). Репутация известного общественного деятеля, к тому же умеренно оппозиционного к окружающему, привлекает к нему многих, но в особенности вполне умеренных политиков.

Через события и их напряженность в жизни Н.А. Рубакина нарастали. Печальные последствия для него имел сделанный им в 1904 г. доклад «Борьба народа за свое просвещение» на многочисленном Всероссийском съезде деятелей по профессиональному и техническому образованию, созданном Императорским техническим обществом. Доклад был принят участниками весьма положительно, однако власти за подобные выводы предложили Рубакину «выбрать» одно из двух наказаний: быть высланным из Петербурга на пять лет в северные губернии или выехать за границу, но без права возвращения.

Сохраняя на всех этапах своей деятельности общую широкую тематическую устремленность, Рубакин на каждом из них проявлял и доминирующие начала. Вообще значительную часть своих усилий Рубакин посвящает анализу печатной продукции, которая стала расти невиданными никогда ранее темпами. В целом для Рубакина в тот период проблемой стали не только методы самообразования, но и выбор его конкретных источников. Действительно, книжный поток стал бурным, хотя и изменчивым, но постепенно снова подцензурным. И все же в России в 1912 г. вышли из печати 34 тысячи названий книг и брошюр. Она заняла первое место в мире по этому показателю. Еще десять лет назад подобное трудно было представить.

В истории библиотековедения и библиографии, в истории русской культуры конца 19 - начала 20 века Н.А. Рубакин занимает одно из первых мест. Как библиограф Рубакин создал ряд библиографических пособий и рекомендательных каталогов, самым значительным из которых был его 3-х

томный аннотированный библиографический справочник «Среди книг» (1911-1915).

Значительны также заслуги Н.А. Рубакина в области развития отечественного библиотековедения и книговедения. Н.А. Рубакин поднял и разработал, правда, не всегда с правильных позиций, ряд теоретических проблем, которые являются актуальными и в наши дни (вопросы комплектования книжных фондов, методы изучения читателей и др.).

Изучение наследия Н.А. Рубакина имеет большое значение для развития библиотековедения. За свою долгую и плодотворную жизнь Рубакин собрал две большие библиотеки, объемом около 200 тысяч книг, которые и передал народу: первую библиотеку в количестве 115 тысяч томов - в 1907 году, вторую - 80 тысяч томов - в 1946 году. История этих библиотек позволяет осветить одну, менее известную сторону деятельности Рубакина - библиотекаря и библиофила, которая, тем не менее, была тесно связана, а порой являлась и основой его издательской, библиографической и научно-популяризаторской работы.

Особое место в творчестве Н.А. Рубакина занимает теория библиологической психологии, которую сам автор считал венцом своей научной и практической деятельности, основным трудом всей жизни.

Стержень библиопсихологической теории Н.А. Рубакина - положение о наличии «взаимосвязи» между читателем, его психикой и книгой, а библиопсихология в целом - как психология книжного дела, изучаемого по реакциям, то есть внешним проявлениям. Для доказательства связи между читателем и книгой на более высокой ступени - на уровне сознания человека, Рубакиным была применена теория рефлексов известного физиолога И.П. Павлова. Опираясь на нее в объяснении действия печатного, рукописного и устного слова, Н.А. Рубакин приходит к выводу, что человеческая речь, а вместе с ней слово устное и рукописное, понимались Рубакиным как сигнал или знак, воздействующие на мозг человека.

Кроме того, в библиопсихологической теории Н.А. Рубакин затронул и впервые экспериментально исследовал проблему возможных несоответствий между документом и восприятием его читателем. Ученый предложил и разработал психологическую классификацию читателей и книг, представляющую собой математическое выражение степени максимального соответствия их друг к другу.

Главное достижение ученого в том, что, используя рациональные зерна передовых для того времени учений в области психологии, физиологии, языкознания, именно он первым не только указал на наличие связей между книгой и читателем, но и предложил экспериментальную апробацию этой

связи. По мере накопления новых научных фактов и гипотез в смежных с библиотековедением науках - психологии, педагогике, кибернетике, информатике, лингвистике и других, отечественные исследователи в той или иной мере будут опираться на его теоретические идеи.

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть, что Н.А. Рубакин впервые в истории отечественной и зарубежной науки в своей теории библиологической психологии на уровне «книга - читатель» рассмотрел частный случай общей проблемы инфовзаимодействия, которое составляет ядро новой, настоящего времени науки - информологии.

**Стасов Владимир Васильевич (1824-1906).** С детства Стасов мечтал стать архитектором, потом композитором. Природа щедро одарила его блестящими способностями, необыкновенной памятью, любознательностью, трудолюбием. Учился русскому, французскому, немецкому, английскому, греческому и латинскому языкам, впоследствии овладел еще и испанским. Очень рано пристрастился к чтению.

Отец решил поместить Владимира в Царскосельский лицей, а когда сын не выдержал экзамена, то отдал его в Училище правоведения. Обучение заняло 7 лет. Пребывание в училище Стасов всегда считал для себя счастьем. В 1843 г. Стасов успешно окончил Училище правоведения и получил чин титулярного советника, чиновника 9-го класса. Следующие 8 лет он проводит на государственной службе. Все свободное время отдает искусству. В 1851 г. вышел в отставку. Работал у Демидова литературного секретаря, консультантом по вопросам искусства, библиотекарем в имени Сан-Дonato близ Флоренции, аннотировал и рецензировал для Демидова купленные книги. За три года, проведенные у Демидова, Стасов побывал во многих городах, где работал в архивах и библиотеках, общался с художниками и учеными. В 1854 г. вместе с Демидовым Стасов вернулся на родину.

Много лет дом Стасовых был центром музыкального и художественного Петербурга. Немалая заслуга Стасова состоит в том, что во второй половине 19 века русская музыка прочно завоевала одно из первых мест в мире. Как художественный и музыкальный критик он написал свыше семисот статей, книг и брошюр.

Стасов сыграл видную роль в развитии русского библиотечного дела и библиографии. Более 50 лет (с 1855 по 1906 г.) он работал в Публичной библиотеке в Петербурге. В 1872 г. Стасов назначается заведующим Художественным отделением, затем неоднократно исполняет обязанности заведующего библиотекой. Будучи глубоко привязанным к библиотеке, он называл ее Художественное отделение своим «родным детищем». Важнейшую роль в раскрытии книжных фондов библиотеки В.В. Стасов

отводил выставкам, экскурсиям и лекциям, которые часто устраивались в Публичной библиотеке. Он сам организовал выставки: гравированных портретов Петра 1, автографов композиторов, образцов всех видов гравюр и др. эти выставки имели большое культурно-просветительное значение.

Важны высказывания В.В. Стасова о роли библиотечных работников в обслуживании читателей. Библиотекари, говорил он, должны помогать читателям в использовании книжных богатств, рекомендовать им книги для чтения, помогать справками и консультациями. «Хороший, знающий библиотекарь - верный помощник всякого серьезного исследователя и просто даже серьезно занимающегося человека». Образцом такого библиотекаря для Стасова был заведующий отделом исторических книг А.Ф. Бычков, которого он считал крупным специалистом не только в области библиотечного дела, но и истории.

Таким же знающим библиотекарем, специалистом в избранной отрасли знания, «верным помощником» читателя был и сам Стасов. Он вел большую справочную и консультационную работу в Художественном отделении, снабжал необходимыми материалами великих музыкантов, художников, а так же литературных деятелей. Стасов деятельно собирал и хранил в библиотеке революционную литературу, стремился предоставить в использование читателям передовые общественно-политические издания.

Стасов постоянно сравнивал русскую Публичную библиотеку с аналогичными учреждениями за рубежом и с гордостью отмечал все случаи ее превосходства над ними. Стасов отмечает достоинства отдельных коллекций Публичной библиотеки («Россика» - «нет ничего подобного нигде в мире»); демократический состав читателей («множество лиц из всех классов народа»), увеличение времени открытия читального зала («либеральные меры в Европе беспримерные») и так далее. Он ставит Публичную библиотеку в ряд с известнейшими государственными культурными учреждениями России - Эрмитажем, Академией художеств.

Поводя итог изучению библиотечных трудов Стасова, нельзя не прийти к выводу, что деятельность его в этой области так же значительна и плодотворна, как и в других сферах русской культуры, с которыми связано его имя. Сам Стасов придавал библиотечному делу важное значение, к представителям этой профессии относился с большой и почетной требовательностью. Он искал наилучших путей общественного использования книги. В руках Стасова книга никогда не превращалась в фетиш, в предмет любования. В центре его внимания всегда стояло общественное назначение библиотеки. Он видел в ней могучий фактор

просвещения народа и этому основному принципу подчинял все виды своей библиотечной работы.

Однако «отделения» Стасову были уже тесны. Он занимался комплектованием фондов всей библиотеки в целом, не только одного своего Художественного отделения. Он нащупывал возможность объединенной каталогизации всех книг библиотеки, вне рамок «отделений». Он задумывался о рациональной организации труда библиотекаря и размышлял о задачах петербургской Публичной библиотеки в масштабах общенародных и общегосударственных. В.В. Стасов опережал свое время, и это делает его библиотечную деятельность особенно близкой и ценной для нас.

## **2. Вклад зарубежных деятелей в развитие мировой библиотечной науки**

### **Вольтер Франсуа-Мари (1694-1778)**

Наше отечество среди многих культурных ценностей человечества хранит весьма значительную часть наследия одного из величайших сынов Франции, вождя старшего поколения «просветителей» 18 в., вдохновенного поборника разума, неутомимого борца за справедливость - Вольтера. Есть вольтеровские автографы в Москве и Томске, немало важных для вольтероведения документов и в других городах СССР, а ленинградские фонды, затмевая коллекции других советских городов, занимают почетное место в ряду мировых собраний вольтеровских материалов. В Ленинграде же путь вольтероведа приводит прежде всего в Публичную библиотеку, а здесь в свою очередь, минуя прочие ее вольтеровские документы, - к уникальному собранию, неисчерпаемому предмету исследований - к собственной библиотеке Вольтера.

Ей, несомненно, принадлежит первенство по ценности и значению для науки среди всех частей наследства, оставленного Вольтером, непосредственно после самих произведений, им написанных, и богатейшего собрания его писем. Даже материальная реликвия - Фернейский замок - вызывает лишь музейный интерес, живой, но узкоограниченный. Колоритная вольтеровская иконография все же не обогащает исследователя Вольтера чем-либо таким, чего бы не могла внести иконография любого другого крупного писателя в его изучение. Высока биографическая и текстологическая значимость обычных разновидностей рукописного и архивного наследия. Однако и материалы этой категории в деле изучения Вольтера точно так же занимают лишь место, аналогичное месту рукописей любого писателя (и вообще бумаг любого исторического деятеля) для изучения его жизни и творчества.

Но личной библиотеке великого человека принадлежит иная роль, ибо в этой форме перед нами - источник, гораздо более своеобразный и исключительно красноречивый. Крупная личная библиотека выдающегося писателя, которой он пользовался на протяжении своей деятельности, библиотека, среди книг которой он жил и трудился, библиотека, хранящая множество следов его работы и творческой мысли, полностью сохраненная и притом почти вовсе не изученная, - это случай сам по себе крайне редкий.

И все же мы тщетно стали бы искать в русской научной или хотя бы популярной литературе не только серьезной оценки этого фонда, но даже достойного упоминания о хранившейся в Петербурге вольтеровской библиотеке. Она оказалась не столько даже запретным плодом, сколько забытым сокровищем, самая ценность которого не была понята. Но не только в России, и на родине ее владельца не было ей уделено научного внимания. Если эпизодичность упоминаний о ней на страницах французской печати отчасти объясняется (но никак не оправдывается!) сравнительной трудностью пользования ею, то игнорирование этого материала со стороны русских авторов найдет себе объяснение в цепи причин иного порядка: оно вызвано ближайшим образом обстоятельствами приобретения библиотеки и ее водворения в Петербурге, более же общей зависимостью связано с судьбами русской науки в условиях самодержавия.

Мысль о покупке фернейской библиотеки зародилась у Екатерины в середине 1778 г., сразу же после получения известия о смерти Вольтера. Через посредство своего литературного агента - Гримма - русская императрица снеслась с племянницей Вольтера - с мадам Дени, наследницей писателя; Екатерина обеспечила за собой обладание всеми книгами и рукописями фернейского патриарха, а равно и планами и фасадами его дома, щедро оплатила свое приобретение и водворила его в своем Эрмитаже. К этому свелась реализация первоначального грандиозного плана увековечить память Вольтера, создав в Царском селе полную имитацию Фернейской усадьбы (с «замком», парком, церковью и вплоть до ряда деталей альпийского ландшафта), поставив памятник писателю и создав особый зал со всеми его сочинениями. Екатерина не раз признавалась, что именно Вольтер впервые «раскрыл ей глаза», приохотил к серьезному чтению.

Таким образом, в самом факте переселения в Россию библиотеки Вольтера из опустевшего Фернейского замка не было ничего случайного: личные вкусы царицы были необходимой предпосылкой, чисто политические (дипломатические) мотивы обусловили ее решение, общий ход социальной борьбы во Франции на данном этапе, в конечном счете, вызвал и определил утерю ею этой части вольтеровского наследия.

Основной цели покупки - извлечь из рук издателей свои письма к Вольтеру - Екатерина не достигла; интерес ее к переизданию его сочинений быстро падал. Пренебрежение общественным мнением как таковым, а вместе с тем и отсутствие пиетета к Вольтеру сказывается и в предписаниях Гримму: в сентябре 1788 г. - не допускать издания писем и, особенно, 28 декабря 1788 г. - скупить у Бомарше все материалы уже набранного тома и целиком их сжечь.

Такова была обстановка первоначального забвения вольтеровской библиотеки. От конца 18 и от первой четверти 19 в. не сохранилось в литературе (и даже в архивах Эрмитажа) почти никаких упоминаний о ней.

Задача отвалить камень, замкнувший на целых полтора века источник живого знакомства с Вольтером, выпала на долю пореволюционной, советской науки.

Систематическая планомерная работа по описанию библиотеки и полному выявлению всех маргиналий начата была в 1932 г. едва ли не главная из сопряженных с ней трудностей коренилась в крайне неудовлетворительном состоянии старых каталогов вольтеровской библиотеки, то есть в крайне примитивной стадии изученности и обработанности коллекции. Кропотливейшие разыскания приводили к обильной жатве находок, далеко не всегда сводившихся к чисто библиографическим раритетам или курьезам, но представляющих подчас значительный биографический и даже исторический интерес.

Совершенно очевидно, что в действительности диапазон проблем, разрешаемых на основании материалов вольтеровской библиотеки, гораздо шире. Вольтер - мыслитель, общественный деятель, историк - не может на нынешнем этапе науки изучаться достаточно углубленно без привлечения свежего и полновесного материала из ленинградских фондов. Но не только в руках специалистов-вольтероведов каталог явится ключом к драгоценным для них источникам. Вольтеровская библиотека, отныне впервые становящаяся подлинно доступной исследователям, превращается тем самым в рабочий инструмент для исследователей 18 в. вообще, будь то в области идеологии или политической борьбы, литературных жанров или историографии. Достаточно вспомнить о высокой актуальности вопросов истории материализма или истории штурма западноевропейского абсолютизма, чтобы убедиться, что на всех участках могут и должны сказать свое слово советские историки, философы, литературоведы - и притом именно величественной борьбы за построение нового общества, за лучшие идеалы человечества, борьбы против темных сил прошлого.

Изданием «Каталога библиотеки Вольтера» Публичная библиотека как бы подводит известный итог. Бережно сохраненное в России собрание книг великого вольнодумца таит в себе широкие возможности обогащения науки. На смену пассивному, безучастному хранению дореволюционного времени пришла активная разработка фондов в советскую эпоху. Немало существенного или просто любопытного материала уже извлечено из недр вольтеровской библиотеки или, по крайней мере, обнаружено в процессе ее описания. Теперь начинается новый этап в жизни библиотеки Вольтера. Уже в 1975 г. Отделом редкой книги Публичной библиотеки ведется описание и подготовка к изданию «Корпуса маргиналий Вольтера», рассчитанного на ряд тематически построенных томов. Мы убеждены, что параллельно с этим постепенным введением в научный оборот новых элементов вольтеровского наследия в изучение сокровищ библиотеки Вольтера благодаря изданию каталога будут включаться все новые и новые исследователи.

### **Джон Симмонс (1915-2005)**

В советском энциклопедическом словаре «Книговедение» англичанину Джону Симону Габриэлю Симмонсу, специалисту по истории, посвящена небольшая заметка, в которой сообщается кое-что о его деятельности, в частности по выявлению в английских книжных собраниях ранее неизвестных русских старопечатных книг и подготовке факсимильных изданий классических трудов по русской библиографии и водяным знакам

Джон Симмонс сочетал изучение русского языка и библиотечного дела в Бирмингемском университете в трудное время экономической депрессии. В 1932 г. он получил место ученика-библиотекаря, а с 1934 г. под влиянием профессора С.А. Коновалова стал заниматься русским языком. На следующий год ему представилась возможность поехать в Москву на театральные фестивали. Поездка оказалась весьма полезной с точки зрения лингвистической подготовки и оставила у Симмонса незабываемые впечатления.

В 1937 г. он получил степень бакалавра в университете и занял должность помощника главного библиотекаря. Работу он совмещал с подготовкой докторской диссертации по истории книгопечатания в России. Но эти занятия прервала война: семь лет Симмонсу пришлось провести на военной службе - во Франции, Англии, Бельгии и, наконец, в Германии. Он вернулся в Бирмингем в 1946 г. и проработал там, в библиотеке до 1948 г.

В Бирмингемской библиотеке он специально занимался иностранными поступлениями, прежде всего восточноевропейскими изданиями. В 1949 г. Симмонса пригласили в Оксфордский университет на должность библиотекаря-преподавателя. Ему было поручено создание коллекции



ранних восточноевропейских изданий по всем гуманитарным наукам, новым языкам и литературам. В 1953 г. он вторично побывал Советском Союзе и наладил деловые контакты с Ленинской библиотекой, а во время последующих поездок - со множеством других советских научных учреждений. В результате этих деловых визитов и завязавшейся обширнейшей переписки возник значительный и выгодный для обеих сторон книгообмен.

Кроме работы в библиотеке Симмонс читал в Оксфорде лекции по русской истории, советской литературе и вел занятия по переводу с русского. Им был составлен впервые курс для аспирантов по русской библиографии и библиотечным ресурсам. Прерванную работу над докторской диссертацией он так и не возобновил, зато с поразительной энергией занимался историей русской книги, стараясь при этом максимально использовать все доступные материалы. В особенности много усилий предпринял, чтобы выявить напечатанные кириллицей незарегистрированные старые книги как в Англии, так и в других странах за пределами восточной Европы. Симмонс настаивал на необходимости составления сводного каталога таких изданий. И, хотя задуманный им проект однотомного каталога не был осуществлен, все крупнейшие хранилища славянских книг в Великобритании, Соединенных Штатах и на европейском континенте выпустили специальные описи книг, напечатанных кириллицей и вышедших до 1800 г. Сделано это было либо при прямом участии Симмонса, либо по его инициативе и, как правило, при помощи его тактичных советов. Навряд ли эти труды могли быть осуществлены без его примера и поддержки.

В конце пятидесятых годов Симмонс заинтересовался водяными знаками и историей бумаги. Будучи сначала редактором и переводчиком, а затем, с 1964 г., главным редактором в Обществе публикаций о бумаге (Paper Publications Society) в Нидерландах, он перевел и отредактировал ряд книг - историю русских бумажных мельниц З.В. Участкиной (1962), подготовленное С.А. Клепиковым факсимильное издание альбома водяных знаков К. Тромонина (1965), классический труд Н.П. Лихачева о палеографическом значении водяных знаков, впервые изданный в 1899 г.

С 1958 г. и до своего ухода в отставку в 1982 г. Симмонс регулярно собирал и регистрировал сведения обо всех значительных советских публикациях по книговедению и библиографии и аннотировал их в самом престижном английском журнале для библиофилов «The Book Collector» («Библиофил») и в журнале Библиографического общества «The Library» («Библиотека»). Он состоит членом редакционного совета «The Bookplate Journal» («Журнала экслибрисов») с момента его основания в 1983 г.

Прослужив двадцать лет в Оксфорде в качестве библиотекаря-преподавателя, Симмонс был повышен в должности. Он получил звание «ридер» по русской и славянской библиографии. («Ридер» - очень давнее обозначение старшей преподавательской должности в английских университетах, приблизительно соответствующее званию профессора в Советском Союзе.) Годом позже, в 1970 г., его значительно отвлекло от занятий славистикой согласие занять должность библиотекаря и члена совета колледжа Олл-Соулз в Оксфорде. С тех пор до самого ухода в отставку Симмонс был весьма загружен обязанностями библиотекаря в колледже, который славится в области изучения права и истории, к проблемам же славистики интереса не питает. Этот колледж - научно-исследовательское, а не учебное заведение; здесь в восемнадцатом веке читал свои лекции знаменитый английский юрист сэр Уильям Блэкстон, первый том его труда «Commentaries on the Laws of England» («истолкования английских законов...») был переведен на русский язык С.Е. Десницким, первым русским профессором права, читавшим лекции в Московском университете, по особому распоряжению Екатерины Второй.

Заняв должность в Олл-Соулз, Симмонс вынужден был отказаться от регулярных поездок в Советский Союз и Восточную Европу, а также от места консультанта-библиотекаря в Оксфордском университете, которое занимал с 1954 г.; однако он продолжал вести интенсивную переписку с коллегами из Советского Союза, а в 1974 г. прочел в Кембридже курс лекций по теме «Русская печать до 1917 г.: взгляд с Запада». Освободившись в 1982 г. от обязанностей библиотекаря в Олл-Соулз, он получил звание заслуженного профессора и был назначен заместителем архивариуса колледжа. Последующие шесть лет он занимался приведением в порядок архивов колледжа и составлением его истории. 9 июля 1987 г. ему было присвоено звание почетного доктора литературы Бирмингемского университета (ровно через пятьдесят лет после того, как он получил там диплом).

Как подобает истинному библиографу, Джон Симмонс тщательно регистрировал собственные публикации. Его «Автобиблиография», опубликованная в 1975 г., постоянно дополнялась и вместе с приложениями содержала к 1987 г. 380 номеров. Среди них преобладают отзывы о книгах по советскому и восточноевропейскому книгопечатанию и библиографии и переводы советских работ по книговедению. Им написаны десятки статей и заметок о различных аспектах англо-русских отношений, по истории оксфордских изданий, а также, как уже упоминалось, о впервые выявленных старопечатных книгах на славянских языках. Кроме изданных им русских

трудов о водяных знаках и производстве бумаги, Симмонс подготовил предисловие к факсимильному изданию каталога библиотеки Д.В. Ульянинского (1974), участвовал в составлении библиографического указателя литературы по русскому языку (1953), редактировал семь томов журнала «Oxford Slavonic Papers» («Оксфордские славянские записки»), а также шесть ежегодных выпусков (1962-1967) «Английская библиография» для Оксфордского Библиографического общества. В 1973 г. он опубликовал указатель наиболее важных работ по библиографии русской библиографии. Знатоками, которым посчастливилось попасть в число адресатов Симмонса, высоко ценится замечательная серия его «самиздатовских» брошюр и буклетов самой разнообразной тематики - очерки о русских библиографах, каталоги выставок, заметки по истории колледжа и университета, где он работал.

Несколько его работ были изданы в Советском Союзе, в том числе статья о неизвестных ранее старопечатных кириллических книгах, обнаруженных в Дублине; статья в сборнике «Международные связи русской литературы» и статья «Тургенев в Оксфорде».

Учитывая важность трудов Симмонса, Общество антикваров в 1982 г. избрало его своим членом. В 1986 г. он выступил с почетной лекцией «Олл Соулз: колледж и его здания в 1750-1880 гг.». Однако приходится сожалеть, что он так и не издал лекции по русскому книгопечатанию, которые читал в 1974 г. в Кембридже.

У Симмонса всегда была страсть помещать книги (и исторические документы) в их «родной дом»: он подарил несколько манускриптов и редких книг библиотекам в Киеве, Ленинграде, Москве, Новосибирске. В 1987 г. по случаю присвоения ему почетного звания доктора подарил Бирмингемскому университету свой экземпляр «Русской грамматики».

### **Шиали Рамамрита Ранганатан (1892-1972)**

Ранганатан был выдающимся ученым-педагогом в широком смысле слова, теоретиком и практиком народного образования, самообразования взрослого читателя. На заре своей библиотечной деятельности он отдал немало сил на преодоление неграмотности населения. В его педагогических работах, а это несколько книг и более двух десятков статей, библиотека рассматривается как основной просветительский центр. Фундаментальной работой Ранганатана закономерно считается его первая монография «Пять законов библиотечной науки». Ведь Ранганатан первым заявил о социальных функциях библиотеки, гуманистическом и демократическом начале библиотечного дела, проблемы комплектования и организации библиотечных фондов. Немало статей и поистине лучшие страницы в книгах Ранганатана

посвящены детям. Более десятка работ - о роли школьной библиотеки в обществе. В 1952 г. ученый основал крупнейший информационный центр Индии.

Еще в 1950 г. он обосновал идею машинного поиска информации в книге «Классификация, кодирование и механизация для поиска», но попытки внедрить средства автоматизации в библиотечную практику встретили сопротивление со стороны библиотекарей.

Терминология занимала в сфере интересов Ранганатана особое место. Большинство его книг и многие статьи начинаются с определений применяемых терминов. Создание и развитие теории классификации, воплощение ее в «Классификации двоеточием» требовали на протяжении десятилетий кропотливого формулирования новых терминов. Для облегчения работы и системного представления о новой классификационной терминологии Ранганатан подготовил «Словарь библиотечной классификации». Под его руководством в 1947-1967 гг. разработаны 23 стандарта ИСИ (Индийского института стандартов). Среди них - государственные стандарты по правилам сокращений наименований издательств, правилам алфавитной расстановки, реферирования, составлению алфавитных указателей, микрофильмированию, оборудованию библиотек, строительным нормам для библиотечных зданий.

Ранганатан разработал принципы финансирования библиотек, планирования библиотечной деятельности, формы отчетности, подбора кадров, их воспитания, повышения их классификации и т.д. качественный анализ деятельности каждой библиотеки Ранганатан считал необходимым. В 1948 г. он предложил методику такого анализа с применением математических и статистических методов. Ранганатан неразрывно связывал с изучением запросов читателей, их поведения в библиотеке и с аспектами эффективности использования справочного аппарата. Он неоднократно подчеркивал, что библиограф-справочник должен быть эрудитом в результате целенаправленного обучения и воспитания.

Каталогизация и классификация - именно здесь вклад Ранганатана наиболее значителен, более всего известен отечественным библиотековедам. Классификационные идеи Ранганатана являются примером динамического и последовательного развития. Он никогда не останавливался на достигнутом, видел безграничные возможности для совершенствования теории и практики классификационных процессов. Через 25 лет после появления «Классификации двоеточием» ее создатель обосновал необходимость фасетного анализа, что потребовало перестройки созданной системы. Ранганатан выступил с динамической теорией классификации,

доказывающей невозможность существования любой системы без постоянного улучшения. В последние годы жизни ученый разрабатывал теорию глубокой классификации, глубокой в плане отражения всех сторон содержания объекта систематизации, способной фиксировать нюансы в раскрытии темы. Такие таблицы были опубликованы по многим отраслям знания.

**Литература [1, 2, 3]**

### **Тема 6: Библиотечные труды выдающихся деятелей библиотечного дела.**

**Цель:** ознакомить студентов с выдающимися деятелями библиотечного дела, осветить их труды как вклад в развитие профессиональной деятельности.

**Количество часов:** 2 часа.

#### **План занятия**

#### 1. Особенности деятельности библиотечных деятелей 18 века

##### **Ход занятия**

**Крылов Иван Андреевич (1769-1844).** Литературную деятельность И.А. Крылов начал с драматургических произведений. Уже в первых произведениях молодого автора проявился демократический склад его ума. В 1780-х выступал как журналист, издавая, редактируя и публикуя свои сочинения, но журналистское поприще не принесло ему ожидаемого успеха, и он оставил его раньше, чем драматургию.

С 1807 стал писать исключительно басни. Вместе с тем уделял большое внимание составлению списков для читателей и библиографических указателей. В частности, им был подготовлен список книг о Петербурге, изданных с 1741 по 1826, а также указатель по различным отраслям знания, содержащий свыше 3300 названий книг.

Получив писательскую известность, Крылов в начале 19 века стал членом литературного салона Академии художеств, где встречался с известными писателями того времени.

С 1805, живя в Москве, И.А. Крылов переводил басни французского писателя Ж. Лафонтена (1621-1695). Использовал его сюжеты, традиции в своих баснях. В 1808 опубликовал в Санкт-Петербурге 12 уже своих оригинальных басен, среди которых «Ворона и лисица», «Волк и ягненок». Через год вышел первый его сборник «Басни И.А. Крылова». Во время Отечественной войны 1812 появились произведения писателя на злобу дня («Ворон и Курица», «Волк на псарне», «Щука и Кот»). Многие басни Крылов

писал, как сатиру на определенных лиц на важные события или высшие правительственные учреждения. Всего за свою жизнь поэт написал более 200 басен, объединив их в 9 книг.

В 1812 зачислен помощником библиотекаря в Публичную библиотеку и вышел в отставку лишь в 1841. В 1820 стал кавалером ордена Святого Владимира, в 1838 - Святого Станислава.

Н.В. Гоголь назвал басни И.А. Крылова «книгой мудрости самого народа». Басни поэта переведены на многие языки народов нашей страны и мира. Похоронен Крылов в Александро-Невской лавре в Санкт-Петербурге. В 1855 в Летнем саду открыт памятник знаменитому баснописцу - первый в Петербурге памятник писателю.

Собственный сатирический журнал «Почта духов» продолжил традиции лучших журналов конца 60-х - начала 70-х годов 18 века. Для того чтобы избежать запрета цензуры, материал в нем излагался в форме писем «духов» к некоему философу. Крылов печатал злободневные фельетоны, анекдоты, новеллы, стихи, рассказы. Единственным редактором и сотрудником журнала был Крылов.

А.Н. Оленин ценил талант баснописца и, ходатайствуя перед министром народного просвещения о зачислении Крылова в библиотеку сотрудником, заявил, что он «известными талантами и отличными в российской словесности познаниями может быть весьма полезным для библиотеки». Слова Оленина оказались пророческими. В русское отделение, куда определился Крылов, незадолго перед тем был принят крупнейший знаток русской библиографии В.С. Сопиков. Попав в круг сотрудников библиотеки, близких ему по интересам и настроениям, Крылов получил возможность применить на деле свои богатые познания. Что же делал он, уже известный к тому времени баснописец, в Публичной библиотеке?

На это счет по Петербургу ходили самые противоречивые, подчас удивительные слухи. Говорили, что, И.А. Крылов якобы основную часть своего рабочего времени в библиотеке проводит, лежа на диване, что он лениво листает книги и чуть ли не спит на работе... Но приходившие в Публичную библиотеку заставляли Крылова за работой, видели его подбирающим книги для читателей. Букинисты Петербурга частенько посылали на имя Ивана Андреевича в библиотеку запрошенные им книги.

Крылов и Сопиков поставили задачей строго следить за полнотой присылавшихся «по закону» комплектов книг, журналов, газет, карт, нот и других произведений печати. Они постоянно подавали Оленину рапорты о ходе комплектования библиотеки текущими изданиями. А работа эта была кропотливой. Многие издатели неохотно высылали в библиотеку новые

книги, иногда пытались подsunуть дефектные экземпляры. В 1818 году Сопиков умер. Теперь вся ответственность легла на Крылова. На протяжении долгой службы в библиотеке Иван Андреевич многое сделал для пополнения ее фондов.

Крылов впервые применил систему шифровки книг с одновременным проставлением шифров в каталоге, предвосхитив на два десятилетия этот метод в масштабе всей Библиотеки. В начале 1820-х годов он составил еще несколько рукописных указателей к русскому фонду по различным отраслям знания, где применил широкую систему ссылок, впервые разработанную им классификацию художественной литературы по жанровому признаку. Следует добавить, что Иван Андреевич во время пребывания в Библиотеке выполнял по поручению Оленина немало специальных заданий. Он был членом комиссии по составлению славяно-русского словаря, писал записки о принципах каталогизации книг, входил в состав хозяйственного комитета, готовил всевозможные библиографические материалы. В обслуживание читателей Крылов внес присущую ему смекалку, разработав новую систему выдачи книг. Оставляя литературу на определенный срок в читальном зале, современный посетитель обычно и не подозревает, что обязан этой возможностью правилам, предложенным Крыловым.

Устройством Русского отделения великий баснописец и замечательный библиотечарь занимался три десятилетия, и занимался, как говорил о нем А.И. Оленин, с «отличным рвением и успехом».

**Ломоносов Михаил Васильевич (1711-1765).** М.В. Ломоносов внес весомый вклад и в науку о книге, библиотеке.

С 1741 года жизнь и деятельность Ломоносова была связана с Академией наук, которую он стремился привести в «доброе состояние». Изумительна, всеобъемлюща его личная научная работа. Он - первый русский профессор химии, создатель первой русской химической лаборатории, автор первого в мире курса физической химии. Он занимался также астрономией, географией, металлургией, историей, языкознанием, писал стихи, создавал мозаичные картины, организовал фабрику по производству цветных стекол. Ломоносов стал первым русским ученым, чьи труды сначала публиковались на русском, а уж затем на латинском языке. «Собрание разных сочинений в стихах и прозе Михайла Ломоносова», подготовленное им самим и изданное Академией наук (1751) - стало первым в истории русской книги собранием сочинений. Написанная Ломоносовым «Древняя Российская история» более пятидесяти лет оставалась основной учебной книгой по истории древнейшего периода русского государства. В своей личной библиотеке, насчитывавшей более тысячи названий,

Ломоносов стремился собрать основные научные труды, отдавая предпочтение книгам, содержащим полезные и истинные сведения «о натуре», и «ученых трудах и сообществах».

До недавнего времени считалось, что личная библиотека великого русского ученого не сохранилась, однако недавно ее удалось обнаружить в Хельсинкском университете.

Взгляды Ломоносова на роль книги как источника знания и просвещения определили понимание им роли и места библиотеки (как собрания книг) для развития науки и просвещения русского общества. Он был хорошо знаком с работой многих библиотек как внутри страны, так и за ее рубежом, и большая часть его жизни была связана с библиотекой Академии наук. Этой библиотекой в качестве советника академической канцелярии он фактически управлял в последнее десятилетие своей жизни. В эти годы он неоднократно выступал с проектами коренного переустройства и самой Академии наук. На протяжении почти всей его деятельности ему пришлось вести долгую, упорную борьбу с господствовавшим в библиотеке Академии наук недобросовестными иностранцами, главным образом немцами, И.-Д. Шумахером и его ставленником И.А. Таубертом, которые заботились лишь о собственной выгоде, недоброжелательно относились к русским ученым и чинили всякие препятствия их научной и практической деятельности в Академии наук. В процессе этой борьбы выдвигались требования к научной библиотеке, определялись основы ее организации и работы, перспективы развития. Ломоносов вникал во все дела библиотеки - большие и малые, поскольку состояние этой библиотеки было явно неудовлетворительным. Для исправления недостатков он разработал «Краткий способ приведения Академии наук в доброе состояние». Ломоносов требовал «больше попечения иметь о надлежащем расположении и числе нужных книг, нежели о внешнем виде, чтоб только в глаза бросалось». Он добился ограничения произвола Шумахера и Тауберта в расходовании средств на пополнение библиотечного фонда и выбора книг для покупки.

Исключительную роль Ломоносов сыграл в создании библиотеки при открытом в 1756 г. Московском университете. В соответствии с общими установками Ломоносова в отношении профиля университета, который не имел в своем составе богословского факультета и, следовательно, носил сугубо светский характер, и этот характер имел и состав книжного фонда библиотеки. В начальном комплектовании фондов этой вновь организуемой библиотеки приняла участие Академия наук.



По мнению Ломоносова, нужно было шире использовать книготорговую библиографию и рекламу как средство развития книжной торговли. В то время в «Санкт-петербургских ведомостях» регулярно печатались краткие объявления о вышедших из печати книгах. Ломоносов считал целесообразным наряду с указанием названия и цены новой книги печатать также аннотацию. Идеи Ломоносова о путях распространения книг по всей России, о принципах организации книжной торговли были реализованы после смерти великого ученого и просветителя. Большую роль в этом сыграла книгоиздательская и книготорговая деятельность выдающегося русского просветителя и писателя-публициста Н.И. Новикова. В России 19 в. книжное дело также развивалось в основном по тому пути, который указал Ломоносов, но развивалось по этому пути вне сферы Академии наук, значительно сократившей к тому времени свои просветительские функции.

**Татищев Василий Никитич (1686-1750).** Крупный государственный деятель, историк, ученый-энциклопедист В.Н. Татищев. Он прошел путь от поручика до генерала, от горного советника и управляющего казенными заводами на Урале до астраханского губернатора. Татищев принимал участие в Северной войне 1700-1721 гг., выполнял различные поручения царя Петра 1. В 1723 г. основал Екатеринбург, там же открыл школы и сформировал общественную учебную библиотеку. Составил первый русский энциклопедический словарь.

Последние годы жизни историк провел в с. Болдино (ныне Солнечногорский район Московской области), занимался завершением фундаментального труда, написанного на основе многочисленных русских и иностранных источников, - «Истории Российской с самых древнейших времен».

Татищев был страстным читателем, изучил множество государственных и частных библиотек, сформировал крупные книжные собрания. На многих томах историка сохранились его владельческие надписи с указанием времени и места приобретения книг, а также монограмма, состоящая из двух переплетающихся заглавных букв - имени и фамилии - «ВТ».

В течение всей жизни ученый собирал книги, которые покупал в разных странах. Василий Никитич покупал издания в лавках, с рук на площадях, у раскольников, у монахов в монастырях. Если книги нельзя было приобрести, то он знакомился с ними в королевских библиотеках. Татищев не ограничивался чтением или просмотром книг, а делал выписки из них или целиком копировал рукописи. Таким способом он пополнял свою библиотеку. Василий Никитич обладал прекрасной памятью и умением

быстро определять суть содержания книги. Он знал иностранные языки - немецкий, польский, отчасти латинский и французский. Стремясь приблизить книгу к российскому читателю, Татищев много внимания уделял переводам на русский язык сочинений иностранных авторов с немецкого, польского, латинского, французского, а также с восточных языков. Он нередко платил за них свои деньги, а переводы отсылал в Академию наук. Такие работы велись под его наблюдением в Тобольске, Екатеринбурге, Самаре.

За всю свою жизнь Татищев собрал две библиотеки. Первую, насчитывающую более 1000 книг, он, уезжая в 1737 г. с Урала, подарил учрежденным им горнозаводским школам. Это настоящий подвиг благотворительности и просветительства, поскольку книги были весьма дороги, и библиотека В.Н. Татищева стоила целое состояние. В 1961 г. в библиотеке Свердловского краеведческого музея было найдено около 120 книг с вензелем Татищева и его пометами. Через год опубликован каталог обнаруженных книг, к сожалению, неполный и с ошибками. В нем «перечислены 78 книг, из них 1 на русском языке, 2 на латинском, 1 на голландском, все остальные на немецком. Как показывают данные каталога, около 40% всех ... книг относились к исторической литературе, на втором месте по числу книг шла географическая литература (около 13%), литература по другим естественным наукам (математика, астрономия, геология, химия и т.д.) составляла около 9% книг, книги нравоучительного характера о правилах хорошего тона и т.п. - около 8%... религиозная литература...свыше 6%», - сообщает С.П. Луппов. Исследователь отмечает далее, что эти цифры условны, так как относятся лишь к 78 книгам библиотеки, состоявшей из 1000 томов. Тем не менее, при всей своей условности, они отражают особый интерес к географии и истории. Расставшись со своей первой библиотекой, Татищев всю жизнь собирал вторую, и к концу его жизни она состояла из более чем 300 книг. Шире всего в библиотеке представлены книги по истории: они составляют треть, а вместе с архивными материалами - даже 39% всего собрания. И это понятно: во время собирания второй библиотеки Татищев интенсивно работал над «Историей Российской...». География, когда-то живо занимавшая Василия Никитича, теперь отходит на второй план. Неожиданно много религиозной литературы (15,4%). Большинство книг - на русском языке (62,4%), а иностранная же литература - преимущественно на немецком. В Татищеве-читателе и ученом поражает многосторонность знаний и увлечений. Трудно найти такую область знаний, где бы он не оставил следа. «Математик, естествоиспытатель, горный инженер, географ, этнограф, историк и археолог, лингвист, ... юрист,

политик и публицист, и вместе с тем, просвещенный практический деятель и талантливый администратор», - характеризует Василия Никитича один из его биографов - Д.А. Корсаков, справедливо называвший Татищева в одном ряду с Ломоносовым «одним из первоначальных зодчих вообще русской науки». Экономист, фольклорист, палеонтолог... - можем мы добавить после современной публикации собрания сочинений русского книжника.

Свои разносторонние и порой удивлявшие современников знания, интеллект и темперамент просветителя Татищев приобрел благодаря чтению. Не случайно, книга для него, как и для средневековых книжников, представляла сакральную ценность. Надо сказать, что как не везло ему при жизни, не повезло и после смерти. Это ярко проявилось в судьбе его главного сочинения - «Истории Российской...». 30 лет жизни он посвятил этому труду, который, однако, так и не увидел свет при жизни автора. Лишь через 18 лет после его смерти, в 1768 г., «История Российская...» была издана Г.Ф. Миллером. Текст набирали по черновому списку, ибо белой экземпляр сгорел вместе с библиотекой Татищева во время пожара в Болдине. Но если Миллер благоговел перед трудами Татищева и памятью о нем, то другой известный историк России 18 века, Август Шлецер, напротив, заподозрил в недостоверности многие места «Истории Российской...». Он, в частности, обвинял Татищева в подлоге Иоакимовской летописи, положив начало почти двухвековой дискуссии об аутентичности этого источника в исторической науке. Упреки Татищеву были поддержаны и усилены Н.М. Карамзиным. реабилитирован Татищев-историк был такими учеными 19 века, как К.Н. Бестужев-Рюмин, Н.А. Попов, С.М. Соловьев, П.П. Пекарский. К пониманию значения Татищева-книжника мы приходим только в наши дни.

**Литература [1, 2, 3]**

### **Тема 7. Современные издания библиотечно-информационной сферы Украины.**

**Цель:** ознакомить обучающихся с изданиями библиотечно-информационной сферы Украины, дабы раскрыть весь спектр профессиональной литературы и научной деятельности.

**Количество часов:** 2 часа.

#### **План занятия**

1. Научные издания Украины в области библиотековедения.
2. Наработки украинских исследователей.

## Ход занятия

### Научные издания Украины в области библиотековедения и смежных наук

Одним из наиболее очевидных свидетельств развития отраслевой науки является оформление научных коммуникаций, в том числе появление новых изданий. Важной составляющей научных исследований как прикладного, так и теоретического характера является внедрение и обнародование их результатов, которые реализуются путем научных публикаций и выступлений на конференциях, симпозиумах, семинарах разного уровня. Расширение спектра периодических изданий библиотековедческого направления и рост числа научных мероприятий способствуют данному процессу.

Отметим, что во второй половине XX в. долгое время единственным профессиональным печатным органом по библиотековедению и библиографоведению, издающимся на территории Украины, был сборник "Библиотековедение и библиография" (1964 - 1992). В годы независимости традиции освещения важнейших библиотековедческих, библиографоведческих и книговедческих вопросов, заложенные в 1920-е гг., были возрождены на страницах современных теоретических и научно-практических журналов Украины - "Библиотечный вестник"<sup>1</sup> (с 1993 г.), "Вестник Книжной палаты" (с 1996 г.), "Библиотечная планета" (с 1998 г.), "Библиотековедение. Документоведение. Информология" (с 2004 г.) (данные издания включены в перечень Высшей аттестационной комиссии Украины для публикации результатов диссертационных исследований), "Мир детских библиотек" (с 2002 г.), "Библиотечный форум Украины" (с 2003 г.). Теоретико-методологические, прикладные, организационные и методические проблемы библиотековедения и смежных наук рассматриваются на страницах сборников научных статей "Научные труды Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского", "Вестник Харьковской государственной академии культуры", "Записки Львовской научной библиотеки им. В. Стефаника", "Рукописное и книжное наследие Украины", "Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития" и др.

На фоне практического отсутствия качественных отечественных учебников и научно-практических пособий следует отметить стабильную позитивную тенденцию последних лет - обобщение библиотековедческого и книговедческого знания на монографическом (в ряде случаев - академическом) уровне. Результаты многолетних теоретических

исследований разнообразных аспектов библиотечно-информационной деятельности отражены в защищенных на протяжении 2005 - 2007 гг. докторских диссертациях по специальности 07.00.08 - "Книговедение, библиотековедение, библиографоведение". Среди них - Г. И. Ковальчук ("Теория и практика книжного памятниковедения XX столетия", 2005), Л. Г. Петровой ("Социально-экономические аспекты развития библиотек Украины в современных условиях", 2006), А. А. Соляник ("Система документообеспечения фондов библиотек Украины: теоретико-методологический аспект", 2006), В. Н. Горового ("Социальные информационные базы и развитие библиотечного информационного потенциала (1991 - 2006 гг.)", 2007). Следует упомянуть и массив соответствующих публикаций и монографий вышеназванных ученых.

Библиотечная проблематика представлена в монографических исследованиях И. А. Давыдовой ("Библиотечное производство в информационном обществе". Харьков, 2005), Т. В. Новальской ("Украинский читатель в библиотечных исследованиях (конец XIX - начало XXI в.)". Киев, 2005), Е. В. Воскобойниковой-Гузовой ("Научные издания в фонде НБУВ". Киев, 2004), Т. Е. Мясковой ("Библиотека Императорского университета Св. Владимира: из истории комплектования (1834 - 1927 гг.)". Киев, 2005), С. О. Булатовой ("Книжное собрание рода польских магнатов Яблоновских)

Значительны наработки украинских исследователей и в историческом библиотековедении. Комплексный историко-библиотечный подход представлен в монографиях члена-корреспондента НАН Украины Л. А. Дубровиной и академика НАН Украины А. С. Онищенко. Эти монографии посвящены двум очень важным периодам развития Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского (1918 - 1941; 1941 - 1964). К 90-летнему юбилею библиотеки (2008) готовится третья книга, охватывающая период с 1965 г. до начала 90-х гг. XX в. В цикле публикаций этих ученых в 2005 - 2006 гг. на страницах "Библиотечного вестника" было проанализировано развитие библиотечного дела в Украине с конца XIX до 80-х гг. XX в. Представленные материалы стали основой фундаментальной монографии "Библиотеки Украины в XX столетии", которая готовится к выпуску в 2008 г.

Уровень методологии проведенных исследований, широта хронологического и тематического охвата защищенных в последнее десятилетие диссертационных работ, опубликованные статьи и монографии свидетельствуют о качественно новом этапе развития украинского

библиотековедения как самостоятельной науки документально-коммуникационного цикла.

При этом остро стоит проблема создания обновленного комплексного учебника (или коллективной монографии) по библиотековедению и смежным отраслям, а также серии научно-практических пособий по организации библиотечного дела в современных условиях.

Только частично первую проблему может решить учебник для высшей школы "Специальные исторические дисциплины", подготовленный коллективом авторов под эгидой Института истории НАН Украины и Киевского национального университета им. Т. Шевченко.

В данном контексте следует особо отметить издания наших российских и белорусских коллег. В первую очередь назовем коллективную монографию "Российское библиотековедение: XX век. Направления развития, проблемы и итоги" (М., 2003); учебное пособие Р. С. Мотульского "Общее библиотековедение" (М., 2004) и долгожданную российскую "Библиотечную энциклопедию" (М., 2007), которая вышла в издательстве "Пашков дом" Российской государственной библиотеки. Несомненную научно-практическую пользу приносят специалистам библиотечно-информационной сферы на всем постсоветском пространстве серия пособий "Библиотека" издательства "Профессия"; серия "Библиотекарь и время" издательства "Либерия" и специальный издательский проект для библиотек издательского дома "ФАИР-ПРЕСС".

**Литература [1, 2, 3]**

## **Тема 8. Современные издания библиотечно-информационной сферы России.**

**Цель:** ознакомить обучающихся с изданиями библиотечно-информационной сферы России, дабы раскрыть весь спектр профессиональной литературы и научной деятельности.

**Количество часов:** 2 часа.

### **План занятия**

1. Периодических изданий.
2. Книжные издания.

### **Ход занятия**

Профессиональная деятельность требует широкого кругозора и эрудиции, поэтому чтение для библиотекаря и инструмент, и средство, и показатель уровня профессиональной подготовки. На этой страничке представлен обзор библиотечных профессиональных изданий, а также

изданий о культуре, чтение и книгах (47 названий). Список периодических изданий расположен в алфавитном порядке.

#### Библиография

Библиография: научный журнал по библиографоведению и книговедению. Тематика публикаций: самые актуальные и злободневные проблемы как информационно-библиографического, так и более общего книговедческого характера. Содержание последних номеров журнала и полнотекстовые версии архивных номеров журнала доступны на сайте Российской книжной палаты: <http://www.bookchamber.ru/content/bibliomag/bibliomag.html>.

#### Библиополе

Библиополе: издательская программа журнала «Библиотека» для муниципальных библиотек. Журнал обобщает и представляет читателю опыт сельских и других муниципальных библиотек из разных уголков страны, рассказывает о проблемах финансирования и комплектования библиотек оказывает их работникам методическую и консультативную помощь. Журнал публикует материалы не только российских авторов, но и представителей стран СНГ и дальнего зарубежья. Информация о журнале доступна на сайте издательства «Либерей»: <http://www.liber.ru/index.php?area=shop&act=view&id=200>. Содержание номеров журнала доступны на сайте [http://mars.arbicon.ru/?mdl=journal\\_info&id\\_journal=902](http://mars.arbicon.ru/?mdl=journal_info&id_journal=902)

#### Библиосфера

Библиосфера: научный журнал по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и информатике. Это первый за Уралом научный журнал по проблемам библиотековедения, библиографоведения, книговедения и библиотечной информатике. Издатель журнала – учреждение Российской академии наук Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН. Содержание номеров журнала с 2005 г., аннотации опубликованных статей и полнотекстовые версии некоторых из них доступны на сайте: <http://www.spsl.nsc.ru/professionalam/bibliosfera/>

#### Библиотека

Библиотека: общероссийский массовый профессиональный иллюстрированный журнал. В издании освещаются вопросы специфики работы различных видов библиотек, проблемы социологии чтения, фондоведения, подготовки и повышения квалификации библиотечных работников, внедрения новых технологий, библиотечного краеведения; публикуются материалы по истории и теории библиотечного дела. Широко представлены статьи о массовой работе библиотек. Информация о журнале

доступна на сайте издательства «Либерея»:  
<http://www.liber.ru/index.php?area=shop&act=view&id=201>.

Библиотека в школе. Библиотека в школе: ежемесячный методический журнал для библиотек, работающих с детьми и подростками. На страницах журнала публикуются разработки библиотечных уроков, обзоры учебников, правила библиографического описания. Журнал включает разделы: «Методический день» для методистов; «Остров сокровищ» — записки о детской литературе; «Эколот» — экологическое воспитание. Рубрики ведут методисты-практики из ЦГДБ им. Гайдара г. Москва – Татьяна Рудишина, Людмила Муравьева, библиографы – Ольга Коновалова, Наталья Давыдова; из ГНПБ им. Ушинского — Ольга Козлова, Евгения Зуева, Лариса Коршунова. Именно в этом журнале вы найдете информацию о различных конкурсах, новинках литературы для детей, интересные идеи, готовые наработки для разных библиотечных специалистов и библиотекарей, занятых на обслуживании, библиографов. Ряд материалов прилагается в электронной версии. Сайт журнала. <http://lib.1september.ru/>

#### Библиотека и закон

Библиотека и закон : юридический журнал-справочник. Тексты документов, комментарии, консультации. Журнал предоставляет возможность библиотекарям всех специализаций получить комплексное представление о юридических основах своей профессиональной деятельности. Информация о журнале доступна на сайте издательства «Либерея»: <http://www.liber.ru/index.php?area=shop&act=view&id=202>

Библиотека предлагает jpgБиблиотека предлагает. Серия адресована самым разным библиотекам – по степени информатизации, ведомственной принадлежности, степени самостоятельности, характеру фондов, потенциальных пользователей и т.д. Сборники содержат анализы чтения, информацию об акциях в поддержку книжной культуры, библиотечных объединениях, проектной деятельности, опыт построения партнерских взаимоотношений библиотек с различными учреждениями и организациями. Книги серии предлагают практическую помощь в планировании работы к знаменательным и памятным датам, оригинальные формы повышения квалификации библиотечных работников, креативные варианты раскрытия фондов в целях стимуляции читательской активности. Информация о серии на сайте издательства «Красико-Принт» <http://kpr.by/index.php/biblioteka-predlagaet>.

#### Библиотекарь юридический консультант

Библиотекарь: юридический консультант. Журнал публикует Федеральные законы, постановления Правительства, ведомственные



нормативные документы, комментарии, статьи по гражданскому, трудовому, земельному, наследственному, авторскому правам, охране и организации труда, регламентирующие различные стороны деятельности библиотек в современных условиях. Издание освещает вопросы аренды и владения собственностью, охраны и оплаты труда, земельные отношения, новое в защите авторских прав, интеллектуальной собственности. Адресован руководителям, кадровым и финансовым службам: [www.tiofest.ru](http://www.tiofest.ru).

#### Библиотеки учебных заведений

Библиотеки учебных заведений: научно-методический журнал для библиотек учебных заведений системы профессионального образования. Содержание всех номеров журнала, полнотекстовые версии некоторых статей доступны на сайте: <http://www.lib-journal.ru/>.

Библиотековедение: научно-практический журнал о библиотечном и книжном деле в пространстве информационной культуры. Журнал посвящен широкому кругу проблем содержания и организации деятельности библиотек как одного из важнейших социальных институтов в сфере культуры, науки, образования, информации, рассматривает вопросы библиотечного дела в социально-культурном контексте, в единстве современных проблем и истории, теории и практики, во взаимосвязях с гуманитарными науками, на фоне мировых процессов в этой области. Содержание номеров журнала с 2002 по 2012 гг. доступно на сайте РГБ: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s17/s33/d93/>.

Библиотечное дело: специализированное научно-практическое издание, посвященное исследованию теории и практики современной библиотеки. Его авторы – российские и зарубежные ученые и практики рассматривают вопросы природы чтения, информационного анализа, классификаций и каталогизации фонда, сотрудничества, этики и психологии, конфликтологии обслуживания. Специальный раздел посвящен работе с детьми с ограниченными возможностями, библиотерапии. Каждый номер журнала тематический, т.е. посвящен определенной теме. Сайт журнала: <http://www.bibliograf.ru>. Архив журнала на сайте РНБ: <http://www.nlr.ru/prof/publ/bibliograf/>.

#### Библиотечное дело XXI век

Библиотечное дело — XXI век: научно-практический сборник, приложение к журналу «Библиотековедение». Содержит в основном статьи прикладного характера о работе библиотек в России и за рубежом, аналитические материалы по актуальным проблемам библиотечного дела, знакомит с новыми информационными ресурсами. Содержание номеров журнала с 2002 г. доступно на сайте Российской государственной библиотеки: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s17/s231/d979/>.

Библиотечные фонды: проблемы и решения: электронный журнал-препринт. Научно-практический журнал по проблемам библиотечного фондоведения. Журнал является научно-информационным органом Секции РБА по формированию библиотечных фондов. Он содействует расширению профессиональных контактов отечественных специалистов с зарубежными коллегами, знакомит с прогрессивными формами и методами работы в области комплектования, организации библиотечных фондов, их хранения, доступности и профессионального изучения.  
[http://www.rba.ru/content/activities/section/12/publ.php?papka=12&id\\_sec=11](http://www.rba.ru/content/activities/section/12/publ.php?papka=12&id_sec=11)

#### Ваша библиотека

Ваша библиотека: профессиональный журнал. В журнале публикуются новости из библиотечного мира, официальные материалы, анонсы, аналитические обзоры, методические рекомендации, практические наработки, сценарии массовых мероприятий, рекомендации специалистов в области теории и практики библиотечного дела. Информация о журнале на сайте: <http://www.akc.ru/itm/4058133661/>.

#### Выставка в школьной библиотеке

Выставка в школьной библиотеке. Приложение к журналу «Школьная библиотека», которое представляет собой наглядные иллюстративные материалы к книжным выставкам. В них рассказывается об этапах жизни и творчества писателей, поэтов и выдающихся деятелей культуры, а также важнейших событиях отечественной истории. Материалы оформлены в виде папок, где библиотекарь найдет иллюстрации на отдельных листах, удобных для экспонирования на книжной выставке, портреты юбиляров, красочно оформленные иллюстрации, привлекающие внимание юного читателя к книге и ее автору. Папки содержат и текстовую часть, в которой представлены сценарии для проведения праздников, вопросы для викторин и конкурсов и многое другое. С информацией о выпущенных выставках смотрите на сайте: <http://rusla.ru/rsba/association/izdaniya/vistavki/index.php>.

#### Информационные ресурсы России

Информационные ресурсы России: научно-практический журнал. Издается при содействии Общероссийской общественной организации «Ассоциация информационных работников» и Российской ассоциации электронных библиотек (НП ЭЛБИ). В журнале публикуются материалы по вопросам информационной политики, теории и практики информатики, а также научно-технической деятельности. Рассматриваются проблемы информационного рынка, правовые вопросы информации, публикуются тексты основных законов с комментариями. Материалы содержат описания баз и банков данных, их характеристики, возможности доступа.

Полнотекстовые версии журналов с 2005 доступны на сайте Российской Ассоциации электронных библиотек:  
[http://www.aselibrary.ru/digital\\_resources/journal/irr](http://www.aselibrary.ru/digital_resources/journal/irr).

#### Информационный бюллетень РБА

Информационный бюллетень РБА. В журнале освещаются основные тенденции и приоритетные направления развития российского и международного библиотечного сообществ, современное состояние и актуальные проблемы библиотек и библиотечной профессии, пути их решения, представлена широкая панорама библиотечной жизни России. Информационный бюллетень совмещает в себе черты «бюллетеня» и «журнала», публикуя на своих страницах, как официальные документы, так и журнальные статьи, научные доклады, информационные сообщения и другие материалы о разнообразных проблемах библиотечного дела России, ближнего и дальнего зарубежья. Электронные версии журналов доступны на сайте РБА <http://www.rba.ru/content/resources/bulletin/index.php>

#### Книга в пространстве культуры

Книга в пространстве культуры: цветной, иллюстрированный, научно-практический сборник, ежегодное приложение к журналу «Библиотекосведение». Содержит статьи по истории книжной культуры, искусству книги, о библиотеках, библиофилах и коллекционерах, книжных собраниях, о современных проблемах книгоиздания и др. С содержанием журнала можно познакомиться здесь <http://www.rsl.ru/ru/s3/s17/s233/d1010/>

#### Книжная индустрия

Книжная индустрия: профессиональное издание, адресованное специалистам книжного дела. В журнале делается акцент на глубоких аналитических материалах, всесторонних исследованиях российского книжного рынка. Сайт журнала [http://www.bookind.ru/index.php?option=com\\_content&view=category&id=12&Itemid=7](http://www.bookind.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=12&Itemid=7)

Книжное обозрение: еженедельная газета. Выходит с 1966 года. Газета информирует о вышедших и готовящихся к изданию книгах, пропагандирует лучшие произведения литературы, публикует рекомендательные списки, рецензии и аннотации, популяризирует книговедческие знания. В газете ведутся тематические рубрики: учебная литература, деловая литература, искусство, здоровье, интернет (компьютерная литература и электронные носители), домоводство, путеводители, литература о животных, детская литература, кино и книга, детектив, фантастика.

Сайт газеты: <http://www.knigoboz.ru/>

Культура: газета. Периодическое издание, освещающее вопросы отечественной и зарубежной культуры. Электронный архив номеров на сайте <http://portal-kultura.ru/>

Культура и время  
Культура и время. Журнал знакомит читателей с новыми достижениями науки и искусства, с уникальными художественными произведениями, с культурными традициями стран Запада и Востока, раскрывает многогранный смысл великого понятия Культура, показывает его удивительные и во многом неожиданные грани. Разнообразие обсуждаемых тем, авторов и жанров делает каждый номер ярким и живым, напоминает нам об универсальности интересов Рерихов. Публикации о проблемах русской и мировой культуры, статьи о творчестве выдающихся мыслителей, материалы о многогранном и богатом наследии Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов, их талантливых сыновей, эксклюзивные публикации материалов из архива МЦР и других архивов можно найти в каждом номере журнала. Сайт журнала <http://www.icr.su/rus/departments/magazine/>

Культура: теория и практика: научного периодического электронного издания, специализирующегося на проблемах отечественной и мировой культуры. На страницах журнала вы сможете ознакомиться с информационными и аналитическими материалами по вопросам культурной политики, историческими и современными аспектами развития наук о культуре и исполнительских искусств, экономическим и юридическим проблемам культурной жизни нашей страны и мирового сообщества. Сайт <http://theoryofculture.ru/>

#### Культура Урала

Культура Урала. Это проект министерства культуры Свердловской области, посвящено культуре и искусству нашего региона. Печатное пространство для общения творцов и критиков, профессионалов и любителей искусства. Есть «место встречи», для информации и анализа, представления людей и идей, обсуждений, разговора об истории, дне сегодняшнем и будущем. Сайт журнала <http://www.muzkom.net/interesting/kultural/>.

#### Литературная газета

Литературная газета. Общественно-политическое издание ведет широкую дискуссию по самым актуальным проблемам, касающимся общественной, культурной и духовной жизни. Газета высоко держит планку одного из лучших журналистских и публицистических изданий в стране. Коллектив «Литературной газеты» – это профессионалы самого высокого уровня, которые своим мастерством позволяют газете оставаться самым востребованным изданием. Сайт <http://lgz.ru/>.

## Медиатека и мир

Медиатека и мир: научно-практический журнал о новых информационно-коммуникационных технологиях в библиотеках. Он нацелен на межбиблиотечный обмен знаниями и развитие международных культурных связей между библиотеками России, стран СНГ и мирового сообщества. Российско-французский проект. Содержание номеров журнала с 2008 по 2012 гг. доступно на сайте РГБ: <http://www.rsl.ru/ru/s3/s17/mediatheque/info/>.

Мир библиографии Мир библиографии: профессиональный журнал по библиографии. Журнал знакомит читателей с мнением специалистов о современных проблемах библиографии. Рассказывает об опыте библиографической работы, предлагает методические консультации, в том числе по вопросам подготовки кадров, работе с литературой повышенного спроса. Представляет библиографию русского зарубежья и книжные новинки. На страницах журнала большое внимание уделяется проблемам проведения библиографических исследований. Журнал регулярно публикует законодательные и нормативные документы, связанные с библиографической и информационной деятельностью, в том числе государственные и отраслевые стандарты Российской Федерации. Информация о журнале доступна на сайте издательства «Либерей»: <http://www.liber.ru/index.php?area=shop&act=view&id=205&PHPSESSID=9686b7e9475b91e6b3a1affe785f8b46>

## Молодые в библиотечном деле

Молодые в библиотечном деле: ежемесячный профессиональный журнал. В журнале рассматриваются культурологические и информационные аспекты библиотечного дела, а также процессы глобального характера, влияющие на него. Полнотекстовые версии журналов с 2003 по 2010 гг. доступны на сайте: <http://www.library.ru/1/education/journal/>.

Научные и технические библиотеки Научные и технические библиотеки. Научно-практическое издание по вопросам теории и практики библиотечного дела. На страницах журнала публикуется обширная информация по всем направлениям работы библиотек России и зарубежья. Освещаются проблемы формирования информационного общества и библиотечной профессии; политики государства в области библиотечного дела, истории, организации и экономики библиотечного дела, библиотечного и справочно-информационного обслуживания, формирования, организации и сохранности библиотечных фондов, создания библиотечных каталогов и информационно-поисковых систем; внедрения новых информационных технологий в библиотеках. Полнотекстовые версии статей журнала за 1996-

2002 г. на русском и английском языках доступны на сайте:  
<http://www.gpntb.ru/win/ntb/index.html>.

#### Независимый библиотечный адвокат

Независимый библиотечный адвокат. Специальный юридический журнал, предназначенный для работников библиотек всех систем и ведомств. В журнале публикуются дискуссии по поводу законопроектов, касающихся культурной политики; рецензии на новые книги по правовым вопросам; комментарии к законодательным актам; ответы на письма читателей; списки новых книг по праву. НБА информирует обо всех изменениях в законодательстве, затрагивающих библиотечную сферу; о положении дел в смежных отраслях права; о практическом опыте библиотек по разрешению правовых казусов. Информация о журнале доступна на сайте издательства «Либерей»: <http://www.liber.ru/index.php?area=shop&act=view&id=208>.

#### Новая библиотека

Новая библиотека: ежемесячное профессиональное издание. Публикуются профессиональные материалы, подготовленные сотрудниками ведущих библиотек России, информация о новых библиотечных технологиях, методические и другие материалы, которые могут быть использованы в практической работе библиотек. В конце каждого номера читателям предлагаются новинки книжного рынка. Информация о содержании журнала доступна на сайте:  
[http://mars.arbicon.ru/?mdl=journal\\_info&id\\_journal=519&action=passport](http://mars.arbicon.ru/?mdl=journal_info&id_journal=519&action=passport).

Про книги Про книги: журнал библиофила. Общероссийское периодическое издание, предназначенное для книжных коллекционеров, специалистов в области книговедения и библиографии, экспертов антикварного книжного дела, работников государственных и частных библиотек, а также всех любителей и почитателей книг. Материалы, публикуемые в журнале, касаются широкого круга библиофильских интересов, в том числе освещают вопросы истории книжного дела, частных книжных собраний и книгоиздательства, библиографии, истории книжного знака и переплета. В журнале Вы также найдёте разнообразные статьи и интервью по актуальным вопросам развития рынка антикварных и современных коллекционных книг, ценообразования, тенденций развития книжного рынка, формирования книжных собраний и многое другое. Аннотации материалов всех выпусков архива журнала с 2007 г. и полные тексты отдельных номеров <http://www.aboutbooks.ru/>

#### Пульс

Пульс: новые книги для библиотек. Журнал дает возможность библиотекарям, книготорговцам, читателям, книголюбам ознакомиться с

новинками деловой и учебной литературы, выпущенной ведущими издательствами. На его страницах обсуждаются важнейшие специализированные книжные мероприятия, акции, выставки, конференции, презентации. Журнал «Пульс» является информационным сопровождением проекта «Мегабиблиотека России», в котором принимают участие уже 1257 библиотек с публикациями отзывов о проекте. Периодически публикуются обзоры современных информационных технологий региональных библиотек. Информация о журнале доступна на сайте: <http://www.infra-m.ru/live/journal.asp>

#### РНБ-информация

РНБ-информация. Информационный бюллетень Российской национальной библиотеки. Электронные версии с 1999 по 2013 гг. доступны на сайте РНБ: <http://www.nlr.ru/news/rnbinfo/>.

#### Российская библиотечная ассоциация

Российская библиотечная ассоциация. Информационный бюллетень РБА. Официальное издание Российской библиотечной ассоциации. В Информационном бюллетене РБА освещается деятельность РБА, публикуются её документы и материалы, а также информация о наиболее важных событиях в библиотечной жизни России, основные тенденции развития международного библиотечного сообщества. Электронные версии журналов с 2002 г. доступны на сайте РБА: <http://www.rba.ru/content/resources/bulletin/index.php>.

Современная библиотека: научно-практический журнал об актуальных проблемах развития библиотечно-информационных и образовательных учреждений, о внедрении современных информационных и телекоммуникационных технологий в библиотеках, о школах, информационных и культурных центрах, о чтении, книгах и людях профессии. Содержание номеров журнала, полнотекстовые версии отдельных статей, полнотекстовые PDF версия некоторых номеров журнала доступны на сайте: <http://sb.litera-ml.ru/>; <http://www.litera-ml.ru/>; <http://sbiblioteka.blogspot.ru/>.

#### Справочник директора

Справочник директора театра, музея, библиотеки, концертной организации и выставочного зала. Журнал публикует Федеральные законы, постановления Правительства, ведомственные нормативные документы, комментарии, регламентирующие различные стороны деятельности театров, музеев, библиотек, концертных организаций, выставочных залов, галерей, других учреждений культуры и искусства. Издание освещает вопросы аренды и владения собственностью, охраны и оплаты труда, земельные

отношения, новое в защите авторских прав, интеллектуальной собственности. Адресован руководителям, кадровым и финансовым службам. Информацию о журнале смотрите на сайте: [www.tiofest.ru](http://www.tiofest.ru).

Справочник руководителя учреждения культуры. Журнал, признанный ведущим периодическим изданием для менеджеров культуры. В нем публикуются материалы о финансово-экономической и управленческой деятельности, особенностях бухгалтерского учета, механизмах привлечения внебюджетных средств, PR, рыночных и информационных технологиях. Сайт журнала: <http://www.cultmanager.ru/>.

У книжной полки: ежеквартальный журнал для библиотек. Издается фондом «Пушкинская библиотека» с 2004 г. Кроме хороших обстоятельных серьезных рецензий на книги печатает интервью с современными писателями и поэтами публикует интересные материалы о жизни и творчестве писателей. Рубрики «Серия», «Классика», «Бестселлер» представляют книги этих жанров. Кроме того, журнал знакомит своих читателей с различными издательствами. И спецрубрика «Наш дом» рассказывает о работе библиотек, также есть анонс на только что выходящие книги. На сайте «Пушкинская библиотека» в разделе Новости даются анонсы новых номеров журнала [www.pbl.ru](http://www.pbl.ru)

Университетская книга: информационно-аналитический журнал, основной целью которого является освещение проблем издания и распространения учебной, научной, деловой и справочной литературы. Содержание номеров журнала с 2006 г и полнотекстовые версии отдельных статей доступны на сайте: <http://www.unkniga.ru/>

Хроники краеведаХроники краеведа: Проект журнала «Библиотека». Издание осуществляется при активном содействии Союза краеведов России. Поэтому часть материалов посвящена теории и практике краеведческой работы в целом. Издаваться начал с 2006 года, выходит 4 раза в год. Наша библиотека выписывает его с 2009 г. Журнал знакомит с известными краеведами прошлого и настоящего, методиками краеведческой работы в библиотеках, школах, клубах, историей городов и посёлков, монастырей России, рассказывает об обрядах, традициях, народных промыслах, публикует нормативные библиотечные материалы. Большая часть материалов в журнале – это опыт краеведческой деятельности библиотек России. Информация о журнале доступна на сайте издательства «Либерей»: <http://www.liber.ru/index.php?area=shop&act=view&id=209>

Читаем вместе.

Читаем вместе. Навигатор в мире книг. Журнал помещает информацию о книжных новинках, жизни и творчестве известных писателей, об истории



знаменитых книг, новостях книжного мира в России и за рубежом, выставках и ярмарках, проектах в поддержку чтения. Основное наполнение – рецензии на самые разнообразные книжные новинки. В каждом номере представлено около ста рецензий. Авторы – ведущие московские журналисты, редакторы крупнейших столичных изданий, литературные критики, специалисты в самых разных областях знаний. Сайт журнала: <http://www.chitaem-vmeste.ru/>

#### Читаем учимся играем

Читаем, учимся, играем: ежемесячный журнал-сборник сценариев. Это незаменимый помощник для учителей и библиотекарей, работающих с учениками 5-11-х классов. На его страницах – уникальная коллекция разработок и сценариев, которые подскажут, как провести запоминающийся литературный вечер, увлекательный урок, веселую викторину. В каждом разделе можно найти сценарии, викторины, игровые программы, беседы, занимательные уроки, литературные вечера и вечера памяти, мюзиклы, устные журналы и много других материалов, посвященных знаменательным и памятным датам. Информация о журнале доступна на сайте издательства «Либерей»: <http://www.liber.ru/index.php?area=shop&act=view&id=207>. Информацию о содержаниях журнала смотри на сайте [http://mars.arbicon.ru/?mdl=journal\\_info&id\\_journal=850](http://mars.arbicon.ru/?mdl=journal_info&id_journal=850).

#### Школьная библиотека

Школьная библиотека. Профессиональный информационно-методический журнал для специалистов, организующих библиотечное обслуживание детей и юношества. Основные рубрики: «Культура чтения», «Повышаем квалификацию», «В объективе – регион», «Конференции, совещания, материалы», «Библиограф рекомендует», «Сценарии» и др. архив журнала за 2008-2011 г. размещен на сайте «Информационный портал школьных библиотек России»

#### Литература [3, 7, 8, 10]

### **Тема 9. Периодические издания в области библиотечного дела и информационных дисциплин Украины.**

**Цель:** ознакомить обучающихся с изданиями библиотечно-информационной сферы Украины, дабы раскрыть весь спектр профессиональной литературы и научной деятельности.

**Количество часов:** 2 часа.

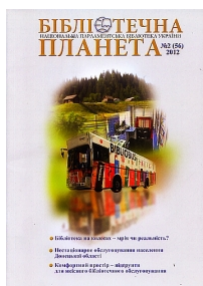
#### **План занятия**

1. Журналы.
2. Интернет-справочники.

#### **Ход занятия**



Журнал «Библиотечный вестник», основан в 1993 году НАН Украины, НБУ им. В.И. Вернадского в г. Киеве. Языки издания: украинский, русский, английский. В составе редакционной коллегии – украинские и международные специалисты из России, Сербии, Австрии, Германии. Печатаются материалы по библиотековедению, библиографоведению, документоведению, книговедению, информационной деятельности. Выход журнала из печати 6 раз в год.



Журнал «Библиотечная планета» – ежеквартальное научно-производственное, украиноязычное издание (г. Киев). Журнал основан в 1998 году Национальной парламентской библиотекой Украины и издаётся Государственным учреждением «Национальная парламентская библиотека Украины». Включен в перечень научных профессиональных изданий Украины, в которых могут публиковаться результаты диссертационных работ на соискание ученых степеней доктора и кандидата исторических наук.



Журнал «Библиотечный форум Украины» – всеукраинский информационный ежеквартальный журнал, основанный Обществом с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «Идея»(ООО НПП "Идея") в 2003 году. Концепция журнала базируется на многоплановом освещении актуальных проблем работы библиотек. Предпочтение отдается проблемным статьям, раскрывающие актуальные проблемы отдельной библиотеки, системы библиотек или в целом

библиотечного дела. Журнал является дискуссионным клубом для теоретиков и библиотекарей-практиков различных типов и видов библиотек.



Научный журнал «Библиотековедение. Документоведение. Информология» основан в феврале 2004 года. Выходит ежеквартально. Основатель и издатель – Государственная академия руководящих кадров культуры и искусств. На страницах этого журнала освещаются достижения ученых-педагогов, разработчиков документоведения как учебной дисциплины. Анализируется структура и содержание первых учебных изданий по документоведению. Предлагаются к рассмотрению самые актуальные темы современной политической науки – роли информационных технологий. Авторы публикаций в этом издании знакомят читателей с понятиями «электронная книга», «электронный документ», «электронное издание», «электронный текст» и другими. Освещаются материалы различных социологических исследований.

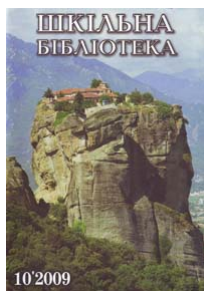


Научно-практический журнал «Вестник Книжной палаты» выходит ежемесячно, основан в августе 1996 года Книжной палатой Украины. Журнал «Вестник Книжной палаты» президиумом Высшей аттестационной комиссии Украины отнесен к научным специализированным изданиям Украины в области технических, педагогических, исторических наук, социальных коммуникаций (книговедение, библиотековедение, библиографоведение). Основные рубрики журнала: Издательское дело, Рецензии в помощь начинающему издателю, Библиотечное дело, Информационные ресурсы, Исторические исследования, Выдающиеся деятели и выдающиеся события, Политика. Культура. Искусство, Конференции. Конкурсы. Выставки.



Журнал **«Мир детских библиотек»** ежеквартальный научно-практический журнал. Основан в 2001 г. Украинской ассоциацией работников библиотек для детей и Национальной библиотекой Украины для детей. Публикации этого журнала посвящены проблемам детского чтения и деятельности детских библиотек Украины, их опыта в направлении работы с детьми с ограниченными возможностями, беспризорниками, детьми-сиротами, инвалидами и детьми, лишенными родительской опеки и т.д. С первого номера 2009 года к журналу прилагаются аудио-книги украинского издательства «Теза».

Интернет-справочник **«Библиотечный мир Украины»** создан по инициативе Украинской библиотечной ассоциации, Британского Совета в Украине, Научной библиотеки Национального университета «Киево-Могилянская Академия».



Ежемесячный журнал **«Школьная библиотека»**. Основатель и издатель ООО «Редакция газеты «Внеклассное время». Журнал предлагает материалы по следующим направлениям: творческий портрет библиотекарей, деятельность библиотек ПТУЗ; иллюстративные материалы для выставки в школьной библиотеке, библиотечные уроки, методика, поиск, опыт, массовые формы работы школьной библиотеки; страница для родителей; выступление библиотекаря на педагогическом совете, повышение квалификации; хрестоматийные произведения деятельности библиотеки в поддержку чтения и т.д.



Научно-методический журнал **«Школьный библиотекарь»**, выходит 1 раз в месяц. Издатель - издательская группа «Основа». Практический журнал

для школьного библиотекаря предлагает актуальные вопросы функционирования школьных библиотек; теоретические и методические аспекты деятельности; инновационные идеи и готовые решения проблем современной школьной библиотеки; опыт и советы коллег. Содержит полноценную вкладку наглядно-дидактических материалов.



Газета «**Школьная библиотека плюс**» выходит дважды в месяц, распространяется только по подписке. Основана в 2001 году Благотворительным фондом содействия развитию образования им. Бориса Гринченко. Это профессиональное издание для библиотечек и методистов по библиотечным фондам, а также помощь учителям в информационном обеспечении учебно-воспитательного процесса (законодательные, нормативные, методические документы в области образования и библиотечного дела; разработки библиотечных уроков, сценарии, опыт работы, библиографические списки литературы и т.д.) . Статьи в газете публикуются в таких основных рубриках: Наша профессия, Делимся опытом, Учебно-воспитательная работа, Готовимся к празднику, Информация.



Журнал **«Школьный библиотечно-информационный центр»** (издатель Украинский институт нормативной информации) состоит из печатной части (блок статей, библиографические карточки, библиографические списки) и электронного приложения на компакт-диске CD-ROM. Материалы журнала направлены на информационное обеспечение учебного процесса, управления школой, освещение вопросов налаживания библиотечно-информационной работы в учебном заведении. Библиотечные материалы составляют авторские статьи, редакционные разработки по всему спектру функциональных обязанностей библиотекаря; библиографические списки, составленные по результатам мониторинга образовательных печатных и электронных источников (за месяц). Списки, предназначенные

всем участникам учебно-воспитательного процесса; библиографические карточки для учета публикаций в журнале (на первом этапе), а также информационные сообщения из других источников (на втором этапе). Карты индексируются по новым системам классификации, которые максимально приближены для школьных нужд.

**Литература** [[3](#), [7](#), [8](#), [10](#)]

## **Тема 10. Современные периодические издания в области библиотечного дела России.**

**Цель:** ознакомить обучающихся с современными периодическими изданиями библиотечно-информационной сферы России, раскрыть их характеристику и спектр освещаемых тем профессиональной деятельности.

### **План занятия**

1. Периодическая печать.
2. Библиографический указатель.
3. Научный и учебный журналы.

### **Ход занятия**

Периодическая печать – вид исторических источников, в которых зафиксирована информация, предназначенная для осведомления современников о наиболее важных событиях и явлениях действительности с целью выявления, выражения и отстаивания определенных общественно-групповых интересов.

Понятие «*периодическая печать*» (синонимы – «повременная печать», «пресса») объединяет издания, выпускаемые в определенные промежутки времени. Каждый экземпляр периодического издания представляет собой органическое единство многих различных по происхождению материалов. Формы, в которых организована эта информация, различаются. С одной стороны, они могут создаваться самой прессой в рамках сложившихся устойчивых жанров: статья, очерк, фельетон, обозрение, заметка, отчет, репортаж, [интервью](#) и т.д. С другой стороны, периодические издания публикуют тексты законопроектов и законодательных актов, делопроизводственные документы, статистические материалы, мемуары, литературные произведения, рисунки, карикатуры, фотографии и т.п.

Библиография : научный журнал / Рос. кн. палата. — 1929, март -. — Москва : Бук Чембэр Интернэшнл, 1929-. — До N3 1992 загл. : Советская библиография. — 6 вып. в год. — ISSN 0869-6020. — ISSN 0131-6265 (отмененный).

Издается с марта 1929 года. С 1929 по 1992 год журнал выходил под названием "Советская библиография". С 1992 г. стал издаваться под названием "Библиография".

Публикует материалы по теории, истории, организации и методике библиографии, об опыте библиографической деятельности. Преимущественно внимание уделяется острым проблемам библиографической теории и практики, раскрытию "белых пятен" истории библиографии. Пропагандирует новейшие технические средства обработки, хранения и распространения библиографической информации; информирует о развитии библиографической работы в России и за рубежом, о деятельности отдельных библиотечно-библиографических учреждений, рецензирует библиографические указатели и библиографические труды. Также представлены публикации произведений художественной литературы, интервью с известными деятелями культуры, литературы и искусства; библиографические списки. Рассказывает об интересном опыте библиографической работы библиотек, деятельности библиографов - профессионалов и любителей. Знакомит с наследием деятелей науки и культуры, в том числе с произведениями, ранее недоступными, возвращенными из зарубежья и спецхранов. Публикует библиографические материалы, посвященные фантастической литературе, авторской песне и рок-музыке. В последнем номере каждого года помещается указатель статей и материалов, напечатанных в журнале за истекший год.

Библиотека : журнал / Ред. журн. — 1923, сент. -. — Москва : Либерия, 1923-. — Основан в 1910 г. — По 1991 загл.: Библиотекарь. — 12 вып. в год. — ISSN 0869-4915. — ISSN 0006-1808 (отмененный).

Массовый профессиональный иллюстрированный журнал по вопросам теории и практики библиотечного дела. Орган министерства культуры РФ. Выходит в Москве. Основан в 1923 по инициативе Н. К. Крупской. Трижды менял свое название. 1923 по 1941 гг. выходил под названием «Красный библиотекарь», в 1941—46 не издавался, возобновлен в 1946 под названием «Библиотекарь», в 1993 году изменил название на «Библиотека». Журнал, предназначен для библиотек всех типов. В издании освещаются вопросы специфики работы различных видов библиотек, проблемы социологии чтения, фондоведения, подготовки и повышения квалификации библиотечных работников, внедрения новых технологий, библиотечного краеведения; публикуются материалы по истории и теории библиотечного дела. Широко представлены статьи о массовой работе библиотек. Журнал богато иллюстрирован.

Библиотека в эпоху перемен : информационный сборник: (дайджест) / Рос. гос. б-ка, Информкультура. — 1999-. — Москва : Рос. гос. б-ка, 1999-. — 4 вып. в год.

Информационный сборник (дайджест) междисциплинарного характера. Издаётся для работников библиотек в целях совершенствования их профессиональной деятельности. Выпуски сборника включают материалы реферативного характера, дайджесты, библиографические списки, подготовленные по публикациям в периодических и других отечественных изданиях философской, культурологической, информационной, книговедческой, литературоведческой, образовательной, социологической, социально-гуманитарной тематики, поступивших в Российскую государственную библиотеку, а также обзоры, подготовленные на основе зарубежных и российских печатных и Интернет-изданий. Дополнительный отбор материалов для выпусков сборника производится из изданий, посвященных вопросам теории памяти и культурного наследия, политики, права и управления, а также из международных публикаций.

Библиотековедение : научно-практический журнал / учредитель: ФГУ "Рос. гос. б-ка". — 1952-. — Москва : РГБ, 1952-. — Загл.: 1952-1966 Библиотеки СССР. Опыт работы; 1967-1972 Библиотеки СССР; 1973-1992 Советское библиотековедение; 1993- Библиотековедение. — 6 вып. в год. — Продолжает издание: Советское библиотековедение. — 1973-1992. — ISSN 0869-608X. — ISSN 0134-6695 (отмененный).

Научно-практический журнал. Издание Российской государственной библиотеки (РГБ) о библиотечном и книжном деле в пространстве информационной культуры. Журнал основан в 1952 году. Публикуются материалы, раскрывающие все аспекты теории и практики библиотечного дела, его истории, актуальные проблемы библиотековедения, библиографоведения и книговедения, вопросы подготовки специалистов и повышения их квалификации, материалы научных исследований и дискуссий. Издание содержит аналитическую информацию об отечественном и зарубежном библиотечном опыте, рецензии на книги. Это единственный среди библиотечной периодики журнал, который решением Всероссийской аттестационной комиссии Министерства образования РФ включен в перечень периодических изданий, рекомендованных для публикации статей, отражающих основное содержание кандидатских и докторских диссертаций.



Библиотечное дело : журнал / ООО "Агентство Информ-Планета". — 2003-. — Санкт-Петербург : Агентство Информ-Планета, 2003 -. — 12 вып. в год. — ISSN 1727-4893.

Специализированный научно-практический журнал. Основан в 2003 г. В журнале рассматриваются вопросы по всем направлениям библиотечной деятельности: комплектование, каталогизация, библиотечные фонды, обслуживание и т.д.

Библиотечное дело и библиография : библиографическая информация. / Информкультура. — Москва, 1974-. — Орган НТИ. — 6 вып. в год. — ISSN 0869-8007. — ISSN 0208-1997 (отмененный).

Аннотированный библиографический указатель "Библиотечное дело и библиография" издается Центром международного библиотековедения в сотрудничестве с НИЦ Информкультура РГБ с 1974 года. Является продолжением библиографических указателей «Библиотечное дело и библиография в СССР» и «Библиотечное дело и библиография за рубежом». Содержит библиографическую информацию по всем аспектам библиотечного дела и библиографоведения. Отражает сведения об отечественной и зарубежной литературе. Выходит 6 раз в год. Каждый номер издания снабжен вспомогательными указателями авторов и заглавий, имен собственных, названий использованных источников.

Библиотечно-информационные системы и инновации в электронной среде : библиографическая информация / ГПНТБ России. — 2010-. — Москва : ГПНТБ России, 2010-. — 12 вып. в год.

Библиографический указатель является логическим продолжением "Указателя литературы по научно-технической информации и библиотековедению". Раскрывает вопросы автоматизации библиотечных систем и технологий, программного обеспечения для библиотечно-информационных систем, а также применения Интернет в библиотеках и ряд других смежных вопросов. Рассматриваются проблемы создания образовательных электронных изданий и ресурсов, инновационной деятельности. Указатель содержит 12 выпусков в год и включает книги и статьи из журналов и сборников, документы конференций, семинаров, которые поступают в фонд ГПНТБ России. Материалы располагаются в соответствии с Государственным классификатором НТИ (ВИНИТИ) и включают разделы: 20. Информатика, 28. Кибернетика, 49. Сети, 50. Вычислительная техника, 82. Организация и управление, 85. Патентное дело. Изобретательство. Рационализаторство.

Каждый выпуск содержит вспомогательный справочный аппарат, представленный списком использованных источников и авторским указателем.

Вестник библиотек Москвы : информационно-методический журнал / Ком. по культуре г. Москвы, Центр. универс. науч. б-ка им. Н.А. Некрасова. — 2002-. — Москва, 2002-. — 4 вып. в год.

Основная цель издания - оповещение библиотек России о проводимой Правительством Москвы политике в области культуры и образования, всестороннее освещение библиотечной жизни столицы, ознакомление с новыми методами и формами работы различных библиотек города, выявление, осмысление и распространение российского и международного передового опыта в области библиотечного дела. Публикуются материалы, по истории создания и развития библиотек города, официальные документы, касающиеся работы московских библиотек; освещение библиотечной жизни столицы, новые методы и формы работы библиотек Москвы; знаменательные даты библиотечной жизни. Значительное место в издании занимают методические и информационные материалы о внедрении в работу библиотек новых информационных технологий.

Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии : научно-практический журнал / Библ. Ассамблея Евразии, Рос. гос. б-ка. — 1993-. — Москва, 1993-. — Загл.: 1993-1999 Информационный бюллетень Библиотечной Ассамблеи Евразии; 2000-2001 Вестник БАЕ. — 4 вып. в год.

Издается Библиотечной Ассамблеей Евразии и РГБ. Это научно-практический журнал, орган Библиотечной Ассамблеи Евразии и Российской государственной библиотеки. Он выходит ежеквартально с 2000 г. и является преемником “Информационного бюллетеня БАЕ” (с 1993 по 1999 г. вышло 12 выпусков). Задачи журнала — обеспечить информационную поддержку деятельности БАЕ, ее программ, комиссиям, с исчерпывающей полнотой раскрыть членам БАЕ и широкой библиотечной общественности результаты деятельности Ассамблеи, ее акции, изменения в организационной структуре и руководящих органах. Рубрики журнала: “Официальный раздел”, “Акции БАЕ”, “Библиотечная политика”, “Библиотека и право”, “Библиотека — читатель — чтение”, “Национальные библиотеки”, “Библиотечное обслуживание в мультикультурной среде”, “Научные проекты и программы”, “Круглый стол. Дискуссионный клуб”, “Библиотечные фонды”, “Национальная библиография”, “Из глубины веков”, “На стыке наук” и др.

Политику издания определяет международный редакционный совет, состоящий из авторитетных деятелей стран СНГ, председатель совета — главный координатор БАЕ, заслуженный работник культуры России Н.П. Игумнова. Постоянный редакционный актив журнала — собственные корреспонденты в странах СНГ. Являясь профессиональным печатным органом, освещающим современный библиотечный процесс на постсоветском пространстве, журнал адресован широкому кругу специалистов, занятых в библиотечном деле, а также всем, кого интересуют вопросы развития культуры и библиотечного дела в государствах СНГ и Балтии.

Вестник Московского государственного университета культуры и искусств: научный журнал / учредитель: Моск. гос. ун-т культуры и искусств. — 2002-. — Москва, 2002. — 4 вып. в год

Научное издание гуманитарного профиля по вопросам философии, культурологии, педагогики, подготовки специалистов социокультурной сферы. В издании публикуются работы, отражающие результаты научных исследований в вузах культуры и искусств, образовательных учреждениях системы Министерства культуры РФ, основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Рекомендовано экспертным советом:

- по педагогике и психологии;
- по искусствоведению;
- по философии, социологии и культурологии;
- по экономике.

Информационные ресурсы России : научно-практический журнал / учредитель: Росинформресурс. — 1991-. — Москва, 1991-. — 6 вып. в год. — ISSN 0204-3653.

Журнал является официальным органом объединения "Росинформресурс", находящегося в ведении Министерства промышленности, науки и технологий Российской Федерации. Поэтому его задачей является полное отражение в публикуемых материалах политики государства в области формирования и использования государственных ресурсов научно-технической информации, а также идеологии и практической деятельности Министерства по решению государственных задач в этой области.

Журнал публикует на своих страницах теоретические и практические материалы, относящиеся к проблемам учета, оценки и защиты объектов интеллектуальной собственности (ОИС), материалы, касающиеся состояния

существующей правовой базы, имеющей отношение к проблемам нормативного определения понятия интеллектуальной собственности, толкования существующего законодательства в области защиты авторских прав, патентного законодательства, законодательства, относящегося к защите коммерческой тайны, проблемам владения, использования и защиты объектов интеллектуальной собственности, созданных за государственный счет, освещает работу региональных Центров научно-технической информации. Каждый номер журнала имеет информационно-справочное приложение. Электронная версия журнала размещается на сервере Росинформресурса.

Книжное дело : профессиональный журнал / учредитель: ООО "Кн. дело". — 1992-. — Москва, 1992-. — 4 вып. в год. — ISSN 0869-6039.

Профессиональный информационно-аналитический журнал. Издаётся с 1992 г. Журнал является одним из ведущих периодических изданий в области издательского и книжного дела. На страницах журнала печатаются статьи о лучших независимых издательствах России, затрагиваются вопросы маркетинга в книжном деле, полиграфии, проблемах государственной статистики, дается информация о книжных выставках-ярмарках, которые проходят как в России, так и за рубежом.

Книжный бизнес : журнал для профессионалов / ТОО "Альвис". — 1994, окт. -. — Москва : Информ.-маркетинговый центр "Альвис", 1994-. — 12 вып. в год. — ISSN 1682-8127.

Журнал для профессионалов, работающих в книжном бизнесе. Издаётся с марта 1993 г. Первоначально журнал выходил как газета, а с октября 1994 г. как журнал. В журнале находит отражение информация о состоянии книжного рынка в России. Как отмечают сами издатели, этот журнал полностью посвящен книге. В издании можно найти сведения о крупнейших издательствах, индексах розничных продаж, узнать динамику цен за месяц на книжные издания. На страницах журнала размещается сигнальная информация о книгах, календари книжных ярмарок и т.д. В журнале публикуются информационные, аналитические, обзорные материалы, рейтинги, хит-парады книг и журналов. По результатам рейтинга журнала ежегодно проходит церемония вручения призов и дипломов лидерам российского книжного бизнеса.

Международный форум по информации : научный журнал / ВИНИТИ. — 1975-. — Москва : ВИНИТИ, 1975-. — До 2000 загл.: Международный форум по информации и документации. — 4 вып. в год. — ISSN 0203-6460.

Научный и учебный журнал по вопросам управления информацией, информационных служб и документации. Официальный печатный орган Международной Федерации по информации и документации. Публикует оригинальные статьи ведущих экспертов, доклады конгрессов и конференций, рецензии на книги, персоналии, краткие сообщения и письма. Основные темы: информационная стратегия, научная коммуникация, передовые методы в представлении и распространении информации (multimedia и hypermedia), прогнозирование, планирование развития и использования информационных служб, теоретические основы подготовки информационного персонала, обучение пользователя, библиометрия, ценность информации, информационные поисковые системы и др.

Мир библиографии : научно-практический и культурно-просветительский журнал / Изд-во "Либерея-Бибинформ". — 1998-. — Москва : Либерея-Бибинформ, 1998-. — 6 вып. в год. — ISSN 1560-7968.

Издается с 1998 года. Журнал знакомит читателей с мнением специалистов о современных проблемах библиографии. Рассказывает об опыте библиографической работы, предлагает методические консультации, в том числе по вопросам подготовки кадров, работе с литературой повышенного спроса. Представляет библиографию русского зарубежья и книжные новинки. На страницах журнала большое внимание уделяется проблемам проведения библиографических исследований. Журнал регулярно публикует законодательные и нормативные документы, связанные с библиографической и информационной деятельностью, в том числе государственные и отраслевые стандарты Российской Федерации.

Молодые в библиотечном деле : профессиональный журнал / ООО "Изд. дом "Один из лучших". — 2006—. — Москва : Изд. дом "Один из лучших", 2006—. — С 2010 журнал выходит на CD-ROM и в виде печатного издания. — 12 вып. в год

Раскрываются культурологические и информационные аспекты библиотечного дела, процессы глобального характера, влияющие на него.

Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы : ежемесячный научно-технический сборник / ВИНТИ. — 1961-. — Москва : ВИНТИ, 1961-. — (Организация и методика информационной работы). — 12 вып. в год. — ISSN 0548-0019. — ISSN 0547-0019 (отмененный).

Научно-технический сборник. Выходит в двух сериях. Основан в 1961 г. Помещаются материалы о практической деятельности

различных информационных организаций в России и за рубежом, структуре фондов справочной информации, проблемах информатизации России, информационного рынка и маркетинга, аналитико-синтетической обработке данных, обучению персонала, о проблемах, связанных с различным применением технических средств. Основные рубрики Серии 1: "Организация информационной работы", "Документальные источники информации", "Справочно-информационный раздел".

Научно-техническая информация. Серия 2, Информационные процессы и системы : ежемесячный научно-технический сборник / ВИНТИ. — 1961-. — Москва, 1961-. — (Информационные процессы и системы). — 12 вып. в год. — ISSN 0548-0027.

Помещаются материалы по терминологии информатики, информационном поиске, информационных языках, теории и практике реализации документальных и фактографических информационно-поисковых систем, автоматической обработке текста, искусственному интеллекту, автоматизации обработки данных. В журнале публикуются оригинальные статьи, сообщения о конференциях и симпозиумах, рецензии на книги.

Научные и технические библиотеки : ежемесячный научно-практический журнал для специалистов библиотечно-информационных и смежных отраслей / ГПНТБ России. — 1961-. — Москва : ГПНТБ России, 1961-. — Загл.: 1961-1968 Технические библиотеки СССР. Опыт работы; 1969-1991 Научные и технические библиотеки СССР. — 12 вып. в год. — Продолжает издание: Научные и технические библиотеки СССР. — 1969-1991. — ISSN 0130-9765.

Основан в 1961г. как тематический сборник "Технические библиотеки СССР. Опыт работы". Освещает деятельность библиотек, служб научно-технической информации, вузов культуры и искусств, издательских, книготорговых и других смежных организаций. В журнале публикуются статьи по всем направлениям библиотечно-информационной деятельности, в том числе по актуальным проблемам освоения новых технологий, по теории и методологии, терминологии, истории библиотек, повышению квалификации и непрерывному образованию кадров, по книговедению. Регулярно помещаются обзоры и рецензии на новинки профессиональной литературы. Ежегодно в № 12 публикуются систематический и авторский указатели всех материалов, опубликованных за год. Тематика публикаций

журнала постоянно расширяется – в полном соответствии с развитием библиотечно-информационной деятельности.

Независимый библиотечный адвокат: НБА: журнал / Изд-во "Либерей-Бибинформ". — 2000-. — Москва : Либерей-Бибинформ, 2000-. — 6 вып. в год. — ISSN 1608-4071

Специальный юридический журнал, предназначенный для работников библиотек всех систем и ведомств. В журнале публикуются дискуссии по поводу законопроектов, касающихся культурной политики; рецензии на новые книги по правовым вопросам; комментарии к законодательным актам; ответы на письма читателей; списки новых книг по праву. НБА информирует обо всех изменениях в законодательстве, затрагивающих библиотечную сферу; о положении дел в смежных отраслях права; о практическом опыте библиотек по разрешению правовых казусов.

Новая библиотека : профессиональный ежемесячный журнал / учредитель: ООО Красносел. Агентство "Союзпечать". — Москва : Союзпечать, 2001-. — До 2005 загл.: АиФ. Новая библиотека. — 12 вып. в год.

Профессиональный журнал для сотрудников библиотек. Основан в 2001 г. В издании публикуются профессиональные материалы, подготовленные сотрудниками ведущих библиотек России, информация о новых библиотечных технологиях, методические и другие материалы, которые могут быть использованы в практической работе библиотек. В конце каждого номера читателям предлагаются новинки книжного рынка.

Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА): научно-практический журнал / ФГУ "Рос. гос. б-ка", АНО "Центр библ. инновац. технологий РГБ". — 2007-. — Москва : РГБ, 2007-. — Загл.: 1994-2004 Новости Российского комитета ИФЛА: информ. бюл. ; 2005-2006 Новости Российского комитета ИФЛА: науч.-практ. журн. ; 2007- Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений. — 6 вып. в год

Научно-практический журнал. Издаётся с 1994 г. как информационный бюллетень «Новости Российского комитета ИФЛА». В 2005 г. преобразован в научно-практический журнал с тем же названием. С 2007 г. журнал выходит под названием «Новости Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений».

Современная библиотека: научно-практический журнал / Информ. центр сотрудничества "Литера". — 2010—. — Москва : Литера-Пресс, 2010—. — 8 вып. в год. — ISSN 2072-3849

Научно-практический журнал. В издании освещаются вопросы проблем развития библиотечно-информационных и образовательных учреждений, внедрения современных информационных и телекоммуникационных технологий в библиотеках, школах, информационных и культурных центрах, проблем чтения. Рассказывается о людях профессии.

Справочник руководителя учреждения культуры: журнал / ЗАО "МЦФЭР". — 2003—. — Москва : МЦФЭР, 2003—. — 12 вып. в год. — ISSN 1727-6772.

Журнал посвящен вопросам управления в сфере культуры. В каждом номере освещается эксклюзивная информация о финансовых, налоговых, инвестиционных и прочих аспектах административно-хозяйственной деятельности учреждений культуры.

Публикуются материалы о финансово-экономической и управленческой деятельности, особенностях бухгалтерского учета, механизмах привлечения внебюджетных средств, PR, рыночных и информационных технологиях.

Университетская книга: ежемесячный журнал / учредитель: ООО "Изд. дом "Университетская книга". — 1996-. — Москва : Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 1996-. — 12 вып. в год. — ISSN 1726-6726. Электронный адрес журнала:

Выходит ежемесячно с 1996 г. Освещает современные тенденции в сфере книгоиздания и книжной торговли, образования, библиотечной сфере, является информационным спонсором многих значительных мероприятий, принимает участие в научных и образовательных конференциях, книжных выставках, ярмарках. Журнал распространяется в странах СНГ, в некоторых зарубежных государствах (например, в США, Германии, Великобритании). Адресован руководителям и преподавателям вузов, библиотечным работникам, специалистам издательств и книготорговых организаций, методистам, авторам учебных книг. На сайте журнала имеются рубрики "Архив журнала" и "Свежий номер".

«Медиатека и мир» - цветной популярный, иллюстрированный журнал о новых информационно-коммуникационных технологиях в библиотеках. Он



нацелен на межбиблиотечный обмен знаниями и развитие международных культурных связей между библиотеками России, стран СНГ и мирового сообщества. Российско-французский проект.

**Литература** [3, 7, 8, 10]

## **Тема 11. Периодические издания в области библиотечного дела Европы.**

**Цель:** ознакомить обучающихся с современными периодическими изданиями библиотечно-информационной сферы Европы, раскрыть их характеристику и спектр освещаемых тем профессиональной деятельности.

**Количество часов:** 2 часа.

### **План занятия**

1. Серии специализированных изданий по библиотечному делу.

### **Ход занятия**

На пороге нового тысячелетия информационные специалисты и пользователи, сталкиваясь с лавинообразно растущим потоком информации на традиционных и электронных носителях, а также в Интернете, испытывают острую необходимость в профессиональных справочных руководствах, облегчающих поиск и работу с информационными источниками. В настоящее время зарубежные издатели уже накопили определенный опыт в создании специализированных руководств как для профессионалов, так и для конечных пользователей и библиотекарей.

Today, when specialists and users are trying to orient in the ever-growing flow of traditional and electronic information and Internet resources, they feel the great need for professional guides to sources of information. Foreign publishers have already accumulated rich experience in generation of specialized guides both for professionals and library end users.

На порозі нового тисячоліття інформаційні фахівці і користувачі, які стикаються з лавиноподібним зростаючим потоком інформації на традиційних і електронних носіях, а також в Інтернеті, вкрай потребують у професійних довідкових виданнях, які полегшують пошук і роботу з інформаційними джерелами. Нині зарубіжні видавці вже мають певний досвід у створенні спеціалізованих керівництв для професіоналів, користувачів та бібліотекарів.

Издательство K.G. Saur Verlag и его партнеры на протяжении многих лет выпускают справочные издания для профессионалов и библиотек, которые широко используются во всем мире. В каталоге издательства представлено более 3000 книг, более 80 CD-ROM и онлайн-баз данных.

В последние годы каталог издательства пополнился новейшими публикациями по информатике, с помощью которых можно существенно облегчить и ускорить поиск необходимой информации в различных сферах деятельности.

Предлагаем вниманию специалистов серию специализированных изданий по библиотечному делу, информационным наукам и их практическим приложениям, а также справочники по фондам, предоставляющим финансовую поддержку частным лицам и организациям:

**1. Museums of the World – Музеи мира. DM 648,-**

Справочник содержит самую необходимую информацию о 25 000 музеев по всему миру: адреса и телефоны, имена директоров, год основания, описание фондов, информацию о библиотеке музея.

**2. European Music Directory – Европейский музыкальный справочник. DM 368,-**

Этот справочник содержит более 60 000 адресов европейских организаций, имеющих отношение к музыке.

**3. World Guide to Foundations – Путеводитель по фондам мира. DM 320,-**

Первое издание этого справочника содержит информацию о 21000 фондов различной специализации по всему миру

**4. World Guide to Scientific Associations and Learned Societies – Всемирный справочник научных ассоциаций и обществ. DM 398, -**

Каждая запись этого справочника содержит следующую информацию: название ассоциации, адрес, номера телефонов и факсов, год основания, количество членов ассоциации, имя президента, область деятельности и список периодических изданий, выпускаемых данной ассоциацией.

**5. Encyclopedic Dictionary of Cartography in 25 languages (incl. Russian) – Энциклопедический словарь по картографии на 25 языках (вкл. рус.). DM 480**

Словарь содержит 1351 картографический термин и упорядочен по предметным рубрикам. Термины на немецком, английском, испанском, французском и русском языках снабжены подробными толкованиями. Каждый термин дополнительно переведен на 18 языков.

**6. Annual Register of Grant Support 2000 – Справочник международных грантов 2000. DM 468,-**

Это издание является самым авторитетным указателем источников финансовой поддержки. Описание каждой программы содержит информацию о типе, сумме, цели и длительности гранта.

**7. Manual of European Languages for Librarians – Руководство по европейским языкам для библиотекарей. DM 448**

Книга содержит раздел по каждому из 37 европейских языков, незаменим для использования в отделах каталогизации и комплектования библиотек.

**8. The Impact of Electronic Publishing – Роль электронных публикаций. DM 164**

Раскрываются отношения традиционных и электронных публикаций и их значимость для библиотек.

**9. The Impact of Information on Society – Воздействие информации на общество. DM 140,-**

В книге рассматривается, какую роль играет информация в нашей жизни и как она способствует развитию общества.

**10. On-line /CD-ROM Business Sourcebook 1999 – Источники по бизнесу в базах данных в Интернет и на CD-ROM. DM 648,-**

Это уникальное издание содержит информацию о 1962 базах данных по бизнесу в Интернет, на дискетах и CD-ROM.

**11. Information Seeking in the Online Age – Информационный поиск в эпоху Online. DM 110,-**

В книге описываются способы поиска необходимой информации на CD-ROM, в Интернете и работа с базами данных в режиме Online.

**12. The Internet in Libraries – Интернет в библиотеках. DM 98,-**

Издание серии IFLA Publications.

**13. Librarianship and Information Work Worldwide – Библиотечное дело и информатизация в мире. DM 340,-**

Это ежегодное издание содержит статьи о последних разработках в библиотечном мире и в области международной информатизации.

Для ознакомления библиотечных и информационных профессионалов с новейшими разработками K. G. Saur Verlag издает серию журналов, в создании которых принимают участие самые авторитетные специалисты со всего мира:

**1. IFLA Journal –Журнал международной федерации библиотечных ассоциаций**

6 выпусков в год

Стоимость подписки на год – DM 320,-

Стоимость отдельного выпуска – DM 88,-

IFLA Journal является официальным печатным органом международной федерации библиотечных ассоциаций. IFLA поддерживает международное сотрудничество в области библиотечного дела. Так как

журнал читают во всем мире, статьи IFLA Journal затрагивают все аспекты библиотечного дела в мировом масштабе. Редакторы и сотрудники являются признанными экспертами и представляют подробный и интересный обзор в области международного библиотечного дела.

## **2. BIBLIOTHEK – Forschung und Praxis – Библиотека – наука и практика**

3 выпуска в год

Стоимость подписки на год – DM 340,-

Стоимость отдельного выпуска – DM 140,-

Журнал BIBLIOTHEK – Forschung und Praxis выходит три раза в год и содержит отчеты по современным разработкам в академических и публичных библиотеках Германии и всего мира. Обсуждаются все аспекты библиотечного дела.

Каждый выпуск содержит рубрики с общим обзором деятельности библиотек, научно-исследовательскими отчетами и отчетами конференций, практическими советами.

## **3. LIBER Quarterly – Журнал европейских научных библиотек**

4 выпуска в год

Стоимость подписки на год – DM 382,-

Стоимость отдельного выпуска – DM 108,-

Этот журнал заслуженно высоко ценится в библиотечном мире, его подписчиками являются ведущие библиотеки и информационные специалисты Европы и всего мира.

Журнал представляет отчеты по практическим вопросам библиотечного управления и анализы экспертов относительно новейших разработок в информационном мире. LIBER Quarterly регулярно публикует отчеты по таким темам, как политика и управление, организация компьютерных сетей, библиографический контроль, сохранность библиотечных материалов и архитектура библиотек.

## **4. Libri – Международный журнал для библиотек по информатике**

4 выпуска в год

Стоимость подписки на год – DM 420,-

Стоимость отдельного выпуска – DM 120,-

В журнале исследуется деятельность библиотек и информационных служб, как в прошлом, так и в настоящем времени, и анализируется роль информации в культурном, организационном, национальном и международном развитии.

Журнал издается на английском языке и соответствует самым высоким академическим стандартам.

## **5. Restaurator – Международный журнал по сохранности библиотечных и архивных материалов**

4 выпуска в год

Стоимость подписки на год – DM 398,-

Стоимость отдельного выпуска – DM 120,-

Журнал Restaurator является единственным периодическим изданием, которое специализируется исключительно в области сохранности библиотечных и архивных материалов. В статьях исследуется много важных аспектов в таких предметных областях, как технология, практический опыт и организация. В журнале описываются недавно разработанные методы и объясняются принципы существующих методов.

В 1999 году издательство K.G. Saur отметило свое 50-летие. Специально к юбилею были подготовлены два издания: “История издательства” и “Библиография изданий K.G. Saur Verlag с 1949 года”.

Во всем мире известны биографические архивы K.G. Saur Verlag на микрофишах. В 2000 году началось издание Японского и Корейского Биографических архивов. К началу нового тысячелетия будет создана биографическая система, охватывающая все страны мира. Уже несколько лет существует указатель к биографическим архивам на CD-ROM, а на сегодняшний день World Biographical Index представлен в Интернете для бесплатного доступа.

Продолжается выпуск серии “Всемирная библиография на CD-ROM”, которая представляет полную библиографическую информацию по изданиям на основных языках, начиная с 15 века. Уже опубликованы Испанская, Французская, Английская и Итальянская библиография, готовится к выпуску Русская библиография. В этой серии также представлены Всемирная библиография карт и атласов и Всемирная библиография печатной музыки и музыкальных рукописей.

Более подробная информация об изданиях K.G. Saur Verlag и о самом издательстве представлена в Интернете по адресу: <http://www.saur.de>.

На Web-сайте издательства представлены:

- полный каталог с возможностью поиска изданий по различным критериям;
- ежемесячный список новых публикаций;
- специализированные каталоги по журналам, изданиям на CD-ROM и Всемирной биографической информационной системе;
- информация о выставках, книжных ярмарках и других событиях;

- информация о базах данных, представленных в Интернете;
- бесплатный доступ к World Biographical Index.

**Литература [3, 7, 8, 10]**

## **Тема 12. Электронных БД и электронного фонда как источников информации.**

**Цель:** ознакомить обучающихся с ЭБД и электронными фондами библиотек, раскрыть их характеристику, а также охарактеризовать такие понятия как «Электронная библиотека», «ГИС Интернет», «Электронные СМИ».

**Количество часов:** 2 часа.

### **План занятия**

1. Электронные версии периодических журналов и газет.
2. Электронные книги.
3. Компьютерные конференции.
4. Базы данных на КОД.
5. Электронная библиотека.
6. ГИС Интернет
7. Электронные СМИ (телевидение, радио).

### **Ход занятия**

Развитие электронных технологий создания, хранения и доставки документов обусловили появление компактных оптических дисков, глобальных информационных сетей и других электронных источников информации.

В зависимости *от режима доступа* электронные источники информации можно разделить на источники *локального доступа* (с информацией, зафиксированной на отдельном физическом носителе, который должен быть помещен пользователем в компьютер) и источники *удаленного доступа* (с информацией на винчестере либо других запоминающих устройствах или размещенной в информационных сетях, в Интернете). Материалы, содержащиеся в электронных источниках локального и удаленного доступа, считаются опубликованными. Коллекция электронных источников создается в соответствии с Гражданским кодексом РФ (ч. 4) и Федеральными Законами РФ «О библиотечном деле», «Об информации, информационных технологиях и защите информации».

В настоящее время из существующих видов электронных источников можно выделить следующие: *электронные версии периодических журналов и газет, электронные книги, компьютерные конференции, базы данных на КОД, глобальные информационные сети, электронные библиотеки, электронные СМИ (телевидение, радио).*

*Электронные версии периодических журналов и газет.* Издательский процесс в настоящее время в большинстве случаев включает в себя использование программного обеспечения для обработки текстов, издательские системы, которые позволяют подготавливать рукописи статей в машиночитаемой форме, что значительно сокращает количество ошибок и делает процесс полиграфического издания более быстрым. Это дает возможность потребителю работать с периодической информацией еще не вышедшей в тираж, и поэтому отсутствующей в библиотеке. Примером могут служить электронные версии газет и журналов, новостные ленты, изменения и комментарии законодательных актов и т.д.

*Электронные книги.* Несмотря на неудобство чтения книг с экрана компьютера, электронные книги становятся все более привычным делом, особенно если доступ к ним возможен с рабочего места пользователя, а также этот вид изданий не оценим если требуется найти какую-нибудь цитату или провести анализ текста.

*Компьютерные конференции.* Это вид электронных коммуникаций и, соответственно, источник информации, который дает возможность не только пользоваться информационными материалами, как предварительно отобранными по определенной тематике, так и предоставленными для отбора самим потребителям на местах, но также принимать непосредственное участие в информационном обмене - участвовать в дискуссиях, помещать сведения о себе, своих научных трудах и т.д.

*Базы данных на КОД.* Самым многочисленным видом электронных источников информации являются базы данных. Появление в последние годы компакт-дисков, которые могут хранить на едином носителе текстовую, графическую иллюстративную и звуковые информации, и резкое увеличение количества абонентов, проявляющих интерес именно к этому виду электронного носителя, позволяют предполагать, что в ближайшее время компактные оптические диски (КОД) останутся наиболее важным источником информации. Научная информация на КОД представлена в большинстве случаев библиографическими, реферативными и полнотекстовыми базами данных, содержащими информацию из периодических и непериодических изданий. Наличие тезаурусов, словарей и большого количества поисковых полей дает возможность в кратчайшие

сроки и с минимальными усилиями обнаруживать необходимую информацию и многое другое.

*Электронная библиотека* – цифровая библиотека, вид автоматизированной информационной системы, в которой полнотекстовые и мультимедийные документы хранятся и могут использоваться в электронной форме, причем программными средствами обеспечивается единый интерфейс доступа из одной точки к электронным документам, содержащим тексты и изображения.

*ГИС Интернет* - глобальное информационное пространство, основанное на самых передовых технологиях, обладающее широким спектром информационных и коммуникационных ресурсов, содержащее колоссальные объемы данных. Появление Интернета принято связывать с 1969 г. Именно тогда в США начались работы по объединению в небольшие сети групп компьютеров. Это делалось с целью обеспечения сохранности информации в критических условиях. Уже в 1971 г. на основе этих разработок возникла электрическая почта. Успех этих начинаний и заложил основы Интернета в нынешнем виде. Настоящий расцвет Интернета начался в 1992 году, когда была изобретена новая служба, получившая название «Всемирная паутина» (World Wide Web, или WWW, или просто Web (веб)). WWW позволяет любому пользователю Интернета представлять свою информацию в мультимедийной форме, связывая ее с публикациями других авторов и предоставляя удобную систему навигации (быстрого перехода по ссылкам от одной публикации к другой).

Можно выделить три направления использования Интернета для научной работы: *источник информации; средство обмена информацией; место размещения личной информации.*

Из всех направлений работы наиболее быстрое и осязаемое влияние Интернет оказывает на информационно-библиографическую деятельность. Связано это с тем, что энциклопедические, справочные и библиографические источники трансформируются в электронную форму быстрее любых других видов документов. Согласно данным Интернет-статистики ГПНТБ России, спрос на электронные ресурсы в настоящее время в 5-7 раз превосходит спрос на ресурсы печатные. Это означает, что электронные ресурсы «работают» в 50-70 раз активнее, чем печатные.

В отличие от поиска документов в библиотеке или архиве, поиск в Интернете не дает в руки пользователя непосредственно сам ресурс. При таком поиске определяется только место, где ресурс физически хранится. Это место называется адресом ресурса. Пользователю сообщаются все адреса, где находятся ресурсы, которые могут представлять для него интерес. Затем



пользователь сам выбирает потенциально интересные ему адреса. Адрес ресурса называется Uniform Resource Locator (Унифицированный указатель ресурса). Сокращенно его называют URL-адрес.

*Электронные СМИ (телевидение, радио).* Телевидение – это комплекс устройств для передачи движущегося изображения и звука на расстояние. Радио - это разновидность беспроводной связи, при которой в качестве носителя сигнала используются радиоволны, свободно распространяемые в пространстве.

**Литература [3, 7, 8, 10]**

### **Тема 13. Новейшие средства профессиональных информационных коммуникаций.**

1. **Цель:** охарактеризовать основные, связанные с обеспечением незрячих инвалидов электронными устройствами, дать характеристику новейшим средствам профессиональных информационных коммуникаций.

**Количество часов:** 2 часа.

#### **План занятия**

2. Проблемы, связанные с обеспечением незрячих инвалидов электронными устройствами.
3. Библиотеки для слепых регионов России.

#### **Ход занятия**

С потерей зрения человек теряет 80% получаемой информации и нетрудоспособен - общепризнанный стереотип, сложившийся годами. Естественно, человеку с проблемами зрения трудно конкурировать со здоровыми, зрячими людьми, особенно на рынке труда. Инвалиду приходится значительно труднее выполнять операции, чем здоровому человеку. Но люди с физическими ограничениями могут полноценно трудиться, используя в профессиональной деятельности устройства, компенсирующие потерю зрения и помогающие воплощать в жизнь задачи, выполняемые зрячими людьми в различных сферах профессиональной деятельности.

Реабилитация (фр. rehabilitation от лат. re врозь + habilis удобный, приспособленный) в медицине - комплекс медицинских, психологических, педагогических, профессиональных и юридических мер по восстановлению автономности, трудоспособности и здоровья лиц с ограниченными физическими и психическими возможностями в результате перенесённых

(реабилитация) или врожденных (абилитация) заболеваний, а также в результате травм.

В настоящее время с определенной уверенностью можно сказать, что инвалид, вооруженный техническими средствами профессиональной реабилитации, может составить достойную конкуренцию здоровому человеку.

В сфере профессиональной реабилитации незрячих инвалидов существует ряд проблем, требующих решения. Их можно выделить в следующие группы:

**Проблемы, связанные с обеспечением незрячих инвалидов электронными устройствами.**

Ни для кого не секрет, сколько стоит устройство воспроизведения книг в формате Daisy, который может отлично подойти незрячему педагогу. Или, например, персональный компьютер с "Microsoft Office" и лицензионной программой экранного доступа JAWS, помогающий незрячему специалисту в работе и т. д. Все эти очень нужные вещи зачастую не доступны не только лично для незрячего инвалида, но и для той организации, в которой он хотел бы и мог бы работать.

**Проблемы, связанные с освоением и эффективным использованием на практике самими незрячими инвалидами электронных средств реабилитации.**

Не всегда незрячий специалист умеет правильно и эффективно использовать в своей работе средства реабилитации. Необходимо комплексное информирование инвалидов по зрению о рациональном применении электронных средств реабилитации. Важно знание самих незрячих того, как и каким образом можно оптимизировать производственный процесс и выполнять задачи, поставленные работодателем быстро и качественно.

**Проблемы создания и производства средств реабилитации.**

В настоящее время распространенные средства реабилитации имеют много недостатков (дороговизна устройств, сложность их освоения, проблема сервисного обслуживания), которые только препятствуют комфортному их использованию. Нужно отметить господство зарубежных производителей в сфере производства устройств профессиональной реабилитации. Существующие модели отечественного производства не всегда отвечают требованиям, предъявляемым к устройствам для использования людьми с нарушениями зрения.

**Проблемы, связанные с трудоустройством незрячих инвалидов, использующих в своей работе средства реабилитации.**

Часто хороший специалист, даже имея на вооружении средства реабилитации и умея работать, сталкивается с проблемой трудоустройства. Если люди с остатком зрения имеют возможность на трудоустройство в организациях вне системы ВОС, то тотально незрячие инвалиды шансов имеют мало. По этой причине мы имеем большой процент нетрудоустроенных инвалидов по зрению трудоспособного возраста.

Состояние трудоустройства и занятости инвалидов по зрению в Хабаровском крае (по данным регионального отделения ВОС)				
Всего инвалидов по зрению в регионе	Количество работающих инвалидов	Количество трудоустроенных инвалидов на предприятиях ВОС	Количество трудоустроенных инвалидов в других организациях	Из них работников интеллектуального труда
155	186	50	136	37

Из приведенной выше таблицы можно сделать вывод, что только 11 % инвалидов трудоустроены в Хабаровском крае. 37 человек заняты интеллектуальным трудом. Большинство из них успешно используют информационно-коммуникационные средства реабилитации в работе, но вопросы обеспечения такими средствами им приходится решать самостоятельно.

Данные проблемы требуют комплексного решения в юридическом и социальном направлениях. В результате их решения увеличится число трудоустроенных инвалидов, использующих специализированные средства реабилитации в профессиональной трудовой деятельности. Необходимо переломить стереотипное мышление работодателей о нетрудоспособности незрячих и доказывать, что незрячего работника иметь не "зазорно" и "проблемно".

Есть профессии, которые легко могут быть освоены людьми с проблемами зрения. Достаточно иметь две составляющие для получения успешного результата:

- а) присутствие желания самого работника трудиться и профессионально исполнять свои обязанности;
- б) создание рабочего места незрячего специалиста, оборудованного необходимыми техническими средствами, помогающими решать профессиональные задачи.

С развитием компьютерных технологий незрячим инвалидам стали доступны универсальные устройства, которые помогут в становлении незрячего как хорошего и надежного специалиста в своем деле. Персональные компьютеры со специализированным программным обеспечением дают возможность инвалидам работать в сфере интеллектуального труда. В дальнейшем, при внедрении технологий автоматизированного производства, станут доступны незрячим и автоматизированные производственные линии, нуждающиеся в контроле качества выпускаемой продукции через интеллектуальные средства автоматизации. В последнее время выпускаются мобильные устройства, адаптированные для комфортного использования незрячими инвалидами. Например, при использовании незрячим администратором корпоративных сетей через серверы Microsoft Exchange он может своевременно оповещать сотрудников о планирующихся мероприятиях, создавать корпоративные конференции, решать вопросы организационного характера. В скором будущем в образовании будут внедрены технологии электронного учета успеваемости учащихся. С внедрением этой системы незрячим преподавателям будет легче работать с классными журналами. Всю документацию можно будет заполнять в электронном виде, прямо на школьном сервере через web-интерфейс. Незрячие специалисты в области права могут использовать полнотекстовые поисковые системы "КонсультантПлюс" и "Гарант", которые полностью могут быть адаптированы для использования незрячими через программы экранного доступа. Данные поисковые системы уже доступны для специалистов в специализированных библиотеках для слепых.

В последнее десятилетие стало очевидно, что без помощи высококвалифицированных, специально подготовленных кадров освоить сложные технические устройства в должной мере невозможно. В связи с этим в организации ВОС создана централизованная система обучения профессиональной реабилитации инвалидов средствами информационно-коммуникационных технологий. Две организации ВОС занимаются подготовкой специалистов различных уровней - от простых пользователей до специалистов с углубленным знанием технических средств реабилитации. Институт Реакомп успешно занимается подготовкой специалистов, использующих в профессиональной реабилитации персональные компьютеры с программой экранного доступа. Разработаны различные программы обучения специалистов с разным уровнем владения персональным компьютером. Готовятся специалисты различных профилей, от простого знакомства с ПК до профессионального владения ПК, и

специалисты с правом преподавания компьютерной грамотности в компьютерных точках, классах и центрах для незрячих инвалидов в других регионах России.

В КСРК ВОС работают курсы использования электронных средств ориентирования и навигации в пространстве. Готовятся специалисты по аранжировке музыкальных произведений и специалисты, использующие в профессиональной деятельности персональный компьютер с программой экранного доступа JAWS. Существуют традиционные курсы профессиональной и бытовой реабилитации в других городах РФ.

Библиотеки для слепых регионов России тоже способствуют профессиональному образованию инвалидов по зрению.

В 2007 году в Хабаровской краевой специализированной библиотеке для слепых совместно с региональным отделением ВОС был осуществлен проект по созданию специализированного компьютерного класса. Четыре адаптированных рабочих места были установлены в читальном зале библиотеки. Программист библиотеки разработал программу обучения базовым знаниям работы на персональном компьютере. В рамках проекта было обучено 40 инвалидов по зрению. В данный момент компьютерный класс работает в режиме информационно-консультационного пункта по обслуживанию инвалидов по зрению. Консультационным пунктом с удовольствием пользуются люди, имеющие персональный компьютер дома. Открыт свободный доступ к сети Интернет и электронным ресурсам библиотеки. В будущем планируется организовать доступ в каталог цифровых "говорящих" книг для самостоятельного поиска и загрузки читателями библиотеки.

В 2011 году выполнен проект по созданию адаптированных точек доступа инвалидов по зрению в Хабаровском крае. Открыты точки доступа в г. Вяземский, в котором функционируют две рабочие станции, укомплектованные программой экранного доступа, с возможностью оптического распознавания плоскочечатного текста и выходом в сеть Интернет. Создан информационный пункт в отдаленном районе Хабаровского края на базе Николаевской районной библиотеки, отвечающий современным требованиям организации доступа незрячих пользователей к информации. Специалистами библиотеки для слепых были проведены двухнедельные обучающие курсы.

Наша библиотека стремится приобретать современные электронные устройства. У пользователей есть возможность ознакомиться с функциональными возможностями устройства, обучиться работе на нем. Так в 2008 году библиотекой приобретен портативный персональный компьютер,

или органайзер Pronto, который имеет богатый спектр возможности для облегчения жизни в современном мире. Устройство демонстрирует возможность ведения собственной базы данных личных контактов, помогает облегчить процесс управления сотовым телефоном, навигации и ориентировании на местности. Полезной функцией является поддержка брайлевской строки, которая может быть эффективно использована для изучения системы Брайля людьми, недавно утратившими зрение.

**Литература [3, 7, 8, 10]**

#### **Тема 14. Видео, презентаций для распространения информации о библиотеках.**

**Цель:** раскрыть понятие «избирательное распространение информации», охарактеризовать методы распространения информации в сети Интернет, ознакомить студентов с визуально-приоритетным обслуживанием пользователей.

**Количество часов:** 4 часа.

#### **План занятия**

1. Избирательное распространение информации
2. Методы распространения информации в Интернет

#### **Ход занятия**

Избирательное распространение информации (ИРИ) – одна из форм дифференцированного библиографического информирования на основе систематического библиографического поиска релевантной информации во входящем потоке первичных и вторичных документов. Цель - систематическое обеспечение пользователей информацией о текущих поступлениях документов в библиотеку в соответствии с постоянно действующими запросами при обязательной обратной связи и с последующей выдачей по требованию потребителя информации документов, их копий. Отличительные черты:

- ориентация при обслуживании на весь документальный поток, а не только на новые поступления;
- наличие карт обратной связи, позволяющих постоянно уточнять представление о потребностях абонентов;
- двухконтурность, предполагающая сначала предоставление библиографической информации, а в случае ее положительной оценки и специального требования – полных текстов документов.

Работа по ИРИ начинается с создания проблемно-ориентированного рубрикатора информационных потребностей. Для этого анализируются структура учреждения, направления деятельности отдельных подразделений, кафедр, планово-отчетные документы, тематика публикаций сотрудников и т.д. Используется также анкетирование будущих абонентов, которые просят указать интересующие их темы, круг регулярно просматриваемых самостоятельных изданий, ведущих авторов и авторских коллективов по данному направлению. Затем осуществляется нормализация и группировка выявленных сведений, для чего привлекаются самые различные классификационные схемы (ГРНТИ, УДК, ББК и т.д.) и составляется рубрикатор информационных потребностей специалистов учреждения.

Тематика ИП	Характер необходимой информации	Абонент ИРИ
----------------	------------------------------------	----------------

При выборе абонентов ИРИ среди сотрудников учреждения помимо значимости их деятельности и профессиональной компетентности учитывается способность людей выступать в роли «информационных лидеров», их готовность распространять получаемую информацию среди коллег. Обязательное ведение картотеки абонентов и тем, по которым осуществляется информация. ИРИ основано на принципах:

- принцип дифференцированного подхода к пользователям библиотеки на основе их изучения, т.е. сила воздействия книги возрастает, если она адресована определенному пользователю, максимально соответствует его читательской подготовке, потребностям, интересам, запросам и т.д. Принцип дифференцированного подхода к пользователям библиотеки осуществляется на основе их изучения. Осуществляется в соответствии с постоянно действующими (долговременными) запросами или потребностями отдельного или определенной группы специалистов.

- принцип систематичности в иррациональном распространении информации, т.е. создание четкой системы библиотечно-библиографического обслуживания.

- принцип плюрализма в ИРИ, т.е. библиотекарь признает естественным право пользователя на свободу выбора из предоставленных ему источников информации, раскрывающих различные политические, экономические, культурологические, мировоззренческие, ценностные и др. подходы.

- принцип диалогичности в иррациональном распространении информации, т.е. эффективное обслуживание при наличии диалога: библиотекаря с библиотекарем, библиотекаря с пользователем библиотеки,

читателя с самим собой, читателя с автором книги, читателей между собой и т.д.

- принцип двойного влияния – заинтересовать пользователя хорошей книгой и уменьшить или нейтрализовать влияние на него плохих книг, учить умению выбирать источники чтения.

- принцип краеведческого подхода, т.е. повышение интереса, эффективности и глубины усвоения почти любой темы краеведческой литературы.

- принцип наглядности в иррациональном распространении информации, т.е. наглядная демонстрация книги всегда и во всех действиях библиотекаря при ее рекомендации читателям, т.к. зрительное восприятие является наиболее устойчивым, лучше запоминающимся. Необходимо показать пользователю библиотеки, что информация (книга) есть и убедить его, что она ему доступна.

Карта сигнальной информации - обратная связь позволяет оценивать и совершенствовать систему ИРИ. Она влияет на комплектование и обработку фондов, дает возможность корректировать тематику запросов абонентов.

Обязательным элементом библиографического информирования является прежде всего регулярное и полное отражение новых поступлений. Регулярность варьируется от еженедельной до ежегодной. Содержание библиографического информирования может адекватно отражать документы, представляемые на выставках новых поступлений или в рамках других форм демонстрации новинок. Сведения о документах дополняются аналитической росписью сборников и аннотациями. Библиографическое информирование может предварять поступление документов в фонд библиотеки. Оно напрямую не зависит от нахождения документов в фонде. Сводные формы библиографического информирования позволяют информировать о документах, поступающих в режимах текущего и ретроспективного комплектования.

Общая тенденция развития библиографического информирования состоит в движении от традиционных способов и форм к дифференцированным и индивидуализированным, ориентированным на полное удовлетворение реальных и потенциальных информационных потребностей все возрастающего числа пользователей.

### **Методы распространения информации в Интернет**

В Интернете существует несколько видов распространения информации:

- Интернет газеты и информационные порталы.
- Интернет радиостанции и телеканалы.



- Обычные Интернет сайты.
- Интернет сайты на бесплатном месте.
- Форумы.
- Гостевые книги.
- Электронная почта.
- ICQ IRC и т.п.
- Сервера новостей.
- И др.

Схема работы с Интернет изданиями во много аналогична бумажным изданиям. Находите, контактные данные их редактора и запускаете пресс-релиз (одного из выше перечисленных видов). Очень часто Интернет издания переиздают новости, опубликованные на бумаге. По распространению новостей в Интернете можно проводить мониторинг СМИ, после проведения PR-кампаний.

Интернет радиостанции и телеканалы имеют практически те же особенности, что и обычные, но они, как правило, более демократичные и берут подчас те новости, которые не хотят брать телеканалы off-line. И если у вас есть музыкальное произведение, и вы не можете его разместить на обычной радиостанции, то есть много шансов успешно разместить его в сети.

У этих каналов более широкая аудитория, так как смотреть их можно в любой части мира, но в целом эта аудитория меньше, чем у off-line СМИ.

Все организации и частные лица могут успешно создать и популяризировать собственный Интернет ресурс. И естественно там вы пишете, что хотите и как хотите. Здесь важно его сделать известным и хорошо посещаемым. Если вам это удастся, то ресурс начинает работать.

Кстати, у меня тоже есть подобный ресурс на домене [www.vuima.ru](http://www.vuima.ru)

Если вам нужна анонимность и относительная независимость ресурса, разместите его на бесплатном месте в интрнете, т.е. на, так называемом, бесплатном **хостинге**. В целом, когда речь идет о черном PR размещать информацию на бесплатном **хостинге** эффективный ход. В течение минимум недели вы застрахованы от какой-либо цензуры и можете писать всё что угодно. Однако если бесплатный **хостинг** располагается в России у вас есть шанс лишиться данного сайта. Например, вы размещаете сайт на бесплатном **хостинге** [parod.ru](http://parod.ru). Ваш конкурент находит этот сайт и недоволен его содержанием. Он может послать факс в компанию Яндекс и попросить их убрать ваш сайт. Сайт будет закрыт. Конечно, практически любой сайт в Интернете может быть закрыт по первому требованию, если он нарушает закон. Пользуйтесь этим, когда встречаете сайт, распространяющий о вас черную информацию.

Бесплатный хостинг обеспечивает возможность практически полной анонимности (во всяком случае, вас очень сложно вычислить), а для черного PR это значительное преимущество.

Другим местом, где можно распространять любую информацию являются форумы и доски объявлений. Наиболее популярные и посещаемые форумы, как правило, модерированы, т.е. их содержание постоянно редактируется. Для успешного распространения информации вам нужно найти профильные форумы, где ваша новая тема не будет противоречить тематике форума. Тогда вы найдете заинтересованную аудиторию и сторонников вашей идеи, а также не будете вычеркнуты с вашей темой модератором.

Разместив тему, постоянно её поддерживайте, добавляя всё новую и новую информацию к ней. Отвечайте на вопросы и вступайте в диалоги. Тогда вы получите популярную тему, которая эффективно работает и долго находится в топике форума. На популярных форумах бывает до 30000 человек в день и это сопоставимо с аудиториями крупного средства массовой информации.

Электронная почта великолепный инструмент PR, особенно когда речь касается какой-либо узкой целевой аудитории. В свое время этот носитель информации хорошо зарекомендовал себя, когда проводилась кампания против антипехотных мин. Небольшая группа людей смогла через электронную почту найти много влиятельных и известных сторонников и практически добилась запрета на противопехотные мины. Они начали с целенаправленной рассылки писем общественным деятелям и общественным организациям. Затем у них появились первые сторонники. Затем начались off-line акции против мин. Потом к ним присоединились известные артисты и люди. В результате был созван конгресс, где обсуждалось использование противопехотных мин и были внесены ограничения по их использованию.

Старайтесь рассылать письма целенаправленно. Однако если вам нужно распространить информацию, для которой большинство источников информации закрыты, то вы можете прибегнуть к рассылке спама. Но забудьте про миф об эффективности спама. Спам – это самая отвратительная и не достойная профессионала реклама. Её эффективность измеряется сотыми долями процента и предельно мала. Помимо этого, спам вызывает негативное отношение к вашей информации изначально.

ICQ и IRC- это онлайн чаты. Естественно через них можно легко найти новых сторонников идеи и просто знакомых. PR-информацию распространяемую таким путем, как правило, читают (если текст не слишком

длинный). Но эффективно опять же направлять свои усилия на чётко определенную, можно сказать сконцентрированную, аудиторию.

Также существуют сервера новостей. Они полностью аналогичны форумам, но считываются и заполняются специальными программами и не требуют посещения какого-либо сайта человеком. У каждого такого новостного форума есть своя тема и вам нужно соответствовать ей, чтобы добиться там успеха.

В целом Интернет имеет очень высокие возможности по распространению информации. Там фактически нет цензуры и ограничений. Всё определяется вашим талантом и техническими знаниями.

Альтернативными носителями информации.

В действительности помимо традиционных существует масса альтернативных методов распространения информации. Их так много, что не хватит 40 таких книг, чтобы все их перечислить. Попытаемся рассказать только лишь про самые распространённые:

\* Факс. Многие думают, что по факсу нельзя заниматься черным PR. Однако это далеко не так. Можно. Но нужно найти лицо или организацию, от которой это будет эффективно и безопасно.

\* SMS-рассылки. Все сотовые операторы практикуют собственные SMS-рассылки, но при этом борются с несанкционированными рассылками. В тоже время через Интернет-шлюзы и сотней других способов можно без серьёзных накладных расходов делать рассылки SMS. Имея под рукой базу данных можно рассылать именные sms.

\* Письма. Мы часто забываем об это старом методе общения, но он при этом вполне может использоваться как в PR, так и в черном PR. Единственно не нужно опускаться до рассылки примитивных листовок. Посылайте письма в конвертах, и вы получите высокую читабельность ваших сообщений.

\* Граффити. Заборы, автомобильные развязки и многие другие городские объекты вполне могут быть носителями информации (если конечно это не станет актом вандализма).

\* Деньги. Это звучит странно, но многие банки делают себе косвенную рекламу на деньгах, устанавливая на них крошечные печати с логотипом банка. Также можно распространять любую другую информацию вся, что требуется это пропускать через себя много денег и наносить на них информацию.

\* Транспорт. На автомобили, автобусы и даже самолеты и поезда можно наносить определённую информацию, тем самым, превращая их в носителей информации.

\* Упаковки товара.

- \* Дверные ручки.
- \* Водопроводные краны.

\* Частные разговоры в общественных местах. В общественные места запускаются люди, которые ведут громкие переговоры между собой по заданной теме. Окружающие, которые слышат эти разговоры, подвергаются информационной обработке. Хотя это достаточно дорогой метод, но очень эффективный. Как правило, окружающие не могут понять, что информация распространяется специально и верят ей.

\* Тело людей. Информацию можно размещать в виде татуировок или временных татуировок на открытые части тела людей. На пляже это все тело в других местах лоб и руки.

\* Собачьи костюмы. На собак одеваются специальные костюмы, и они становятся носителями информации.

- \* Плакаты и флаги.
- \* Чемоданы.
- \* Кепки, футболки, кроссовки и другая одежда.
- \* И т.п.

**Литература [5, 6, 9]**

### **Тема 15. Официальные сайты библиотек как источник информации об их деятельности.**

**Цель:** ознакомить студентов с библиотечными сайтами, спецификой их работы и охарактеризовать процессы работ как источника профессиональной деятельности.

**Количество часов:** 4 часа.

#### **План занятия**

1. Библиотечные сайты как источник профессиональной информации.
2. Продвижение библиотек в социальных сетях.

#### **Ход занятия**

Свободный доступ к профессиональной информации – несомненно, важный фактор устойчивого развития любой библиотеки. Возможность знакомиться с жизнью других библиотек, с новым опытом, с новыми технологиями, с новыми проектами и программами позволяет решать возникающие проблемы, находить новых партнеров, выбрать верную **стратегию** развития.

Библиотечное сообщество располагает множеством печатных источников информации, которые, к сожалению, имеют ряд недостатков: ограниченную доступность, определяемую тиражом, способами распространения и стоимостью издания, недостаточную оперативность и лимит в объеме предоставляемой информации. Веб-сайты, как виртуальные источники информации, способны решить эти проблемы, так как обеспечивают доступ к размещенной на них информации в любое время, в любом объеме и из любой точки земного шара.

Первые библиотечные сайты появились в середине 90-х годов. Сегодня каталог библиотечных сайтов насчитывает более 1000 ссылок. Библиотеки активно используют возможности этого виртуального способа предоставления информации для представления себя в сети Интернет, организации доступа пользователей к своим электронным ресурсам. А какую информацию размещают на сайтах библиотеки для своих профессиональных коллег и насколько она доступна? На этот вопрос я попыталась найти ответ, в рамках анализа библиотечных сайтов как источников профессиональной информации.

В качестве объектов анализа были выбраны сайты 27 библиотек: 10 федеральных и 17 центральных библиотек субъектов Российской Федерации (см. Приложение). Среди них - библиотечные центры, известные в профессиональном сообществе своей активной работой по координации и методическому обеспечению библиотечной деятельности.

Для оценки веб-сайтов были взяты критерии, предложенные В.Степановым [1]:

- глубина содержания информации;
- оперативность ее обновления;
- стабильность информационного наполнения;
- доступность страниц для пользователей;
- простота навигации.

Для оценки глубины содержания были выделены три информационных блока, обеспечивающих, как нам кажется, реализацию методической и координационной функции библиотеки и интересных для специалистов из других библиотек:

- информация о деятельности библиотеки;
- информационные материалы по вопросам библиотечного дела;
- методические рекомендации и консультации.

Что интересует библиотечных специалистов в деятельности методических центров? Конечно же, их привлекают сведения о планах и итогах профессиональных мероприятий, новостях библиотечной жизни.

Анализ показал, что только 4 федеральных библиотечных центра и 4 центральные библиотеки субъектов РФ разместили на своих сайтах планы предстоящих мероприятий на 2004 год. Из 27 - 4 федеральные и 8 центральных библиотек субъектов РФ регулярно анонсируют организуемые ими профессиональные мероприятия, прилагая к ним регистрационные анкеты или формы заявок на участие. Остальные (за исключением 4 библиотек) ограничиваются информацией о предстоящих или же прошедших событиях профессиональной жизни в разделе «Новости». С программами некоторых образовательных мероприятий или с их учебными планами можно познакомиться на 12 из 27 сайтов.

Предоставление и распространение информационных и методических материалов по библиотечному делу – прямая обязанность методических центров. Две библиотеки предоставляют доступ к библиографическим базам данных по библиотечному делу: Российская государственная библиотека и Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской Академии наук. 6 федеральных и 8 центральных библиотек субъектов РФ предлагают списки или прайсы собственных изданий, а на сайте Вологодской ОНБ рекламируются новые поступления литературы по библиотечным вопросам в научно-методический отдел. К сожалению, не на всех сайтах эта информация обновляется.

На сайтах 3 библиотек (2 из них федеральные) представлены полные тексты некоторых федеральных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность в области библиотечного дела. На сайтах 7 центральных библиотек субъектов РФ можно познакомиться с нормативно-правовыми документами, действующими на территории их регионов.

На сайте Государственной научно-технической библиотеки находится единственная значительная по своему объему фактографическая база данных «Кто есть кто в библиотечном деле», требующая серьезной редакции и обновления.

Почти все библиотеки предлагают своим пользователям ссылки на сайты других библиотек как российских, так и зарубежных. Самостоятельное создание ресурса, содержащего информацию обо всех библиотечных сайтах, и тем более его актуализация требуют достаточно больших трудовых затрат, и не каждая библиотека в силах справиться с этой задачей. Возможно, более правильный выбор делают те, которые ссылаются на каталог библиотечных сайтов, представленный на сайте «Laibrary.ru», или те 7 центральных библиотек субъектов РФ, которые представляют сведения о библиотеках своего региона.

Важное значение для информационного обеспечения библиотечного развития имеет размещение на библиотечных сайтах электронных документов. Из 27 сайтов на 18 - можно прочесть публикации выступлений библиотечных специалистов на региональных и всероссийских профессиональных мероприятиях, электронные варианты печатных изданий или отдельных статей, опубликованных в них. На 7 сайтах расположены электронные варианты профессиональных изданий. 6 федеральных библиотек и 5 центральных библиотек субъектов РФ активно используют свои сайты для размещения методических материалов.

Только 4 библиотеки используют возможности предоставления информации в интерактивном режиме, предлагая на своих сайтах услуги виртуальной справки для библиотекарей или on-line консультирования. На сайтах 3 федеральных библиотек организованы форумы на профессиональные темы, позволяющие обсуждать проблемы, возникающие в ходе реализации новых проектов, и находить их решение, делиться накопленным опытом. На сайте Государственной публичной исторической библиотеки России организовано даже дистанционное обучение по библиотечным вопросам для участников обменных программ фонда Айрекс.

11 библиотек создали специальные разделы или сайты для размещения профессиональной информации, например: сайт «Муниципальные библиотеки», созданный Свердловской ОНБ, (<http://book.uraic.ru/oblast>) и «Библиотечный форум» Вологодской ОНБ (<http://www.booksite.ru/forum/index.htm>). Эти библиотеки активно реализуют свою методическую функцию, предоставляя библиотечным специалистам профессиональную информацию в виртуальной среде. К сожалению, 9 библиотек (в том числе, 2 федеральные) вообще не размещают на сайтах информационные и методические материалы. Остальные библиотеки в разной степени используют этот источник профессиональной информации для организации методического обеспечения.

Анализируя библиотечные сайты по такому критерию, как оперативность обновления, приходится констатировать, что на большинстве сайтов (кроме 4-х библиотек) отсутствует указание на дату последнего обновления. Но и наличие этой характеристики не означает, что вся информация, представленная на сайте актуализирована, особенно это касается ссылок на другие сайты.

Стабильность информационного наполнения обеспечивается, прежде всего, формированием архивов. Большинство библиотечных сайтов (22 из 27) имеют архивы новостей, материалов конференций и других профессиональных мероприятий. Это, конечно, обеспечивает необходимую

информационную прочность сервера. Однако заархивированные новости очень часто имеют временный характер, поэтому их сохранение не всегда имеет смысл.

Важным для оценки сайта является и такой критерий, как доступность страниц, которая достигается технической «устойчивостью» web-сервера. К сожалению, не все библиотеки могут этим похвастаться: не всегда открываются страницы или ссылки, содержащие интересующую посетителя информацию. Однако, следует отметить, что при оформлении web-страниц библиотекари не злоупотребляют иллюстративными материалами, аудио- и видеофрагментами, которые "весят" намного больше обычного текста. Это не снижает скорости передачи данных, а значит, повышает доступность информации.

Оценивая простоту навигации по сайтам, приходится констатировать, что всего 13 библиотек предоставляют возможность легко передвигаться от раздела к разделу, в любой момент сменить выбранную иерархическую ветвь, лишь 6 - позаботились о наличии комментариев к разделам и страницам своих сайтов. Только на 7 сайтах присутствует «Карта сайта», с помощью которой пользователь может легко определить, в каком из разделов помещается интересующая его информация. К числу недостатков некоторых сайтов, усложняющих навигацию по сайту, можно отнести неоправданное дублирование информации в разных разделах.

Поиск профессиональной информации на библиотечных сайтах затруднен еще и потому, что на некоторых сайтах отсутствует логика ее расположения. Например, на одном из сайтов в разделе «Проекты» можно обнаружить описания проектов деятельности, проекты нормативных и регламентирующих документов, список учреждений культуры, перечень ссылок на сетевые ресурсы.

Итак, как же библиотеки используют виртуальные источники информации для реализации своей методической функции? Большинство из них еще не видят в сайте инструмент воздействия на профессиональную среду. Возможно библиотеки - методические центры не воспринимают своих профессиональных коллег как виртуальных потребителей информации из-за того, что низкий уровень информатизации муниципальных (особенно сельских) библиотек регионов не позволяет последним использовать Интернет-ресурсы для профессионального роста. А может быть, создатели мало заботятся о разработке **стратегии** сайта или изучении информационных потребностей библиотечных специалистов, так как создание сайтов до сих пор является данью моде, забавной игрушкой или условием для получения гранта на реализацию проекта.



Однако этот виртуальный источник информации имеет все шансы способствовать активизации роли федеральных библиотек и центральных библиотек субъектов РФ как ресурсных библиотечных центров для успешной реализации библиотечной политики, продвижения нового опыта, объединения библиотечного сообщества в решении общих проблем.

### **Продвижение библиотек в социальных сетях**

Сегодня библиотеки активно стали использовать возможности интернет-сообществ (community), социальных сетей, блогов для своего позиционирования. Сообщество – это, прежде всего, средство для поддержания отношений и формирования мнения у самой активной, самой влиятельной части целевой аудитории библиотек. Социальная сеть может и должна служить площадкой для обсуждения, продвижения услуг библиотеки.

Думаю, никто не будет спорить с тем фактом, что в Сети (online) сближение людей происходит быстрее, чем в реальной жизни (offline). Поэтому вполне логично, что библиотеки должны стараться использовать Сеть не как средство воздействия, а как средство взаимодействия.

В рамках данной статьи попробуем провести небольшой анализ наиболее используемых в России социальных сетей. Среди них – Google+, Facebook, «В контакте», Twitter и др.

Сравнение проведём по функциональным возможностям и дизайну. В качестве эталона рассмотрим сеть Google+ (<http://plus.google.com/>).

Google+ – это социальная сеть, созданная корпорацией Google, которая появилась чуть больше полугода назад, а именно 28 июня 2011 г. С тех пор проект считается вполне достойным конкурентом Facebook, тем более что у Google+ имеется ряд преимуществ.

Так, разработчики социальной сети Google+ считают, что социальная сеть позволяет выставить необходимые каждому конкретному пользователю настройки приватности, кроме того, делиться контентом в этой социальной сети как никогда удобно и эффективно.

Текущая реализация социального взаимодействия основывается на принципе формирования групп по predetermined связям – друзья, одноклассники и однокурсники, коллеги, семья.

Главной «фишкой» сети можно назвать круги контактов (circles). Разработчики Google отмечают, что именно «Круги» позволяют настроить степень доступа к пользователям этой социальной сети так, как мы делаем это в жизни. С их помощью можно удобно сортировать весь список контактов по сферам общения и интересам. Это как раз один из тех случаев,

когда лучше один раз увидеть и попробовать, чем 100 раз прочитать. Смысл их работы в том, что теперь пользователь может разделить свой список контактов по кругам общения, и впоследствии настроить для этих кругов различный уровень доступа к той или иной информации.

Плюс данной технологии в том, что в Facebook при большом количестве контактов предоставляется слишком много лишней информации, а в Twitter – слишком мало. Google+ можно настроить так, чтобы информации поступало ровно столько, сколько пользователь может позволить себе сам.

Ещё одним потенциально мощным инструментом является видеоконференция. С её помощью Google+ может переманить из Facebook пользователей корпоративного сегмента, т.к. этот сервис бесплатен, обладает минимальным количеством настроек и поддерживает одновременное видеообщение до 10 человек.

Существенным плюсом рассматриваемой социальной сети является возможность «социализации поиска». И это отличная идея. Не поисковый робот будет отбирать для нас контент, а наши друзья посоветуют, что стоит читать, а чего не стоит. Именно это и делает кнопка «+1», которая появилась в поиске, а теперь вот и в Google+. Клик по кнопке не передаёт информацию в профиль Google+, но кто-то другой, кто находится в ваших кругах, увидит ваш аватар там же, в поисковой выдаче, и он будет знать, что это вы, его друг, рекомендуете ему почитать данную книгу. Получается большая лента с рекомендациями от ваших друзей, но с информацией, которая в данный момент нужна именно вам.

Площадка Google+ – это серьёзный ресурс для библиотек. Вот три момента, о которых следует задуматься, решая, следует ли использовать Google+ для привлечения пользователей на ваш библиотечный сайт или блог, а в дальнейшем и в библиотеку.

1. Люди. Как мы уже говорили с самого начала, Google+ оказался самой быстрорастущей социальной сетью, несмотря на ограниченный доступ по приглашениям. Уже через 2 недели после запуска Google подтвердил наличие 10 млн пользователей. Отчасти это объясняется его лучшим дизайном и функциональностью, но также интеграцией в сервисы Google. Google, с его сотнями миллионов пользователей, даёт Google+ преимущество, которого не было на этой стадии у Facebook и Twitter.

2. Обмен контентом. Google+ построен с нуля в качестве платформы обмена контентом. Он многое берёт у Facebook и Twitter, но делает это лучше. Ещё важнее, что Google имел возможность наблюдать за тем, что Facebook и Twitter делали неправильно, и сделал это в более корректном

варианте. Google решил вопросы приватности и «чрезмерного обмена», которые были в Facebook, в то же время обеспечил богатые мультимедийные возможности и условия их обсуждения.

3. Формирование качественного контента. Поиск Google построен на идее того, что контент со ссылками, указывающими на его высокое качество, должен ранжироваться выше, чем контент с меньшим количеством ссылок. Google, имея свою собственную платформу обмена контентом, обеспечивает прямой доступ к «мнению народа», когда дело доходит до качественного контента.

Надо понимать, что людям нравится делиться контентом в социальных сетях. Если это ваш контент, то всякий раз, когда кто-то поделится им, о вас узнают другие пользователи, которые получают возможность полюбить и поверить вам в достаточной степени, чтобы купить у вас что-то.

### GOOGLE+ ИЛИ FACEBOOK

С появлением в Сети Google+ он стал вполне достойным конкурентом Facebook. Сравнивать данные социальные сети сложнее всего. Это связано, в первую очередь, с тем, что основное преимущество Google+ над своим конкурентом – минимализм и удобство в дизайне. Конкретных различий минимум, но отличаются социальные сети в самом подходе к реализации существующего функционала.

В Facebook основная страница представляет собой своеобразную карту навигации — нагромождение заголовков и перенаправлений к разделам социальной сети.

В Google+ всё сделано принципиально иначе – страница разбита на определённое количество смысловых блоков («Лента», «Фото», «Информация о профиле», «Круги», «Игры»).

Блоки же в свою очередь представляют собой своеобразные закладки. Получается, что нужная цель находится на минимальном расстоянии, рабочее пространство лишено ненужных элементов, в отличие от проекта Марка Цукерберга (facebook.com), напоминающего приключенческую игру по поиску нужной информации, состоящую из различных перенаправлений.

Кроме того, в Google+ очень правильно организован новостной канал «стрим», где, помимо общего потока сообщений, для каждого круга пользователей есть своя лента. Переосмыслена и переработана функция «Мне нравится», она представляет собой ссылки с кратким описанием.

### ПОЧЕМУ FACEBOOK

Несмотря на всё вышесказанное, основные усилия библиотекам всё же рекомендую сосредоточить на Facebook. Сейчас, как нам кажется, ситуация

немного изменилась, и Facebook вырвался в явные лидеры. Аудитория Facebook растёт с огромной скоростью.

Функциональные возможности этого ресурса максимально отвечают потребностям пользователей, а часто даже предупреждают их. В любом случае ресурс наиболее приспособлен для продвижения библиотеки. Просто потому, что общаться, организовывать и поддерживать профессиональные и личные контакты с помощью Facebook удобнее всего. Опыт показывает, что библиотечное сообщество в основном общается в Facebook. Это и страницы библиотек, и профили библиотекарей, и тематические библиотечные группы. Среди них, например, такие группы, как «Год библиотек», «Библионочь – 2012», «НеКонференция библиотечных блогеров» и др.

Facebook устроен очень логично, хотя, на первый взгляд, не всегда удобно. Порой нововведения разработчиков других площадок раздражают и не приживаются: то ли недостаточно продуманны, то ли просто не нужны. А новые кнопки на Facebook часто становятся именно тем, о чём пользователь думал.

Любителям дискуссий важно знать, что на Facebook их практически невозможно устраивать, ведь все комментарии идут линейно, друг за другом, трудно ответить на конкретное высказывание.

Кнопка «Мне нравится» (так называемый «лайк») хороша тем, что позволяет пользователю отреагировать на сообщение, фотографию, событие, при этом особенно не напрягаясь. Это очень современно. Например, чтобы оставить комментарий к сообщению на Live journal, нужно сформулировать мысль. Те, кому нечего сказать, чувствуют себя там не у дел. А нажать кнопку «Мне нравится» на ходу может каждый. Так человек и отношение выражает, и время не теряет. Это создаёт ощущение постоянного движения, интерактива, отклика.

Кроме того, Facebook хорошо приспособлен для поиска контактов по интересам, удобно управлять «френдлентой» и т.д. Постоянно появляются новые функциональные возможности, и через некоторое время жизненно необходимым становится то, без чего ещё недавно прекрасно можно было обойтись. Таков феномен Facebook – сети, которая растёт и изменяется вместе с нами.

### КОНЦЕПЦИЯ СТРАНИЦЫ БИБЛИОТЕКИ

При разработке концепции страницы многие библиотеки, как правило, опираются на собственное представление о том, что может быть интересно посетителю, полагаются на опыт и обширный круг знакомств, который активно используют.

Зарегистрировав на Facebook, например, сообщество «Российская государственная библиотека», авторы описывают библиотечную жизнь изнутри. Причём описывают без всякого официоза, с дружеской интонацией, юмором, иногда иронией и самоиронией и, конечно, от первого лица. Зашедший на страничку пользователь может быть уверен, что говорит именно с теми, кто искренне считает, что это место стоит посещать и даже любить. Это важно.

Ведь искренняя убеждённость всегда и заразительна, и притягательна. «Мы всегда тут, мы постараемся, чтобы вам было хорошо, мы вас ждём и будем рады вас видеть» – таков искренний посыл. Нужно не приглашать посетить библиотеку, надо позвать в гости.

#### ЧТО ВЫБРАТЬ: ПРОФИЛЬ, СТРАНИЦУ ИЛИ ГРУППУ

Основная задача – создать ощущение постоянного движения, обновления, событийности. Информационные поводы для публикаций (и встреч) могут быть самые разные – день дарения книг, встреча с интересными людьми, обучающие семинары и др.

Профиль. Личный профиль в Facebook может зарегистрировать любой. На сегодняшний день, согласно исследованиям РБК, более 9 млн россиян уже сделали это, и теперь могут общаться с друзьями, поддерживать и актуализировать контакты по мере обновления их друзьями в своих профилях, добавлять фото и смотреть снимки в галереях друзей, вести переписку и расширять круг знакомств и многое другое.

Страница. Собственные страницы могут создавать официальные организации, бренды и публичные фигуры – политики, музыканты, блогеры и т.д. В Facebook существует специальная команда, которая проверяет, создана ли страница официальным представителем организации, или она фальшивая и её нужно заблокировать. Страницы имеют широкий набор функций и возможностей, которые позволяют эффективно общаться с аудиторией.

Группы. Созданы для тех, кто хочет общаться с группой друзей по какому-то конкретному поводу или хочет выразить своё мнение. Так, если вам нравится Российская государственная библиотека, вы можете стать поклонником официальной страницы библиотеки или же вступить в группу поклонников и обсуждать с другими участниками группы, что именно вас привлекает в этой библиотеке. Когда вы создаёте группу, вы должны решить, будет ли она открыта для всех желающих, или же вступить в неё можно будет только по приглашению. В группу, в отличие от страницы, нельзя добавлять приложения.

Необходимо обязательно помнить, что социальные сети созданы не для рекламы, а для общения. И не старайтесь имитировать его, а действительно общайтесь. Вы можете представлять дорогих, почётных гостей библиотеки, а они в свою очередь оставят на стене вашей библиотеки такие отзывы, которые лучше любой рекламы.

Facebook предоставляет возможность использовать функцию «Предложить друзьям» (фактически это рассылка), но не стоит этим злоупотреблять. Агрессивное навязывание «дружбы» может «выйти боком». Целесообразнее просто пригласить зайти на страничку.

В Facebook удобная и подробная статистика. Можно увидеть, сколько в тот или иной день пришло людей, узнать их пол и возраст, из каких они городов, стран, что они смотрят – «стену», фотографии, информацию или события, сколько из них прочитали каждое сообщение, скольким оно понравилось.

Обычно о библиотеке рассказывают друзьям, а те потом ищут информацию в Интернете. В конечном счёте случится так, что постепенно становясь привычной частью жизни пользователей сначала в мире виртуальном, библиотека рано или поздно перейдёт в реальный.

**Литература [5, 6, 9]**

## **Тема 16. Отечественные и зарубежные блоги как источник распространения профессиональной информации.**

**Цель:** раскрыть определение понятия «блог», «библиотечный блог», охарактеризовать основные современные особенности работы в блоге, а также непосредственные взаимодействия читатель – пользователь.

**количество часов:** 2 часа.

### **План занятия**

1. Создание и ведение библиотечных блогов
2. Особенности современных библиотечных блогов: библиотекарь ведет блог – выигрывает читатель

### **Ход занятия**

Уже никого не удивляет тот факт, что библиотекарь отлично освоился на «виртуальной кухне». Создание и ведение библиотечных блогов – явление, достаточно распространенное на сегодняшний день, хотя об его научности и исторической значимости говорить еще рано.

Для продвинутых библиотекарей блог является еще одной возможностью для

рекламы библиотек и их сервисов, а также средством самореализации в профессиональном библиотечном сообществе.

Основываясь на материалах библиотечных блогов и немногочисленных публикациях, мною был проведен анализ современного состояния библиотечной блогосферы.

Авторов библиотечных блогов и специалистов библиотечного дела сегодня интересуют следующие вопросы:

- библиотечный блог, как альтернатива сайта библиотеки;
- мотивации создания библиотечного блога;
- аналитические прогнозы развития блоггерского движения;
- критерии эффективности оценки библиотечного блога,
- библиотечно-блоггерская классификация.

Большая часть информации, посвященной тематике библиотечных блогов, представляет собой описание практического опыта и сосредоточена в следующих блогах: «Мышь Библиотечная», «БиблиоЛеди», «Миры библиотек», «Библиотека без барьеров».

Если создавать блоги силами сотрудников библиотеки, то необходимо решить следующие вопросы:

- какие ресурсы вы готовы потратить на это;
- в какой мере вы считаете важным общий вид сетевой страницы и ее функциональность;
- как технически вы будете работать с материалами блога.

При попытке классификации библиотечных блогов большинство библиотечных специалистов опирается на опыт Александра Экслера (это классификация блогов вообще, а не библиотечных).

Библиотечные блоги можно классифицировать:

- 1) по типу библиотек (школьные, вузовские, публичные, научные, библиотеки музеев);
- 2) по принадлежности (личные, коллективные, сообщества);
- 3) по содержанию (тематические, общие, новостные);
- 4) по стилю оформления, оригинальности;
- 5) по стилю написания (трудный для понимания, легко читаемый, манерный или жеманный, ироничный и др.);
- 6) по наличию мультимедиа (фотоблог, видеоблог и т.п.)
- 7) по целевой аудитории.
- 8) по ссылкам, по географии, персональным данным, частоте наполнения.

Так же при определении типа и вида блогов некоторые библиотекари рекомендуют обращаться к вариантам классификации блогов в Википедии.

В результате получается следующая классификация:

По назначению: для библиотекарей, для читателей-школьников, для взрослых читателей, для семейного чтения.

По содержанию: литературные, по отраслям знаний, информационные, развлекательные и пр.

М. В. Ивашина определяет следующие цели блогерской деятельности:

1) рождение самоуправляемого профессионального сообщества: люди выдвигают идеи, которые могут сами воплощать в жизнь;

2) дополнительные шаги к «Библиотеке 2.0» – интерактивность, диалог, партнёрство библиотекарей и читателей в создании и использовании ресурсов.

Екатерина Ефимова обращает внимание на то, что блогосфера любой тематической направленности состоит из двух обязательных компонентов – авторов, которые ведут блоги, и читателей, которые эти блоги читают и оставляют свои комментарии. В России оба эти компонента представлены очень слабо.

Отсутствие профессиональных библиотечных блогов можно объясняется рядом объективных и субъективных причин:

1) отсутствие информации о блоготехнологиях;

2) отсутствие мотивации даже у молодых перспективных библиотекарей;

3) нехватка времени;

4) отсутствие технической возможности.

По мнению посетителей крупнейшего корпоративного блога Библиотеки на Урале, библиотека и библиотекарь должны гармонично влиться в интернет-пространство. Просто надо поставить правильные цели, рассмотреть свои возможности и найти поддержку у коллег, как близких так и «удаленных».

Екатерина Ефимова выводит следующие рекомендации по работе в блоге:

1. Поддерживайте своих преданных пользователей.

2. Расширяйте границы своего сообщества.

3. Устанавливайте новые связи.

Вопрос выявления критериев оценки блога является наиболее обсуждаемым в библиотечной блогосфере:

– если библиотечный блог создан для привлечения читателей в библиотеку – то его эффективность следует измерять в людях, пришедших в библиотеку за книгой или на какое-то мероприятие;



– если цель – повлиять на сознание читателей и коллег, то здесь важно количество комментариев и ссылок;

– если цель блога – самореализация, то в данном случае не важна ни посещаемость, ни цитирование, ни какая-либо другая статистика;

– количество вернувшихся читателей, время, проведенное на сайте и количество просмотренных страниц, а также известность блогера среди коллег.

Библиотекари встают на путь блогерства, не удовлетворяясь другими формами профессионального и неформального общения. Из библиотечных сетевых дневников наиболее интересны те, которые создают новое качество: интерактивность, поиск индивидуального стиля и приоритет личности.

Таким образом, библиотечный блог вполне может стать альтернативой сайта или дополнительным инструментом, как для библиотек, являющихся самостоятельными учреждениями, так и для структурных подразделений.

**Особенности современных библиотечных блогов: библиотекарь ведет блог – выигрывает читатель**



Термины «Библиотека WEB 2.0», «блог» и «блогосфера» давно вошли в лексикон библиотекарей разных стран. Сейчас эти понятия входят в жизнь украинских библиотекарей. Вести библиотечный блог – это модно, это престижно и эффективно. Надо сказать, что украинская библио-блогосфера еще очень молода, но, как и любая украинская девушка, чертовски привлекательна, популярна и перспективна.

# BLOG



***Что такое библиотечный блог?*** Библиотечный блог – это не только набор ценной информации, но и возможность достучаться до сидящих в интернете читателей. Поверьте, они все давно там, а наша задача – повернуть их лицом к библиотеке! А еще блог – это очень удобный инструмент для диалога библиотекарь-читатель или читатель-библиотекарь. Вообще считается, что блоги и виртуальные дневники – это одно из самых удачных открытий, появившихся в нашей жизни с внедрением «WEB 2.0». Для многих современных библиотекарей блоги стали настоящей палочкой-выручалочкой, а заодно и объектом для самовыражения.

Украинская версия

"Окно в Америку" "Электронный каталог" Николаевская областная библиотечная ассоциация  
"Ты не один в мире" Информационный центр для будущих и молодых мам Блог библиотеки



Последнее обновление: 09/26/2010 20:57:27

Виртуальная справка ЦДБ  
Объединенная виртуальная справка детских библиотек Украины



**У библиотеки есть сайт – зачем же блог?** Если официальный сайт – это лицо библиотеки, то блог смело можно считать ее сердцем. Ведь это уникальная площадка для выражения креативных мыслей библиотекаря и бесконечный простор для творчества. Плюс это неограниченные возможности для рекламы библиотеки и популяризации чтения в естественной среде обитания потенциальных читателей. А если к библиотечному блогу подключить твиттер, википедию и социальные сети – то на выходе мы получим уникальную медиа-платформу позволяющую донести библиотечную информацию до сидящих в интернете детей/взрослых и главное – наладить двухсторонний диалог.

Если основное назначение сайта – служить источником информации, то предназначение блога – это интерактивное общение библиотекаря с миром. Следовательно, на блоге можно, и даже нужно, размещать «информацию к размышлению», ту, которая увлечет, зацепит потенциального читателя/пользователя.

На страничках блога можно и даже нужно вести диалог с читателем и с коллегами. Для этого имеется функция «комментарии». Пользователь, прочитавший интересную и актуальную статью/пост, может оставить свой

комментарий, отражающий его точку зрения или мнение. Это означает, что человек заинтересовался материалом, и желает высказать свое мнение или даже подискутировать. Библиотекаряю, ведущему блог, очень желательно отвечать читателям и вести с ними «виртуальный» диалог.

*Из личного опыта.* К сожалению, библиотечные блоги посещают не только читатели и пользователи, но и бич мировой сети – спамеры. И зачастую – последних очень много, чем популярнее блог – тем больше спамеров он привлекает. Эти люди считают возможным оставлять на библиотечном блоге комментарии с неприглядной рекламой и ссылками на порносайты. Поэтому, исходя из соображений безопасности, лучше ввести «премодерацию» сообщений. Это означает, что комментарий, оставленный пользователем, появится на страничках блога только после того, как его одобрит библиотекарь. Конечно, этот аспект несколько затрудняет диалог между библиотекарем и читателем, но зато оберегает посетителей блога от мусора и спама.

Положительным качеством блогов является их неофициальность. Для «официоза» есть сайт, а формат блога предполагает более свободное общение. Еще один плюс – это возможность оперативно размещать новости и фотоотчеты. То есть если ведение сайта это в основном прерогатива веб-мастера, то вести блог вполне по силам и библиотекаряю.

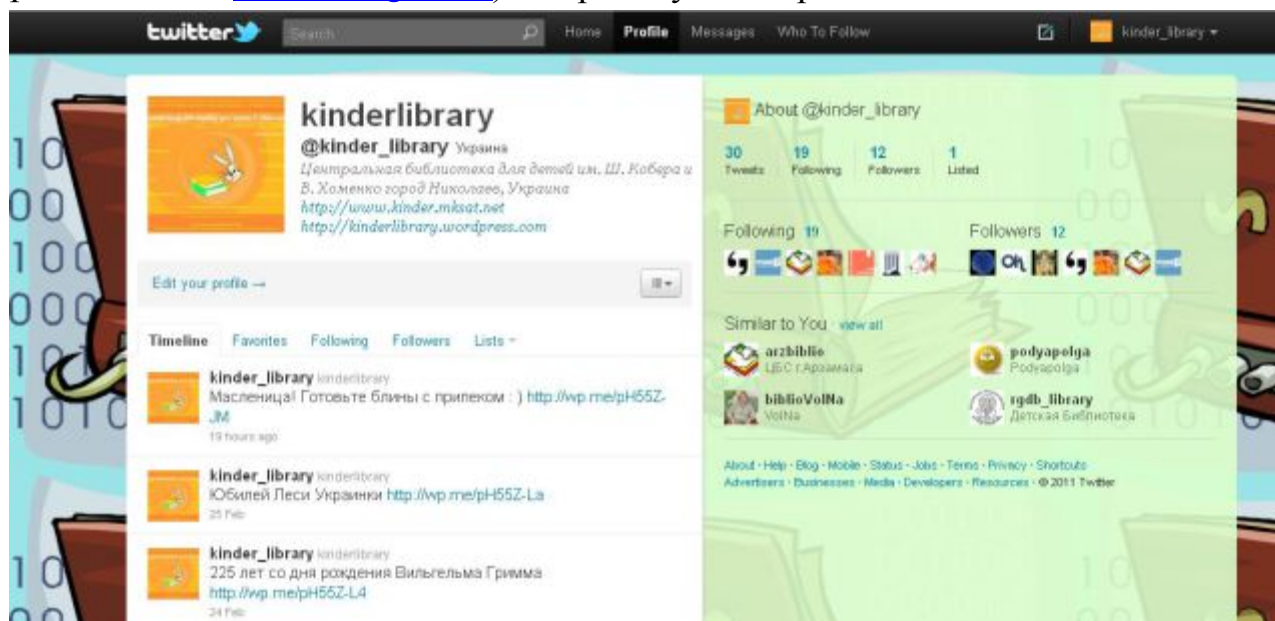


**Что нужно знать и уметь библиотекаряю-блоггеру?** Во-первых, надо определиться с целевой аудиторией. Во-вторых, необходимо выбрать удачную платформу на которой поселится блог.

*Из личного опыта.* Для библиотечного блога я выбрала в качестве платформы сайт wordpress.com. Почему? Там уже имеются все инструменты для создания странички, есть набор тем и виджетов для оформления блога, к

тому же этот сайт – бесплатный. Еще один положительный аспект – полное отсутствие рекламы. Лично меня раздражает необходимость выискивать крупинки нужной информации посреди рекламного океана. Все эти яркие баннеры и всплывающие окна – просто утомляют читателя. Именно по этой по этой причине я бы рекомендовала хорошо подумать, прежде чем создавать блог на сайте пестрящем рекламой. Особенно «напрягают» рекламные окна сопровождающиеся музыкой. Такие блоги читатель будет просто «захлопывать» как дверь.

Привлекательный дизайн – это уже половина успеха. На вордпрессе уже имеются готовые шаблоны, они называются «темы». Остается только выбрать заготовку, с помощью предпросмотра убедиться, что тема подходит и нажать кнопку «активировать». Далее можно спокойно заниматься украшательством: подобрать виджеты, придумать названия страничек, выбрать фон (просто огромная коллекция фонов на все случаи жизни подобрана на сайте [www.lenagold.ru](http://www.lenagold.ru)) и картинку для верхней шапки.



**Что такое twitter и как в нем «чирикают»?** Twitter – это сайт состоящий из множества персональных мини-блогов. Каждый пользователь, зарегистрировавшийся в системе, может писать и отправлять в свободное плавание маленькие текстовые заметки (сообщения). Размер записи ограничен, при написании сообщения придется вложиться в 140 символов. Размещая новость в мини-блоге необходимо помнить о том, что краткость – сестра таланта. В кратком сообщении можно разместить текстовую информацию и добавить гиперссылку. Проще говоря, Twitter – это лента мгновенных сообщений. Читать ее могут друзья, которые добавили вас в свой список. А вы можете просматривать сообщения добавленных пользователей.

***Откуда появился термин «чирикать»?*** Название сайта «Twitter» произошло от английского слова «twit», которое переводится как «болтать», «чирикать» или «щебетать».

*Из личного опыта.* Twitter можно успешно использовать для рекламы библиотечного сайта или блога. Например, можно дать ссылочку на новый пост и написать пару слов или указать название статьи. Просматривая свою страничку можно набираться опыта, просто следя за публикациями коллег. Так как сообщение короткое, на просмотр новостей не уйдет много времени. Зато вы всегда будете в курсе последних событий.

**Литература [5, 6, 9]**