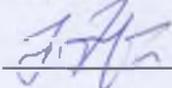


**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И МОЛОДЕЖИ ЛУГАНСКОЙ  
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОУК ЛНР «ЛУГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ КУЛЬТУРЫ И  
ИСКУССТВ ИМЕНИ М. МАТУСОВСКОГО»**

**УТВЕРЖДАЮ:**

Ректор  В.И. Филиппов

«29» 03 2019 г.

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки**

53.04.01 Музыкально- инструментальное искусство

**Магистерская программа**

Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты

**Квалификация**

Магистр

**Форма обучения**

очная

Луганск – 2019

Программа государственной аттестации для студентов направления подготовки –  
53.04.01 «Музыкально-инструментальное искусство»  
Маистерская программа «Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты»

Программа государственной аттестации утверждена на заседании кафедры «Народные  
инструменты» « 25 » января 2019 года. Протокол № 6

Разработчик:  Петрик В.В.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка
2. Виды и содержание аттестационных испытаний
  - 2.1. Защита выпускной дипломной работы
  - 2.2. Государственный экзамен «Исполнительское мастерство» (практический)**
3. Методические рекомендации по проведению испытаний с критериями оценивания
  - 3.1. Защита выпускной дипломной работы
  - 3.2. Государственный экзамен по дисциплине «Исполнительское мастерство»
4. Литература.

## 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) – процесс итоговой проверки и оценки знаний, умений, навыков выпускника, полученных в результате освоения основной образовательной программы по специальности.

Цель ГИА – установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ГОС ВО по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментального искусства с последующим присвоением квалификации.

Задачи ГИА – дать объективную оценку наличию у выпускника теоретической и практической профессиональной подготовленности в разных видах деятельности, предусмотренных ГОС ВО по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментального искусства.

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментального искусства.

ГИА выпускной дипломной работы проводится в форме онлайн-защиты через платформу ZOOM. ГИА по дисциплине Исполнительское мастерство проводится путем просмотра видео исполнения сольной программы, (а также онлайн-сдачи государственного экзамена на платформе ZOOM).

Программа ГИА, включая требования к государственным экзаменам, выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценивания доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

### 2. ВИДЫ И СОДЕРЖАНИЕ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ

Государственная аттестация по направлению подготовки 53.04.01. «Музыкально-инструментальное искусство», Магистерская программа «Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты» проходит в виде защиты дипломной работы и государственного экзамена по дисциплине «Исполнительское мастерство»

#### 2.1. Защита выпускной дипломной работы

**Выпускная дипломная работа** является самостоятельным научным исследованием, выполняемым под руководством руководителя (для работ, выполняемых на стыке направлений, – с привлечением научных консультантов). Она содержит совокупность научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, и свидетельствует о способности автора проводить самостоятельные научные исследования, опираясь на теоретические знания и практические навыки.

#### 2.2. Государственный экзамен по дисциплине «Исполнительское мастерство»

Государственный экзамен имеет своей целью выявление степени комплексной подготовленности выпускников к профессиональной деятельности, носит междисциплинарный характер и проводится по дисциплинам профессионального цикла.

Государственный экзамен представляет сольное исполнение концертной программы.

Программа государственного экзамена утверждается на заседании соответствующей кафедры в октябре месяце учебного года.

Концертная программа должна включать произведения различной музыкальной формы. В концертной программе могут быть представлены произведения как зарубежных, так и отечественных композиторов.

Продолжительность программы – 30-40 минут.

### 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ИСПЫТАНИЙ С КРИТЕРИЯМИ ОЦЕНИВАНИЯ

#### 3.1. Защита выпускной дипломной работы

Защита выпускной дипломной работы происходит на заседании ГАК публично, в форме научной дискуссии. Продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать 45-60 мин. В процессе защиты магистрант должен показать умение ясно и уверенно излагать содержание выполненного исследования, аргументировано отвечать на вопросы, вести научную дискуссию. Тематика магистерской работы должна быть направлена на решение профессиональных задач в области истории, сравнительного анализа, теории и практики музыкально искусства.

Дипломная магистерская работа должна отвечать следующим **требованиям**:

- работа автором выполнена самостоятельно в соответствии с планом, утвержденным научным руководителем;

- тема работы должна быть актуальна и соответствовать современному состоянию и перспективам развития музыкальной педагогики, методики, теории и истории исполнительского искусства;

- структура работы должна включать: введение, основную часть, структурированную по разделам, заключение, список литературы и приложения

- во введении должны быть определены, обоснованы и четко обозначены актуальность, цель, и задачи исследования, указана практическая значимость; представлен обзор методической, музыковедческой литературы по проблеме исследования;

- в основной части излагается сущность исследуемой проблемы, дается оценка различных подходов, излагаются и обосновываются собственные позиции студента;

- заключение представляет собой подведение итогов проведенного исследования, содержит выводы о выполнении поставленных целей и задач, а также указания на возможные направления дальнейшего исследования проблемы;

- список литературы должен включать не менее 50-ти источников

- работа может содержать иллюстративный материал

- текст выпускной магистерской работы технически оформляется в соответствии с требованиями к работам соответствующего уровня; текст набирается на компьютере и печатается на одной стороне стандартных листов белой бумаги (формат А 4). Размеры полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Шрифт Times New Roman 14, межстрочный интервал полуторный.

- объем работы – 2 – 2,5 п.л. без учета приложений и иллюстративного материала;

- выпускная квалификационная работа предоставляется с отзывом руководителя, внешней (преподавателя кафедры истории музыки или теории музыки и композиции) и внутренней (преподавателя выпускающей кафедры) рецензиями.

По своему содержанию и уровню магистерская работа должна соответствовать требованиям, предъявляемым к публикациям в научных изданиях, и не может иметь компилятивный характер.

В процессе написания работы студент расширяет и закрепляет теоретические знания, показывает и практические умения систематизировать материал по проблеме исследования, применять полученные знания для решения конкретных исследовательских и профессиональных задач, демонстрирует культуру исследовательской работы, навыки самостоятельной исследовательской и профессиональной деятельности, умение публично защищать основные тезисы выпускной квалификационной работы.

**Критерии выставления оценки:**

- **«отлично»:** глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование

относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; демонстрация умения выявлять недостатки обсуждаемых теорий и делать теоретические обобщения; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области; оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии; отзыв руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные; защита магистерской работы показала высокий уровень профессиональной подготовленности магистранта и его склонность к научной работе;

– **«хорошо»:** аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного, но достаточного для проведения исследования количества источников; работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области; работа хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии; отзыв руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные; ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессиональную подготовку магистранта;

– **«удовлетворительно»:** достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы; в библиографии преобладают ссылки на стандартные литературные источники; научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме; заметна нехватка компетентности студента в данной области знаний; оформление работы содержит небрежности; отзыв руководителя, внутренняя и внешняя рецензии положительные, но с замечаниями; защита диссертации показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента, но ограниченную склонность к научной работе;

– **«неудовлетворительно»:** тема работы представлена в общем виде; ограниченное число использованных литературных источников; шаблонное изложение материала; наличие догматического подхода к обсуждаемым теориям и концепциям; суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны; неточности и неверные выводы по рассматриваемой литературе; оформление магистерской работы с элементами заметных отступлений от общих требований; отзыв руководителя, внутренняя и внешняя рецензии с существенными замечаниями, но дают возможность публичной защиты работы; во время защиты студентом проявлена ограниченная научная эрудиция.

### **3.2. Государственный экзамен по дисциплине «Исполнительское мастерство»**

#### **Критерии выставления оценки:**

– **«отлично»:** исполнение уверенное, убедительное, полностью соответствует характеру произведения; соблюдены темпы, а также стилевые и жанровые особенности произведений; выпускник свободно владеет инструментом, демонстрируя максимум выразительности и психологической свободы;

– **«хорошо»:** программа исполнена в полном объеме; исполнение достаточно уверенное, соответствует образным и стилевым особенностям произведений; возможны несущественные отклонения в динамике, небольшие погрешности в штриховом плане, артикуляции; допускается несколько негрубых ошибок в исполнении; в целом студент демонстрирует профессиональное владение инструментом;

– **«удовлетворительно»:** выпускник исполняет программу в полном объеме, но с ошибками; упрощенно и схематично передает стилевые особенности произведения; допускает существенные отклонения в динамике, темпах; исполняет программу с остановками, повторами, однако способен до конца исполнить произведение;

– **«неудовлетворительно»:** частичный или полный отказ от исполнения программы; произведения выучены наизусть недостаточно прочно;

#### 4. Список источников и литературы

##### Основная литература

1. [Тихомиров Г. В. Инструменты русского народного оркестра / Г. В. Тихомиров. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Музгиз, 1962. — 121 с. : нот.](#)
2. [Вертков К.А. Русские народные музыкальные инструменты. — Л. : Музыка, 1975. — 280 с.](#)
3. [Переседа А. Оркестры русских народных инструментов : справочник / общ. ред. Е. И. Максимов. — М. : Сов. композитор, 1985. — 295 с. : ил.](#)
4. [Газарян С. В мире музыкальных инструментов : книга для учащ. старш. кл. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 1989. — 192 с.](#)
5. [Корыхалова Н. П. Интерпретация музыки: Теоретические проблемы музыкального исполнительства и критический анализ их разработки в современной буржуазной эстетике / Н. П. Корыхалова. — Л. : Музыка, 1979. — 208 с.](#)
6. [Коган Г. М. У врат мастерства. — М. : Сов. композитор, 1977. — 176 с.](#)

##### Дополнительная литература

1. Вопросы методики и теории исполнительства на народных инструментах : сб. статей.. Вып. 2 / сост. и ред. Л. Г. Бендерского. — Свердловск : Ср.-Урал. кн. изд., 1990. — 234 с.
2. Медушевский В. О динамическом контрасте в музыке. Эстетические очерки. Вып. 2. Под ред. С. Х. Раппопорта. — М., 1967
3. Миер О. О мелодии. Критика и музыкознание. Вып. 2 — Л., 1980
4. Коган Г. Психотехническая школа и работа над движением. Сов. музыка