

Программа государственной итоговой аттестации

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И МОЛОДЕЖИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ГОУК ЛНР «ЛУГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ ИМЕНИ М. МАТУСОВСКОГО»**

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГОУК ЛНР «ЛГАКИ
им. М. Матусовского»



В.Л. Филиппов

« 19 » 2019 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки

53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство

Магистерская программа

Инструменты эстрадного оркестра

Квалификация

магистр

Форма обучения

очная

Луганск
2019 год

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с требованиями ГОС ВО по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство, магистерская программа Инструменты эстрадного оркестра, утвержденным приказом Министерства образования и науки Луганской Народной Республики от 19.09.2018 № 863-од.

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство, магистерская программа Инструменты эстрадного оркестра, принята на заседании кафедры музыкального искусства эстрады «28» августа 2019 г., протокол № 1.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) – процесс итоговой проверки и оценки знаний, умений, навыков выпускника, полученных в результате освоения основной образовательной программы по направлению подготовки.

Цель ГИА – установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ГОС ВО по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство, магистерская программа Инструменты эстрадного оркестра, с последующим присвоением квалификации.

Задачи ГИА – дать объективную оценку наличию у выпускника теоретической и практической профессиональной подготовленности в разных видах деятельности, предусмотренных ГОС ВО по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство, магистерская программа Инструменты эстрадного оркестра.

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство, магистерская программа Инструменты эстрадного оркестра.

ГИА проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы.

Программа ГИА, включая требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценивания доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала ГИА.

ВИДЫ И СОДЕРЖАНИЕ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ

ГИА по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство, магистерская программа Инструменты эстрадного оркестра, проходит в виде защиты выпускной квалификационной работы магистров (далее – ВКРМ), и экзамена по исполнению сольной программы.

Государственный экзамен «Исполнение сольной программы»

Государственный экзамен по исполнению сольной программы определяет уровень практической подготовки студента. Проходит в виде публичного выступления с сольной концертной программой. По продолжительности общий объем программы составляет 40 минут.

Магистранты, которые сдают государственный экзамен «Исполнение сольной программы», обязаны продемонстрировать уверенное владение музыкальным инструментом, средствами выразительности, показать целостное, художественно-эмоциональное содержание исполняемых произведений.

Выпускная квалификационная работа

ВКРМ является одним из видов аттестационных испытаний итоговой государственной аттестации выпускников, завершающих обучение по основной образовательной программе высшего образования.

В рамках проведения итоговой государственной аттестации выпускников проверяется степень освоения выпускником компетенций, обозначенных в ГОС ВО по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство,

магистерская программа Инструменты эстрадного оркестра, а также готовность решать обозначенные в нем профессиональные задачи.

ВКРМ представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Выбор темы, этапы подготовки, поиск источников и литературы, их изучение и отбор фактического материала, методика написания, правила оформления и защиты выпускной квалификационной работы имеют много общего с выпускной квалификационной работой бакалавра. Однако требования к данной работе в научном отношении существенно выше.

При выполнении ВКРМ обучающиеся должны показать свою способность, опираясь на полученные знания, умения, навыки и опыт деятельности, а также на сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Общими требованиями к ВКРМ являются:

соответствие названия работы ее содержанию;

четкость построения, логическая последовательность изложения материала;

глубина исследования и полнота освещения вопросов, краткость и точность формулировок, конкретность изложения результатов работы;

доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;

грамотное оформление работы.

Тема ВКРМ обучающегося утверждается приказом ректора в октябре месяце учебного года, являющегося выпускным.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ИСПЫТАНИЙ С КРИТЕРИЯМИ ОЦЕНИВАНИЯ

Государственный экзамен «Исполнение сольной программы»

На итоговой государственной аттестации выпускник демонстрирует:

знание значительного репертуара, включающего эстрадно-джазовые произведения зарубежных и отечественных композиторов разных стилевых направлений. Студент должен продемонстрировать умение осуществлять на высоком техническом уровне музыкально-исполнительскую деятельность (соло, в ансамбле, в эстрадном оркестре); выполнять научные исследования и разработки в области музыкального искусства, культуры и образования.

Для осуществления оценки результатов экзамена по исполнению сольной программы предлагаются следующие критерии оценивания.

Демонстрировать владение арсеналом художественно-выразительных средств игры на инструменте для осуществления концертной деятельности в качестве солиста, солиста ансамбля и эстрадного оркестра.

«Отлично»: исполнение уверенное, убедительное, полностью соответствует характеру произведения; соблюдены темпы, а также стилевые и жанровые особенности произведений; выпускник свободно владеет исполнительским аппаратом, демонстрируя максимум выразительности и психологической свободы;

«Хорошо»: программа исполнена в полном объеме; исполнение достаточно уверенное, соответствует образным и стилевым особенностям произведений; возможны несущественные отклонения в динамике, темпах, небольшие погрешности в артикуляции; допускается несколько негрубых ошибок в исполнении; в целом студент демонстрирует профессиональное владение инструментом;

«Удовлетворительно»: выпускник исполняет программу в полном объеме, но с ошибками; упрощенно и схематично передает стилевые особенности произведения;

допускает существенные отклонения в динамике, темпах; исполняет программу с остановками, повторами, однако способен до конца исполнить произведение;

«**Неудовлетворительно**»: частичный или полный отказ от исполнения программы; произведения выучены наизусть недостаточно прочно; образная и техническая стороны исполнения неубедительны.

Подготовка и защита ВКРМ

Успешное выполнение ВКРМ во многом зависит от четкого соблюдения установленных сроков и последовательности выполнения отдельных этапов работы:

выбор и закрепление темы, утверждение научного руководителя;

получение задания от руководителя на исполнение работы и графика исполнения;

разработка примерного плана работы, согласование его с научным руководителем;

подбор и изучение нормативно-правовых актов, литературы (монографий, научных статей и т.п.) а также при необходимости, практических материалов по теме;

написание ВКРМ;

согласование первого варианта ВКРМ с научным руководителем;

оформление ВКРМ в окончательном варианте;

представление ВКРМ к защите в государственную аттестационную комиссию и ее защита.

ВКРМ включает в себя следующие элементы:

титульный лист;

задание и календарный план выполнения работ;

аннотацию;

оглавление;

введение

основная часть: главы, параграфы, пункты, подпункты (при необходимости);

заключение;

список источников и литературы;

приложение.

Титульный лист

Титульный лист – первый лист ВКРМ, оформляется по установленной форме.

Задание и календарный план выполнения работ

Бланк задания к ВРК заполняет руководитель при участии выпускника. В задании указываются название темы, структура работы, перечень графического, иллюстративного и иного материала, срок выполнения. Задание подписывают обучающийся, руководитель и заведующий кафедрой.

Аннотация

В составе ВКРМ предусматривается аннотация на русском и английском языках. Аннотация – краткая характеристика документа с точки зрения его назначения, содержания, вида, формы и других особенностей. Аннотация должна содержать: сведения об объеме, количестве использованных источников и приложений; текст аннотации и ключевые слова.

Оглавление

Оглавление включает все составные части документа, идущие после него, т.е. введение, наименования всех глав, параграфов (при их наличии), заключение, список источников и литературы, приложение. Оглавление должно быть вынесено на отдельную страницу.

Введение

Введение должно содержать:

актуальность темы ВКРМ;

степень разработанности темы;

объект исследования;

предмет исследования;
цель исследования;
задачи исследования;
методы исследования;
научную новизну;
теоретическую и практическую значимость исследования;
апробацию результатов исследования;
описание структуры и объема ВКРМ.

Основная часть

Текст ВКРМ содержит перечень глав, параграфов и приложений. Данный перечень должен быть сформирован исходя из логики исследования и согласно поставленной цели и задачам. Содержание глав должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. Минимальный объем работы без приложений должен составлять не менее 50 страниц.

Заключение

В заключении синтезируется суть работы, подводятся итоги решения поставленных задач, формулируются выводы и рекомендации. Формулировки выводов должны кратко констатировать полученные результаты. Результаты (выводы) исследования должны соответствовать поставленным цели и задачам. В заключении отмечается практическая значимость работы, область ее реального или перспективного использования. Объем заключения по ВКРМ составляет около 3-5 страниц.

Список источников и литературы

Список источников и литературы является составной частью ВКРМ, показывает степень изученности проблемы и включает источники, которыми пользовался автор. Каждый включенный литературный источник должен иметь отражение в тексте ВКРМ.

Приложения

В приложения выносятся вспомогательный иллюстративный и иной материал. Приложение оформляют как продолжение работы на последующих его листах. Объем приложений не ограничен.

Общие требования к оформлению ВКРМ

Требования к оформлению ВКРМ определяются соответствующими методическими рекомендациями, разрабатываемыми выпускающей кафедрой.

ВКРМ считается выполненной, если она содержит все структурные элементы, включает разработку всех глав в основной части и оформлена в соответствии с требованиями стандартов ГОСТ 7.0.11.2011.

Текст ВКРМ должен быть выполнен с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой односортной бумаги формата А4 (210x297мм).

При компьютерном наборе текста следует использовать текстовый редактор Word со следующими параметрами: шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14 пт.; выравнивание текста – по ширине; междустрочный интервал – полуторный; отступ для первой строки абзаца – 1,25 см (абзац должен быть одинаковым по всей работе); размер полей: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм; переносы по тексту не ставятся; страницы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют по середине верхней части листа без точки шрифтом Times New Roman 12 пт.

ВКРМ должна быть написана научным языком, мысли должны быть изложены четко, последовательно и конкретно. Каждая новая мысль должна начинаться с абзаца. Мысли излагаются в обезличенной форме от третьего лица. Однако при формулировке основных положений следует выделять заключения автора, от выводов других авторов. Например, «автор считает», «по мнению автора» и т.д.

В тексте ВКРМ разрешается употреблять аббревиатуры. Применять аббревиатуры можно только после разъяснения их значений при первом упоминании. При этом сначала

записывается полная расшифровка аббревиатуры, а затем в круглых скобках записывается аббревиатура.

Наименования структурных элементов ВКРМ: «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» служат заголовками структурных элементов ВКРМ. Заголовки структурных элементов следует располагать по центру строки без точки в конце и печатать прописными буквами, шрифтом Times New Roman 14 пт. без абзацного отступа, не подчеркивая.

Главы должны иметь порядковые номера в пределах всей работы, обозначенные арабскими цифрами без точки в конце. После номера точка не ставится.

Расстояние между заголовком глав, параграфов и текстом должно составлять одну пустую строку. Параграфы должны иметь нумерацию в пределах каждой главы.

Каждую главу работы следует начинать с нового листа.

Сокращение слов в тексте не допускается.

Текст ВКРМ должен быть кратким, четким и не допускать различных толкований.

Оформление ссылок и цитат

В тексте ВКРМ может быть использован внутритекстовый вид библиографических ссылок. Внутритекстовые ссылки размещаются непосредственно в строке после текста, к которому относятся. Оформляются в скобках с указанием номера в списке литературы, например, [33]. Ссылки на несколько конкретных работ автора могут быть даны, например, в форме [12-17, 19].

Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания. Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого текста и без искажений мысли автора. Пропуск слов и предложений допускается без искажения текста и обозначается многоточием.

Заведующий кафедрой осуществляет контроль за соответствием темы выполненной ВКРМ направленности (профилю) подготовки, за полнотой раскрытия темы в содержании работы, что является условием для допуска к защите ВКРМ.

Итоговая государственная аттестация проводится в сроки, предусмотренные учебным графиком ГОУК ЛНР «ЛГАКИ им. М. Матусовского».

К защите ВКРМ допускаются обучающиеся, представившие в установленный срок ВКРМ с отзывом руководителя. Защиту проводит Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК), которую возглавляет председатель. Обучающиеся, которые не предоставили итоговый вариант ВКРМ в установленный срок, отчисляются из ГОУК ЛНР «ЛГАКИ им. М. Матусовского».

Обязательный перечень документов для предоставления итогового варианта ВКРМ на защиту включает:

итоговый вариант ВКРМ в бумажной версии;

отзыв научного руководителя;

рецензия. ВКРМ подлежит обязательному рецензированию. Рецензентами могут быть высококвалифицированные специалисты, как по проблеме ВКРМ, так и в соответствующей отрасли, работающие на предприятиях, в организациях, высших учебных заведениях (ВУЗ), научно-исследовательских институтах. Рецензент назначается из той области знаний, по тематике которой выполнено исследование.

Рецензент обязан провести квалифицированный анализ основных положений рецензируемой ВКРМ, наличия собственной точки зрения, умения пользоваться методами научного исследования, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны, теоретической и практической значимости. Рецензент может оценить степень сформированности у автора ВКРМ компетенций, предусмотренных ГОС ВО.

Рецензия, подписанная рецензентом с указанием Ф.И.О., ученой степени и (или) ученого звания (если имеются), места работы, должности, даты, заверяется печатью организации, в которой работает рецензент.

Критерии оценивания ВКРМ

Защита ВКРМ оценивается на: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» ставится, если ВКР выполнена в соответствии с заданием, содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме, оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика представленных выводов; длительность выступления соответствует регламенту; ответы на вопросы членов ГЭК логичны, раскрывают сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; отзыв руководителя положителен, не имеет существенных и принципиальных замечаний; широкое использование информационных технологий, как в самой работе, так и во время выступления.

Оценка «хорошо» ставится, если ВКРМ выполнена в соответствии с заданием, содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме, оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; длительность выступления соответствует регламенту; в ответах на вопросы членной ГЭК допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы; ограниченное применение информационных технологий как в самой работе, так и во время выступления; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют незначительные замечания.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если ВКРМ выполнена в соответствии с заданием, содержание работы в полной мере соответствует заявленной теме, оформлена в соответствии с требованиями; выступление на защите структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, устраняется с трудом; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы обучающимся; недостаточное применение информационных технологий, как в самой работе, так и во время защиты; отзыв руководителя и рецензия положительны, имеют замечания и перечень недостатков, которые не позволили обучающемуся полностью раскрыть тему; в результате процедуры защиты обучающийся продемонстрировал понимание содержание ошибок, допущенных им при написании ВКРМ.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением задания и ее оформление, не отвечает требованиям; выступление на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них, не устраняются; длительность выступления превышает регламент; ответы на вопросы членов ГЭК не раскрывают сущности вопроса, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения

проблемы обучающимся; информационные технологии не применяются ни в работе, ни при выступлении; отзыв руководителя на ВКРМ содержат аргументированный вывод о несоответствии работы требованиям; в результате процедуры защиты обучающийся демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при написании работы.

Результаты защиты ВКРМ, замечания ГЭК обсуждаются на заседаниях кафедры и являются материалом для совершенствования кафедральной работы по организации написания, руководства ВКРМ.

Список источников и литературы

Основная литература

1. [Агафонников Н. Н. Симфоническая партитура / Н. Н. Агафонников. — 2-е изд., перераб. и доп. — Л. : Музыка, 1981. — 196 с.](#)
2. [Барсова И. А. Книга об оркестре. — Изд. 2-е. — М. : Музыка, 1978. — 208 с. : нот.](#)
3. [Благодатов Г. И. История симфонического оркестра / Г. Благодатов. — Л. : Музыка, 1969. — 312 с.](#)
4. [Веприк А. Трактовка инструментов оркестра / А. Веприк. — М. : Музгиз, 1961. — 316 с. : нот.](#)
5. [Дмитриев Г. П. Ударные инструменты: трактовка и современное состояние / Г. П. Дмитриев. — изд. 2-е. — М. : Сов. композитор, 1991. — 145 с. : нот.](#)
6. [Карс А. История оркестровки / А. Карс. — М. : Музыка, 1989. — 304 с., ил., нот.](#)
7. [Левин С. Духовые инструменты в истории музыкальной культуры, Ч. 1 / С. Левин. — М. : Музыка, 1973. — 268 с.](#)
8. [Левин С. Духовые инструменты в истории музыкальной культуры, Ч. 2 / С. Левин. — М. : Музыка, 1983. — 192 с.](#)
9. [Панайотов А. Н. Ударные инструменты в современных оркестрах / А. Н. Панайотов. — М. : Сов. композитор, 1973. — 180 с. : нот.](#)
10. [Черных А. В. Советское духовое инструментальное искусство. — М. : Сов. композитор, 1989. — 320 с. : ил.](#)
[Чулаки М. И. Инструменты симфонического оркестра : Пособие / М. И. Чулаки. — СПб. : Композитор Санкт-Петербург, 2004. — 224 с.](#)

Дополнительная литература

1. Аберт Г. В.А.Моцарт. М.: кн.1 1978, кн.2 1980
2. Асафьев Б. Об исследовании русской музыки XVIII века в двух операх Бортнянского //Музыка и музыкальный быт старой России. Материалы и исследования. Л., Т2 1927
3. Баранцев А. Мастера игры на кларнете Петербургской – Ленинградской консерватории 1862-1985гг. Петрозаводск 1989
4. Берлиоз Г. Большой трактат о современной инструментовке и оркестровке М., 1972

5. Берни Ч. Музыкальные путешествия 1772 г. по Бельгии, Австрии, Чехии, Германии и Голландии. М.-Л., 1967
6. Берни Ч. Музыкальные путешествия. Дневник путешествия 1770г. По Франции и Италии. Л., 1961
7. Бронфин Е. Джоакино Россини. М., 1973
8. Буяновский М. «В классах духовых инструментах». //Ленинградская консерватория в воспоминаниях Л., 1962
9. Бюкен Э. Музыка эпохи рококо и классицизма. М., 1934
10. Вебер К.М. Жизнь музыканта.//Советская музыка 1935 N10
11. Ветлицына И. Некоторые черты русской оркестровой культуры XVIII века. М., 1987
12. Глинка М. Записки Л., 1953
13. Гуревич Е. Музыкальное воспитание и образование на немецких землях от средневековья к XXI столетию. М., 1991
14. Докшицер Т. «Соревнование оркестровых музыкантов». //Музыкальная жизнь, 1964 N4
15. Елизарова Н. Театры Шереметевых. М., 1944
16. Карс А. История оркестровки М., 1932
17. Кванц И. Опыт наставления по игре на поперечной флейте. //Дирижерское исполнительство. М., 1975
18. Корев С. Русская профессиональная музыка до 1917 года. М., 1958
19. Кремлев Ю. Иосиф Гайдн. М., 1972
20. Кремлев Ю. Камиль Сен-Санс. М., 1979
21. Кремлев Ю. Клод Дебюсси. М., 1965
22. Левин С. Фагот. М., 1963
23. Лившиц А. А.Володин.//Советская музыка. 1937 NN 10-11
24. Лившиц А. Сергей Еремин. (Портреты исполнителей). //Советская музыка. 1935 N4
25. Мастера игры на духовых инструментах Московской консерватории. М., 1979
26. Модр А. Музыкальные инструменты. М., 1959
27. Московская консерватория 1866-1966. М., 1966
28. Музыкальная культура древнего мира., Л. 1937
29. Музыкальные конкурсы в прошлом и настоящем. М., 1966
30. Носырев Е. Из истории гобоя и исполнительства на нем в России. //Научно-методические записки Саратовской консерватории. Саратов, 1959
31. Орвид Г. М.И.Табаков. //Воспоминания о Московской консерватории. М., 1966
32. Петров В. «Концерт для кларнета с оркестром Моцарта. //Методика обучения игре на духовых инструментах (очерки). Вып. IV. М., 1976
33. Платонов Н. Из воспоминаний о Сергее Васильевиче Розанове. //Воспоминания о Московской консерватории» М., 1966
34. Рабинович М. Музыкальные инструменты в древнерусском войске и русские народные инструменты. //Советская этнография, 1946, N4
35. Римский-Корсаков Н. Летопись моей музыкальной жизни. (Полное собрание сочинений. Литературные произведения и переписка, т.III. М., 1959)
36. Станюкович В. Домашний крепостной театр Шереметевых XVIII века. Л., 1927
37. Старикова Л. Театральная жизнь старинной Москвы. М., 1988

38. Степанов А. Кларнет и кларнетисты в России второй половины XVIII века. //Из истории инструментальной музыкальной культуры. Л., 1988
39. Сто лет Ленинградской консерватории (исторический очерк). Л.,1962
40. Терехин Р. Иван Иосифович Костлан. //Воспоминания о Московской консерватории. М., 1966
41. Терехин Р. Концерт для фагота с оркестром В.А.Моцарта. //Методика обучения игре на духовых инструментах (очерки). Вып. III, М., 1970
42. Тризно Б. Мои учителя и современники. //Ленинградская консерватория в воспоминаниях. Л., 1962
43. Урусов А. Кларнет в творчестве Вебера. //Исполнительство на духовых инструментах и вопросы музыкальной педагогики. Вып.45. М., 1979
44. Усов Ю. Воспитание исполнителей на духовых инструментах в Московской консерватории (1866-1916). //Методика обучения игре на духовых инструментах (очерки). Вып. II, М., 1966
45. Усов Ю. Воспитание исполнителей на духовых инструментах в Московской консерватории (1917-1967). //Методика обучения игре на духовых инструментах (очерки). Вып. III М., 1970
46. Усов Ю. История зарубежного исполнительства на духовых инструментах. Второе издание. М., 1989
47. Усов Ю. История отечественного исполнительства на духовых инструментах. Второе издание. М., 1986
48. Финдейзен Н. Очерки по истории музыки в России. ТомII. Вып. IV, V, VII. М., Госиздат, 1929
49. Черных А. Советское духовое инструментальное искусство. М., 1989
50. Штелин Я. Известия о музыке в России. //Музыкальное наследство. М.,1935
51. Эйнштейн А. Моцарт. М., 1977
52. Ягудин Ю. Воспоминания о В.Н.Цыбине. //Воспоминания о Московской консерватории. М., 1966
53. Янкелевич А. Воспоминания о Ф.Ф.Эккертe. //Воспоминания о Московской консерватории. М., 1966