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**1. Пояснительная записка**

Государственная аттестация – процесс итоговой проверки и оценки знаний, умений, навыков выпускника, полученных в результате освоения образовательной программы по направлениям подготовки.

**Цель** государственной аттестации **–** установление соответствия подготовки выпускников, завершивших обучение, государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования с последующим присвоением студентам квалификации.

**Задачи** государственной аттестации – дать объективную оценку наличию у выпускника теоретической и практической профессиональной подготовленности в разных видах деятельности, предусмотренных государственным стандартом по данной специальности. На государственной аттестации выпускник демонстрирует свои знания и умения в изучаемой им области.

В Программе государственной аттестации определены:

* виды аттестационных испытаний;
* требования к выпускнику, проверяемые в ходе итоговых испытаний;
* структура и содержание аттестационных испытаний;
* методические рекомендации по проведению испытаний с критериями оценивания.

Программа государственной итоговой аттестации ежегодно обновляется выпускающей кафедрой и утверждается ректором академии не позднее, чем за 6 месяцев до проведения государственной аттестации.

**2. Виды и содержание аттестационных испытаний**

Государственная аттестации по специальности 8.02020201 Хореография (по видам) проходит в виде защиты выпускной квалификационной работы.

**2.1. Защита выпускной квалификационной работы**

Выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) для получения степени магистр выполняется в форме магистерской диссертации. Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную, логически выстроенную и завершённую работу, связанную с решением задач того вида или видов деятельности, к которым готовится магистрант (научно-исследовательской, педагогической, исполнительской, творческой и др.) в соответствии с государственным образовательным стандартом (далее – ГОС) по направлению подготовки. Она должна соответствовать современному уровню развития науки и техники, а ее тема должна быть актуальной.

Выводы и рекомендации, представленные в магистерской диссертации, полнота и глубина их проработки – позволяют судить о степени освоения автором первоначальных навыков научно-исследовательской работы в сфере выбранного направления профессиональной деятельности.

В процессе работы над диссертацией студент-магистрант при исследовании предметной области знакомится с научными подходами, методиками и существующим опытом решения подобных задач и закрепляет полученный в ходе обучения теоретический материал.

Тема магистерской диссертации студента утверждается приказом ректора в октябре месяце учебного года, являющегося выпускным.

Магистрант обязан представить научному руководителю окончательный вариант ВКР (магистерской диссертации) не менее чем за месяц до назначенной даты защиты ВКР.

После завершения работы над диссертацией магистрант должен пройти предварительное рассмотрение (предзащиту) и публичную защиту как завершающий этап, прежде чем будет принято решение о присуждении ему степени магистра.

На предзащите магистрант представляет перед заведующим кафедрой, научным руководителем и членами кафедры ВКР (магистерскую диссертацию), информирует о ходе выполнения и полученных результатах исследования.

Проведение процедуры предзащиты ВКР (магистерской диссертации) фиксируется в виде протокола, который подписывается заведующим кафедрой и секретарём. В протоколе отражаются мнения членов кафедры о представленной ВКР, а также замечания и рекомендации, высказанные магистранту, которые он должен устранить.

**3. Методические рекомендации по проведению испытаний с критериями оценивания**

**3.1. Защита выпускной квалификационной работы**

**Общие требования к структуре и оформлению выпускной квалификационной работы**

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) должна содержать следующие разделы:

* титульный лист,
* аннотацию на русском и английском языках,
* оглавление,
* введение,
* основная часть,
* заключение,
* список источников и литературы или библиографический список,
* приложения (раздел не является обязательным).

Количество глав и параграфов основной части ВКР определяется совместно магистрантом и научным руководителем на основании специфики темы магистерской диссертации, цели и задач, эмпирической базы исследования и др. Рекомендуемая структура основной части – две или три главы, каждая из которых включает в себя не менее двух параграфов.

ВКР (магистерская диссертация) должна содержать аннотации на русском и английском языках, в которых указываются основные результаты исследования. Объем одной аннотации не должен превышать 800 (восьмисот) знаков.

Рекомендуемый объем ВКР (магистерской диссертации) без приложений составляет от 80 до 100 страниц.

Текст ВКР (магистерской диссертации) должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ 2.105-95 ЕСКД «Общие требования к текстовым документам», ГОСТ 7.1-2003. «Библиографическая запись. Библиографическое описание: общие требования и правила составления», ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления», ГОСТ Р 7.012-2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке», ГОСТ 7.012-2004 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках».

Титульный лист ВКР оформляется по установленному образцу. Титульный лист подписывается магистрантом, научным руководителем и заведующим выпускающей кафедрой.

Оглавление включает в себя перечень из названий основных разделов, глав и параграфов с указанием номеров страниц, на которых расположены данные структурные элементы ВКР.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) должна быть переплетена или прошита.

**Порядок и сроки предзащиты ВКР**

Предварительная защита магистрантом ВКР (магистерской диссертации) организуется на выпускающей кафедре и предшествует основной защите ВКР во время проведения государственной итоговой аттестации.

Подготовив доклад к предзащите, магистрант к последующему выступлению должен его редактировать и дорабатывать с учетом сделанных на предыдущем этапе замечаний.

Доклад – сообщение о ВКР – должен занимать не более 10 минут. Превышение этого временного регламента крайне нежелательно.

Главная цель доклада – отчет о выполненной работе. В докладе необходимо сосредоточить усилия на раскрытии новых научных положений, результатов исследований, их прикладной значимости для соответствующей отрасли знаний.

Структура доклада обычно повторяет структуру работы и включает актуальность темы и постановку задачи (~ 2 мин); основные научные и технические решения (7-8 мин); выводы (1 мин).

Первая часть доклада – вводная. В ней автор должен сформулировать свое понимание актуальности выбранной темы и привести подтверждение, опираясь на литературные данные, наличия проблемной ситуации по обсуждаемой теме, требующей разрешения в соответствующей отрасли знания. Здесь же магистрант дает характеристику объекта и предмета исследований, поясняет методологию своего научного поиска, уделяя особое внимание применяемым методам исследований. В конце этой части раскрывается научная новизна полученных результатов.

Вторая часть доклада, основная и самая большая по объему, должна содержать результаты теоретических и/или экспериментальных исследований и их анализ. Чаще всего план этой части выступления магистрант выстраивает исходя из структуры самой диссертации. Наиболее выигрышные с точки зрения научной новизны и практической значимости результаты следует освещать в первую очередь и подробно, второстепенные можно упомянуть только вскользь.

В заключительной части должны прозвучать все основные достижения автора диссертации, их результативность, теоретическая и практическая значимость, а для прикладных диссертационных работ – возможность и объем их внедрения.

К тексту доклада могут быть подготовлены соответствующие иллюстрации – фотографии, таблицы, схемы, графики, диаграммы и т.д. в виде плакатов или слайдов (которые в большей степени соответствуют современному уровню развития технологий).

После первого рассмотрения диссертации магистрант должен подвергнуть глубокому анализу содержание своего доклада, устраняя недоработки и совершенствуя те места, которые вызывали какие-то замечания у слушателей на предзащите или создавали затруднения у них для восприятия излагаемого материала. При необходимости должны быть внесены изменения и в демонстрационные материалы.

По результатам предзащиты кафедрой принимается решение о допуске магистранта к защите ВКР (магистерской диссертации) перед Государственной экзаменационной комиссией (далее – ГЭК).

**Порядок и сроки защиты ВКР**

Защита ВКР (магистерской диссертации) проводится по установленному графику государственных аттестационных испытаний на открытом заседании ГЭК по соответствующему направлению подготовки с участием не менее 2/3 членов ее состава. Кроме членов ГЭК защите рекомендуется присутствие научного руководителя и рецензентов ВКР.

Защита магистрантом ВКР (магистерской диссертации) проводится в форме устного доклада продолжительностью 15-20 минут, в котором автор излагает обосновывает актуальность, цель и задачи работы, её научную новизну, теоретическую и практическую значимость, раскрывает концепцию поведенного исследования, его основные выводы и полученные результаты. Устный доклад может быть представлен в форме электронной презентации, выполненной в программе Power Point.

После доклада проходит открытая дискуссия в форме вопросов членов ГЭК и ответов магистранта. Дискуссия завершается выступлением научного руководителя. Если он не может лично присутствовать на защите ВКР, то секретарь ГЭК зачитывает представленный научным руководителем письменный отзыв о магистранте. Далее комиссия предоставляет слово рецензентам ВКР. Если они не могут лично присутствовать на защите ВКР, то секретарь ГЭК зачитывает представленные ими письменные рецензии.

Результаты защиты ВКР (магистерской диссертации) определяются путем открытого голосования членов ГЭК на основе их оценок за содержание ВКР, ее защиту, устный доклад магистранта, его ответы на замечания рецензентов и членов ГЭК. В случае возникновения спорной ситуации при оценивании ВКР председатель ГЭК имеет решающий голос.

**Критерии оценивания ВКР**

Оценка ВКР производится по пятибалльной шкале с учетом параметров оценки и требований к уровню профессиональной подготовки выпускника.

Качество выпускной работы оценивается по ряду критериев:

* актуальность и новизна исследования;
* теоретическая и практическая значимость работы;
* обоснованность теоретико-методической базы;
* структурированность работы, стиль и логичность изложения;
* глубина анализа;
* соответствие между целями, содержанием и результатами работы;
* степень самостоятельности и творчества студента;
* представление работы к защите и качество защиты.

При определении окончательной оценки по защите ВКР, членами комиссии учитываются:

* доклад выпускника по каждому разделу ВКР;
* ответы на вопросы;
* оценка рецензента;
* отзыв руководителя.

Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, в ней представлено глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При защите ВКР студент- выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия, легко отвечает на поставленные вопросы, убедительно доказал сформированность предусмотренных компетенций.

Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Студент показывает свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагает специальную информацию, научно аргументирует и защищает свою точку зрения. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При защите ВКР студент-выпускник показывает хорошее знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы, при этом демонстрирует сформированность предусмотренных компетенций.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за квалификационную (магистерскую) работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике исследования. При защите ВКР магистрант-выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, допускает существенные недочеты, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы, вызвал сомнения о сформированности некоторых компетенций, предусмотренных государственным образовательным стандартом.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за квалификационную (магистерскую) работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. При защите работы студент-выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки студентов, самостоятельность суждения о полученных результатах, качество оформления работы и ход ее защиты, не доказал сформированность некоторых компетенций, предусмотренных государственным образовательным стандартом.
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