

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И МОЛОДЕЖИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ**
**ГОУК ЛНР «ЛУГАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ ИМЕНИ М. МАТУСОВСКОГО»**

Кафедра библиотечно – информационной деятельности и электронных
коммуникаций

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

 И.А. Федоричева

29.08. 2019 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
БИБЛИОТЕЧНОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ**

Уровень основной образовательной программы – бакалавриат

Направление подготовки – 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность.

Статус дисциплины – вариативная

Учебный план 2018 года

Описание учебной дисциплины по формам обучения

Очная								Заочная								
Курс	Семестр	Всего час. / зач. единиц	Всего аудиторных час.	Лекции, часов	Практ. (семинарские) занятия, час.	Самост. работа, час..	Форма контроля	Курс	Семестр	Всего час. / зач. единиц	Всего аудиторных час.	Лекции, часов	Практ. (семинарские) занятия, час.	Самост. работа, час..	Контрольная работа	Форма контроля
1	2	180/ 5	72	36	36	108	Зачет (2)	1	2	180/ 5	24	12	12	156	+	Зачет (2)
Всего		180/ 5	72	36	36	108	Зачет (2)	Всего		180/ 5	24	12	12	156	+	Зачет (2)

Рабочая программа составлена на основании учебного плана с учетом требований ООП ГОС ВО.

Программу разработала  Ю.Г. Дышлова, ст.преподаватель кафедры библиотечно – информационной деятельности и электронных коммуникаций

Рассмотрено на заседании кафедры библиотечно – информационной деятельности и электронных коммуникаций (ГОУК ЛНР «ЛГАКИ им. М. Матусовского»)

Протокол № 1 от 28.08. 2019 г. Зав. кафедрой  А.В. Бобрышева

1. АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Библиотечное источниковедение» является вариативной частью дисциплин ООП ГОС ВО (уровень бакалавриата) и адресована студентам 1 курса (2 семестр) направления подготовки 51.03.06 библиотечно-информационная деятельность ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М.Матусовского». Дисциплина реализуется кафедрой библиотековедения, документоведения и информационной деятельности.

Курс источниковедения универсален как познавательная основа для всех гуманитарных дисциплин, поскольку здесь разрабатываются проблемы использования любых объектов, созданных в результате целенаправленной человеческой деятельности. Студент должен осознать, что общая совокупность исторических источников – это проекция культуры во времени. Таким образом, источниковедение – это системная, междисциплинарная наука. Источниковедение включает теоретическое и конкретное раскрытие связей познающего субъекта-историка с изучаемым им источником, т.е. это история и практика изучения и использования источника в историческом исследовании.

Предметом учебного курса являются исторические источники как материальный результат социокультурной деятельности человека, несущий информацию об этой деятельности, и методы извлечения информации из исторических источников. Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинарские и практические занятия, самостоятельная работа студентов и консультации.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме:

- устная (устный опрос, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т. п.);

- письменная (письменный опрос, выполнение письменных заданий и т. д.).

И итоговый контроль в форме экзамена.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единицы, 180 часов. Программой дисциплины предусмотрены лекционные занятия – 36 часа для очной формы обучения и 12 часа для заочной формы обучения, семинарские занятия - 36 часов для очной формы обучения и 12 часа для заочной формы обучения, самостоятельная работа - 108 часа для очной формы обучения и 156 часов для заочной формы обучения.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью изучения курса является формирование у студентов соответствующие современному уровню развития исторической науки представления о типологии, периодизации и эволюции исторических источников, о методе их источниковедческого анализа; сформировать у студентов знание об источниковедении как интегрирующей, системной дисциплине, изучающей исторические источники, историю, теорию и методы извлечения заложенной в них информации; дать студентам соответствующие современному уровню развития исторической науки знания в области теории и практики современного источниковедения, информацию о комплексах исторических источников и методике работы с ними; содействовать формированию методологической культуры специалиста информационно-документной сферы, его интеллектуальной культуры в целом.

Задачи дисциплины:

- на основе теоретико-методологических принципов и приемов научить студентов адекватно использовать источники, включая их в историческую действительность;
- сформировать умения и навыки выработки методов выявления, отбора источников и последующей обработки содержащейся в них информации;
- рассмотреть основные комплексы исторических источников и проследить их эволюцию, дать представление о типах и видах исторических источников;
- изучить конкретные приемы выявления, обработки и анализа зафиксированной в источнике информации;
- привить навыки источниковедческого анализа и синтеза;

- в процессе отбора и изучения источников формировать осознание студентами приоритетной роли достоверного исторического знания в воспитании достойных граждан российского общества.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВО

Этот курс имеет тесные междисциплинарные связи с такими учебными дисциплинами как, «Книговедение», «Книговедение, история книги», «История библиотечного дела», «Аналитико-синтетическая обработка документов», «Документоведение», другими специальными дисциплинами документно-коммуникационного цикла. Является основой для изучения следующих дисциплин: «Аналитико-синтетическая обработка документов», «Научная обработка документа», «Научно-исследовательская работа в библиотечно-информационной деятельности».

4.ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций в соответствии с ГОС ВО направления подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность

Общекультурные компетенции (ОК):

№ компетенции	Содержание компетенции
ОК-5	способностью анализировать социально-значимые проблемы и процессы
ОК-8	способностью к самоорганизации и самообразованию
ОК-11	способностью к использованию основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации, навыков работы с компьютером как средством управления информацией

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

№ компетенции	Содержание компетенции
ОПК - 3	готовностью использовать нормативные правовые акты в своей профессиональной деятельности
ОПК - 6	способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности

Профессиональные компетенции (ПК):

№ компетенции	Содержание компетенции
ПК-1	способностью к изучению и анализу библиотечно-информационной деятельности
ПК-2	готовностью к использованию научных методов сбора и обработки эмпирической информации при исследовании библиотечно-информационной деятельности
ПК-5	способностью к выявлению, анализу и оценке информационных ресурсов общества
ПК-8	готовностью к выявлению и изучению информационных потребностей субъектов информационного рынка
ПК-9	готовностью к созданию информационно-аналитической продукции на основе анализа информационных ресурсов
ПК-32	способностью создавать и предоставлять информацию, отвечающую запросам пользователей
ПК-33	готовностью к взаимодействию с потребителями информации, готовностью выявлять и качественно удовлетворять запросы и потребности, повышать уровень их информационной культуры
ПК-34	способностью формировать фонды документов, автоматизированные базы данных, обеспечивать их эффективное использование и сохранность
ПК-35	готовностью к освоению и предоставлению перспективного ассортимента продуктов и услуг
ПК-36	готовностью к владению методами качественной и количественной оценки работы библиотеки

В результате изучения данных разделов курса студент должен знать:

- понятийный аппарат источниковедения в его целостности;
- основные методологические принципы анализа исторического источника;

- специфику использования в источниковедческом анализе исторических, философских и общенаучных принципов, методов, подходов;
- основные тенденции развития современной теории и практики источниковедения.

В результате изучения данных разделов курса **студент должен уметь:**

- применять на практике современные методы анализа исторического источника, осуществлять системный анализ исторических фактов и исторических ситуаций;
- использовать для реконструкции логики исторического процесса весь объем извлекаемой из источника информации (намеренной и скрытой);
- применять усвоенные методы источниковедения и методологические принципы в своих научных исследованиях, а также в выпускной квалификационной работе;
- ориентироваться в массиве основных источников по отечественной истории, а также в специальных источниковедческих и близких им по проблематике археографических, архивоведческих изданиях;

В результате изучения данных разделов курса **студент должен овладеть навыками:**

- навыками научно-исследовательской работы,
- приемами источниковедческого анализа, отдавая приоритеты интерпретации исторического источника;
- способностью понимать, критически анализировать и излагать историческую и историко-культурную информацию в контексте других дисциплин и в будущей профессиональной деятельности.

5. СТРУКТУРА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Названия разделов и тем	Количество часов								
	очная форма					заочная форма			
	всего	в том числе				всего	в том числе		
		л	с	пр.	с.р.		л	с	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Раздел 1. Источниковедение как наука: теория, история, методология									
Тема 1. Источниковедение: особый метод познания реального мира. Специальные исторические дисциплины в структуре источниковедения	16	4			12	19	1		18
Тема 2. Источник: феномен культуры и реальный объект познания	14	2			12	19	1		18
Тема 3. Источниковедческий анализ и синтез	16	2	2		12	21	1	2	18
Раздел 2. Историография библиотечного дела									
Тема 4. Источниковедение истории книги: понятие, виды источников	16	4			12	19	1		18
Тема 5. Генезис и развитие исторических знаний о книге	16	4			12	20	2		18
Тема 6. Историография истории книги	24	8	4		12	24	2	4	18
Тема 7. Историография библиотечного дела	38	8	4	8	18	30	2	4	24
Тема 8. Современные издания библиотечно-информационной сферы	40	4	2	16	18	28	2	2	24
ВСЕГО часов по дисциплине	180	36	12	24	108	180	12	12	156

6. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

РАЗДЕЛ 1. ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ КАК НАУКА: ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ

Тема 1. Источниковедение: особый метод познания реального мира. Специальные исторические дисциплины в структуре источниковедения

Предмет, цель, задачи и содержание курса «Библиотечное источниковедение». Методы познания общего и библиотечного источниковедения. Его связь с другими общенаучными и специальными дисциплинами. Понятие источниковедения. Задачи и функции источниковедения. Классификация источников изучения истории библиотечного дела и библиотековедения.

Системный анализ структуры источниковедения позволяет выяснить место и роль в ней специальных исторических дисциплин, которые считаются подчиненными источниковедению. Будучи подсистемой источниковедения, специальные исторические дисциплины сами выступают как системы тема, имеющая собственную структуру.

Источник как результат человеческой деятельности и источник познаний исторической антропологии. Исторический источник как предмет познания историков. Стремясь обобщить методы работы с источниками, наука о человеке формирует особую область исследования – источниковедение. Источниковедение как наука, существующая в рамках исторического исследования. Источниковедение как особый метод гуманитарного познания, преследует цель – получение систематического знания о человеке и обществе. Понятие объекта и предмета источниковедения.

Тема 2. Источник: феномен культуры и реальный объект познания

Понятие историографии как науки об описании истории, исторических событий. Сообщения по истории письма, книг, библиотек у древних и средневековых авторов. В европейских странах книга изучалась в первую очередь библиографами. История книги, рассматривавшаяся в первое время как собирание сведений о судьбе различных изданий, постепенно превращалась в отрасль знания общественно–гуманитарного плана с характерной методологией и предметом науки. Содержание термина "историография" со временем изменялось. Так, знаменитый русский историк XIX века Н. М. Карамзин был первым придворным "историографом".

Источниковедение как метод познания реального мира через документные источники информации. Произведения письменности и печати как отражение информации о людях, которые их создали, их целях и условиях существования.

Фиксированные источники информации о реальности. В результате накопления документированной информации, человечество передает сообщения из поколения в поколение. Это метод познания окружающего мира через фиксированные источники информации.

Тема 3. Источниковедческий анализ и синтез

Источниковедческий анализ и синтез документации. При анализе делопроизводственной документации как вида исторических источников и при использовании ее сведений для изучения конкретных исторических сюжетов необходим комплексный подход. Источники, возникшие в связи с одними и теми же событиями, зачастую хранятся в разных архивных хранилищах, а внутри одного архива — в разных фондах.

Таким образом, перед исследователем, обратившемся к изучению делопроизводственной документации, стоит задача ее поиска и формирования документальной системы. В создании подобной документальной основы помогает знание системы государственных учреждений и их взаимоотношений, процедуры принятия и исполнения решений на разных уровнях, а также основных направлений деятельности учреждения, зафиксированных в письменном виде. Несмотря на тщательные поиски

делопроизводственных материалов в архивах, в формируемых учеными документальных совокупностях возможны пробелы. Особенно это касается приказного делопроизводства.

РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИОГРАФИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

Тема 4. Источниковедение истории книги: понятие, виды источников

История мнений об истории книги должна начинаться с той отдаленнейшей поры, когда о понятии истории книги и думать было немислимо. До появления книгопечатания это были приписки писцов на копируемых ими книгах — послесловия (колофоны), заметы на полях, вставки (интерполяции). Современный исследователь может найти в них и свидетельство ("писана бысть книга сия чернцом многогрешным" — имярек, год, место переписывания и т. д.), и оценку события.

Архивные фонды по истории книги как богатейшее собрание всевозможных по характеру и содержанию документов. К ним относятся письменные источники (документальные, повествовательные), вещественные, иконографические, кино-фото-документы и прочие. Достойное место занимают историко-книжные источники — книжные издания, книги.

Тема 5. Генезис и развитие исторических знаний о книге

История книги, рассматривавшаяся в первое время как собиание сведений о судьбе различных изданий, постепенно превращалась в отрасль знания общественно-гуманитарного плана с характерной методологией и предметом науки. Содержание термина "историография" со временем изменялось. Так, знаменитый русский историк XIX века Н. М. Карамзин был первым придворным "историографом".

История мнений об истории книги должна начинаться с той отдаленнейшей поры, когда о понятии истории книги и думать было немислимо. До появления книгопечатания это были приписки писцов на копируемых ими книгах — послесловия (колофоны), заметы на полях, вставки (интерполяции). Современный исследователь может найти в них и свидетельство ("писана бысть книга сия чернцом многогрешным" — имярек, год, место переписывания и т. д.), и оценку события.

Тема 6. Историография истории книги

Капитальные труды по истории книги в советский период.

В 1960–1980-е годы источниковедческая и историографическая база отечественных исследований по истории книги стала достаточно обширной. "Плотность" и глубина научных исследований в эти годы были таковы, что некоторые трудные исторические проблемы были не просто исследованы, они были исчерпывающе изучены и дальнейшее обращение ученых к ним зависит от новейших открытий и методологических разработок в смежных областях.

Возрождение отечественной историко-книговедческой науки, как и в целом книговедения, произошло в период празднования 400-летия выхода в свет первой русской датированной печатной книги в Москве — «Апостола» Ивана Федорова (1564). Это событие в свою очередь совпало с крушением культа личности и некоторой демократизацией советского строя.

Тема 7. Историография библиотечного дела

Историография библиотечного дела подразделяется на два основных этапа: донаучный (сер. II тыс. до н.э. — конец XVIII в.) и научный (нач. XIX — до настоящего

времени). По мнению Н.С. Карташова и В.В. Скворцова история библиотековедения разделено на следующие этапы:

Предыстория библиотековедения:

Библиотечная мысль древности;

Библиотечная мысль средневековья.

Становление и развитие библиотековедения как науки:

Период единого мирового буржуазного библиотековедения;

Период бифукации;

Период дебифукации.

В XV—XVII вв., в связи с увеличением числа библиотек, ростом их книжных фондов и расширением круга читателей, формирование библиотечной мысли ускорилося. В этот период в библиотеках составляются описи книжного фонда, а иногда наставления и «памятки» книгохранителям. Эти документы позволяют установить источники комплектования и способы расстановки библиотечных фондов, порядок их хранения и использования читателями, обязанности книгохранителей и их помощников.

Тема 8. Современные издания библиотечно-информационной сферы

Проблемы и задачи современного книгоиздания в библиотечно-информационной сфере. Основные тенденции, сложившиеся в последние годы в издании книг для библиотекарей, библиографов и информационных работников. Анализ профессиональной библиотечно-библиографической литературы, изданной в России и в Украине за последние годы. Деятельность издательств, специализирующихся на издании литературы в библиотечно-информационной сфере.

7. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа студентов обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и в качестве выполненных рефератов.

СР включает следующие виды работ:

- работа с лекционным материалом, предусматривающая проработку конспекта лекций и учебной литературы;
- подготовка к семинарским, практическим занятиям;
- поиск и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашнего задания в виде подготовки презентации, реферата по изучаемой теме;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- для студентов заочной формы обучения – выполнение контрольной работы;
- подготовка к экзамену.

7.1. СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

РАЗДЕЛ 1. ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ КАК НАУКА: ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ

Семинар 1.

Источниковедение как наука: теория, история

Вопросы для обсуждения:

1. Источниковедение как вспомогательная историческая наука.
2. Классификация исторических источников и их характеристика.
3. Анализ исторических источников: внешняя критика источника, связи источников разных типов, сопоставление их по степени достоверности и точности, полнота освещения событий в разных источниках.
4. Основные этапы развития отечественного источниковедения.
5. Источниковедческий анализ и синтез делопроизводственной документации.
6. Эволюция периодической печати. Приемы изучения периодической печати.

Термины:

Источниковедение, документ, источник, классификация исторических источников, источниковедческий анализ и синтез, анализ исторических источников.

Выполнить:

1. В XVIII в. происходит становление источниковедения как научной дисциплины. Публикуется большое количество источников, идёт развитие далее. Новый подъём идёт в XIX в. Появляются специальные источниковедческие термины, выходят множество новых источников. Назовите выдающихся историков данного периода и дайте характеристику их источниковедческой деятельности (на выбор).

Литература: [2.– С. 46-58; 3. – С. 13-18]

РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИОГРАФИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

Семинар 2. Развитие исторических знаний о книге

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие библиотечного источниковедения. Этапы становления библиотековедения.
2. Классификация книжных источников.
3. Архивные фонды по истории книги.
4. Историография книги в эпоху древности и средневековья.
5. Рубеж XVIII-XIX веков как период научного осмысления истории книги.
6. Историография книги в первой половине XX века.
7. Историография книги во второй половине XX века.

Термины:

Библиотечное источниковедение, документ, книжные источники, архивные фонды, история книги.

Выполнить:

1. Составьте единую сводную схему классификации исторических источников, изучения истории книги и библиотечного дела.

Литература: [1. – С. 126-130; 3. – С. 18-24]

Семинар 3. Источники изучения библиотековедческой мысли XVIII-XX вв.

Вопросы для обсуждения:

1. Описи монастырских библиотек как исторический источник изучения библиотечного дела XVIII века.
2. Рукописные инструкции как источники изучения библиотечной мысли XVI-XVII.
3. Библиотековедческие труды И. К. Бакмейстера и Х.А.Чеботарева.
4. Первые печатные каталоги. Правила и инструкции библиотек XVIII века.
5. Труды выдающихся деятелей библиотечного дела XIX-XX вв.

Термины:

Библиотечное источниковедение, документ, книжные источники, архивные фонды, история библиотечного дела.

Выполнить дополнительно:

1. Охарактеризуйте вклад Василия Степановича Сопикова в развитие истории книги и библиотечного дела.

Литература: [1. – С. 72-86; 3. – С. 25-31]

Семинар 4. Современные издания библиотечно-информационной сферы

Вопросы для обсуждения:

1. Проблемы и задачи современного книгоиздания в библиотечно-информационной сфере.
2. Основные тенденции, сложившиеся в последние годы в издании книг для библиотекарей.
3. Анализ профессиональной библиотечно-библиографической литературы
4. Деятельность издательств, специализирующихся на издании литературы в библиотечно-информационной сфере.

Термины: Книгоиздание в библиотечно-информационной сфере, профессиональная библиотечно-библиографическая литература.

Выполнить дополнительно:

1. Сделать выводы, относительно приоритетной проблематики современных научных изданий библиотечно-информационной сферы.

Литература: [[1. – С. 130-160](#); [3. – С. 218-226](#)]

7.2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИОГРАФИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

Практическое занятие 1.

Анализ научной деятельности выдающихся книговедов и библиотековедов XVIII-XX веков

Задание 1. Подготовить научный доклад о деятельности и выдающихся трудах отечественного библиотековеда (по выбору): А.Н. Ванеев, Ю.В. Григорьев, В.Н. Татищев, И. Абрамов, И. А. Крылов, Н. И. Лобачевский, В. И. Соболевский, В.В. Стасов, Н. К. Крупская, Н. А. Рубакин, Ю. Н. Столяров, Н. Н. Кушнарченко, Р. С. Мотульский, Л. Хавкина или др.

Задание 2. Публично презентовать подготовленный материал.

Научный доклад – это развернутое публичное выступление по определенной теме, базирующееся на данных теоретических или практических изысканий. Многие студенты ошибочно считают доклад сообщением по заданной теме, в качестве которого можно представить отрывок из курсовой работы или диплома. Однако научный доклад является самостоятельным видом работы, требующей отдельной подготовки.

Определитесь с темой для научного доклада. Если преподаватель предлагает вам на выбор несколько тем, берите ту, которая кажется вам наиболее интересной. Самая легкая тема может на практике оказаться самой скучной. Если преподаватель предложил вам индивидуальную тему, которая не вызывает у вас интереса, попробуйте изменить ее, сузив или расширив круг рассматриваемых вопросов. Обязательно согласуйте свое решение с преподавателем.

Подберите и изучите материалы по теме. Составьте библиографию. При работе над докладом рекомендуется использовать 8-10 источников. Необходимую литературу вы можете получить в библиотеке или найти в сети интернет. Если вы пользуетесь электронными источниками, позаботьтесь о достоверности предоставляемых ими данных. Любительские сайты и Википедия могут содержать фактические ошибки. Полного доверия заслуживают ресурсы с публикациями научных конференций и сайты научных журналов.

Составьте план доклада. В него обязательно должны входить такие пункты как «Введение» и «Заключение» или «Выводы». Основная часть доклада также может состоять из нескольких частей, которые необходимо изложить достаточно кратко, поскольку доклад предполагает устное выступление длиной 10-15 минут.

Напишите текст доклада. Придерживайтесь научного стиля изложения. Грамотно оформляйте цитаты из научной литературы. Поскольку нет единых требований к оформлению научной работы, обязательно возьмите образцы оформления цитат и списка литературы у научного руководителя или на кафедре, по предмету которой вы готовите доклад.

Помните, что научный доклад не является рефератом, поэтому он должен основываться не только на цитировании работ признанных ученых, но и отражать ваш взгляд на проблему. Очень хорошо, если в доклад будут включены результаты проведенных вами экспериментов или собранные вами социологические сведения.

Литература: [1. – С. 126-130; 3. – С. 18-24]

Практическое занятие 2.

Разработка источниковой базы по изучению истории библиотечного дела родного края

Задание 1. Составить библиографический список источников по изучению истории книжного, библиотечного и издательского дела родного края, области, города, села. Библиографический список необходимо оформить по разделам, общим объемом не менее 30 источников. Сделать выводы относительно количества и качества представленных источников изучения библиотечного дела в фондах библиотек Луганщины.

Библиографический список содержит библиографические описания использованных (цитируемых, рассматриваемых, упоминаемых) и (или) рекомендуемых документов.

Общие правила составления библиографического списка:

1. Нумерация всей использованной литературы сплошная от первого до последнего источника.

2. Оформление списка использованной литературы рекомендуется выполнять по принципу алфавитного именованного указателя (в общем алфавите авторов и заглавий).

3. Описание источников, включенных в список, выполняется в соответствии с существующими библиографическими правилами, установленными в 2003 году Государственным стандартом (ГОСТ) 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и практика составления».

Пример:

1. Шомракова И. А. Всеобщая история книги : учеб. пособ. / И. А. Шомракова, И. Е. Баренбаум ; науч. ред. д-р пед. наук, проф. Г. В. Михеева. — 2-е изд. перераб. и доп. — СПб. : Профессия, 2008. — 392 с. : ил. — 978-5-93913-091-7.

Задание 2. Осуществить источниковедческий поиск и анализ информации об истории библиотечных учреждений Луганщины. Полученный материал изложить в виде статьи, объемом 5-8 стр. печатного текста.

Статья – это логически законченный и упорядоченный научный текст, отражающий авторское содержание (или авторскую интерпретацию) определённой научной проблемы и способов её решения в форме дискурса. Само рассуждение (размышление) может быть составной (структурной) частью, а может быть сквозным, т.е. формой изложения, способом презентации научной статьи. Дискурс – обращённость к читателю не с готовым знанием, а с его обоснованием, обсуждением, рассуждением, в том числе сравнением и словесным логичным доказательством. Дискурс может иметь различные формы – научные дискуссии (например, характерные для защиты диссертации), научные конференции, научный форум и др.

Статья как форма дискурса в отличие от других является, в нашем понимании, письменным текстом с односторонним собственным размышлением, обращенным к абстрактному читателю, побуждающим его к размышлению. Она допускает иные трактовки излагаемых в ней вопросов, обсуждение других путей решения проблемы, другое объяснение причин наблюдаемых явлений, фактов, другой интерпретации данных и т.п., которые остаются за читателем.

Литература: [1. – С. 72-86; 3. – С. 25-31]

Практическое занятие 3.
Определение проблематики статей специальной научной периодики по
библиотековедению и библиографии

Задание 1. Взять в библиотеке научные периодические издания «Библиотековедение», «Научно-технические библиотеки», «Библиотечная планета», «Библиотечный вестник», «Вестник книжной палаты» и ознакомиться с их содержанием и проанализировать проблематику научных статей.

Задание 2. Анализ предоставить в виде таблицы.

Проблематика	Название журнала			
История библиотековедения и библиотечного дела				
Библиографоведение				
Библиотечное фондоведение				
Библиотечное краеведение				
Менеджмент библиотечно-информационной деятельности				
Каталогизация				
Библиотечное обслуживание				
Информационные технологии библиотечно-библиографической деятельности				
Другое (привести пример)				

3. Сделайте выводы.

Литература: [1. – С. 130-160; 3. – С. 218-226]

7.3. ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Связь источниковедения со вспомогательными историческими дисциплинами.
2. Газетное дело XVIII – XIX веков как исторический источник.
3. Деловая документация XVIII – XIX вв.: разновидности и их история.
4. Научная деятельности одного из книговедов (И. А. Шомракова, Е. А. Динерштейн, С. В. Белов, А. Л. Посадсков, Е. И. Кацпржак, Н. Г. Малыгин, И. Е. Баренбаум, С. П. Луппов, Л. И. Владимиров).
5. Памятники библиотечной литературы XVIII – XIX веков.
6. Содержательные особенности трудов по вопросам библиотечного дела XVIII века.
7. Деятельность выдающихся библиотековедов (В. Н. Татищева, Х. А. Чеботарева, И. А. Крылова, Н. И. Лобачевского, В. И. Соболевщикова и В. В. Стасова).

7.4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Контрольная работа выполняется студентами **заочной формы обучения**. Необходимо выполнить все задания указанных практических работ. Для выполнения задания необходимо изучить литературу по теме и оформить ее в соответствии с планом.

РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИОГРАФИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

Практическое занятие 1.

Анализ научной деятельности выдающихся книговедов и библиотековедов XVIII-XX веков

Задание 1. Подготовить научный доклад о деятельности и выдающихся трудах отечественного библиотековеда (по выбору): А.Н. Ванеев, Ю.В. Григорьев, В.Н. Татищев, И. Абрамов, И. А. Крылов, Н. И. Лобачевский, В. И. Соболевский, В.В. Стасов, Н. К. Крупская, Н. А. Рубакин, Ю. Н. Столяров, Н. Н. Кушнаренок, Р. С. Мотульский, Л. Хавкина или др.

Задание 2. Публично презентовать подготовленный материал.

Научный доклад – это развернутое публичное выступление по определенной теме, базирующееся на данных теоретических или практических изысканий. Многие студенты ошибочно считают доклад сообщением по заданной теме, в качестве которого можно представить отрывок из курсовой работы или диплома. Однако научный доклад является самостоятельным видом работы, требующей отдельной подготовки.

Определитесь с темой для научного доклада. Если преподаватель предлагает вам на выбор несколько тем, берите ту, которая кажется вам наиболее интересной. Самая легкая тема может на практике оказаться самой скучной. Если преподаватель предложил вам индивидуальную тему, которая не вызывает у вас интереса, попробуйте изменить ее, сузив или расширив круг рассматриваемых вопросов. Обязательно согласуйте свое решение с преподавателем.

Подберите и изучите материалы по теме. Составьте библиографию. При работе над докладом рекомендуется использовать 8-10 источников. Необходимую литературу вы можете получить в библиотеке или найти в сети интернет. Если вы пользуетесь электронными источниками, позаботьтесь о достоверности предоставляемых ими данных. Любительские сайты и Википедия могут содержать фактические ошибки. Полного доверия заслуживают ресурсы с публикациями научных конференций и сайты научных журналов.

Составьте план доклада. В него обязательно должны входить такие пункты как «Введение» и «Заключение» или «Выводы». Основная часть доклада также может состоять из нескольких частей, которые необходимо изложить достаточно кратко, поскольку доклад предполагает устное выступление длиной 10-15 минут.

Напишите текст доклада. Придерживайтесь научного стиля изложения. Грамотно оформляйте цитаты из научной литературы. Поскольку нет единых требований к оформлению научной работы, обязательно возьмите образцы оформления цитат и списка литературы у научного руководителя или на кафедре, по предмету которой вы готовите доклад.

Помните, что научный доклад не является рефератом, поэтому он должен основываться не только на цитировании работ признанных ученых, но и отражать ваш взгляд на проблему. Очень хорошо, если в доклад будут включены результаты проведенных вами экспериментов или собранные вами социологические сведения.

Литература: [1. – С. 126-130; 3. – С. 18-24]

Практическое занятие 2.

Разработка источниковой базы по изучению истории библиотечного дела родного края

Задание 1. Составить библиографический список источников по изучению истории книжного, библиотечного и издательского дела родного края, области, города, села. Библиографический список необходимо оформить по разделам, общим объемом не менее 30 источников. Сделать выводы относительно количества и качества представленных источников изучения библиотечного дела в фондах библиотек Луганщины.

Библиографический список содержит библиографические описания использованных (цитируемых, рассматриваемых, упоминаемых) и (или) рекомендуемых документов.

Общие правила составления библиографического списка:

1. Нумерация всей использованной литературы сплошная от первого до последнего источника.

2. Оформление списка использованной литературы рекомендуется выполнять по принципу алфавитного именованного указателя (в общем алфавите авторов и заглавий).

3. Описание источников, включенных в список, выполняется в соответствии с существующими библиографическими правилами, установленными в 2003 году Государственным стандартом (ГОСТ) 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и практика составления».

Пример:

2. Шомракова И. А. Всеобщая история книги : учеб. пособ. / И. А. Шомракова, И. Е. Баренбаум ; науч. ред. д-р пед. наук, проф. Г. В. Михеева. — 2-е изд. перераб. и доп. — СПб. : Профессия, 2008. — 392 с. : ил. — 978-5-93913-091-7.

Задание 2. Осуществить источниковедческий поиск и анализ информации об истории библиотечных учреждений Луганщины. Полученный материал изложить в виде статьи, объемом 5-8 стр. печатного текста.

Статья – это логически законченный и упорядоченный научный текст, отражающий авторское содержание (или авторскую интерпретацию) определённой научной проблемы и способов её решения в форме дискурса. Само рассуждение (размышление) может быть составной (структурной) частью, а может быть сквозным, т.е. формой изложения, способом презентации научной статьи. Дискурс – обращённость к читателю не с готовым знанием, а с его обоснованием, обсуждением, рассуждением, в том числе сравнением и словесным логичным доказательством. Дискурс может иметь различные формы – научные дискуссии (например, характерные для защиты диссертации), научные конференции, научный форум и др.

Статья как форма дискурса в отличие от других является, в нашем понимании, письменным текстом с односторонним собственным размышлением, обращенным к абстрактному читателю, побуждающим его к размышлению. Она допускает иные трактовки излагаемых в ней вопросов, обсуждение других путей решения проблемы, другое объяснение причин наблюдаемых явлений, фактов, другой интерпретации данных и т.п., которые остаются за читателем.

Литература: [1. – С. 72-86; 3. – С. 25-31]

Практическое занятие 3.
Определение проблематики статей специальной научной периодики по
библиотековедению и библиографии

Задание 1. Взять в библиотеке научные периодические издания «Библиотековедение», «Научно-технические библиотеки», «Библиотечная планета», «Библиотечный вестник», «Вестник книжной палаты» и ознакомиться с их содержанием и проанализировать проблематику научных статей.

Задание 2. Анализ предоставить в виде таблицы.

Проблематика	Название журнала			
История библиотековедения и библиотечного дела				
Библиографоведение				
Библиотечное фондоведение				
Библиотечное краеведение				
Менеджмент библиотечно-информационной деятельности				
Каталогизация				
Библиотечное обслуживание				
Информационные технологии библиотечно-библиографической деятельности				
Другое (привести пример)				

3. Сделайте выводы.

Литература: [1. – С. 130-160; 3. – С. 218-226]

7.6. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Источниковедение как вспомогательная историческая наука.
2. Классификация исторических источников и их характеристика.
3. Анализ исторических источников: внешняя критика источника, связи источников разных типов, сопоставление их по степени достоверности и точности, полнота освещения событий в разных источниках.
4. Эволюция общей делопроизводственной документации государственных учреждений» XVIII -XIX вв..
5. Источниковедческий анализ делопроизводственной документации.
6. Эволюция периодической печати.
7. Понятие библиотечного источниковедения. Этапы становления библиотековедения.
8. Классификация книжных источников.
9. Архивные фонды по истории книги.
10. Историография книги в эпоху древности и средневековья.
11. Рубеж XVIII-XIX веков как период научного осмысления истории книги.
12. Историография книги в XX века.
13. Библиотечная наука в Советский период: общая характеристика, постановка проблем.
14. Разработка учений о библиотечном деле. Проблема типологии библиотек.
15. Проблема терминологии библиотечной науки. Методологические проблемы библиотековедения.
16. Описи монастырских библиотек как исторический источник изучения библиотечного дела XVIII века.
17. Рукописные инструкции как источники изучения библиотечной мысли XVI-XVII.
18. Библиотечковедческие труды И. К. Бакмейстера и Х.А.Чеботарева.
19. Первые печатные каталоги. Правила и инструкции библиотек XVIII века.
20. Труды выдающихся деятелей библиотечного дела XIX-XX вв.

8. МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ

В процессе обучения для достижения планируемых результатов освоения дисциплины используются следующие методы образовательных технологий:

- методы ИТ – использование Internet-ресурсов для расширения информационного поля и получения информации, в том числе и профессиональной;
- междисциплинарное обучение – обучение с использованием знаний из различных областей (дисциплин) реализуемых в контексте конкретной задачи;
- проблемное обучение – стимулирование студентов к самостоятельному приобретению знаний для решения конкретной поставленной задачи;
- обучение на основе опыта – активизация познавательной деятельности студента посредством ассоциации их собственного опыта с предметом изучения.

Изучение дисциплины «Библиотекведение» осуществляется студентами в ходе прослушивания лекций, участия в семинарских и практических занятиях, а также посредством самостоятельной работы с рекомендованной литературой.

В рамках лекционного курса материал излагается в соответствии с рабочей программой. При этом преподаватель подробно останавливается на концептуальных темах курса, а также темах, вызывающих у студентов затруднение при изучении. В ходе проведения лекции студенты конспектируют материал, излагаемый преподавателем, записывая подробно базовые определения и понятия.

Для изучения дисциплины предусмотрены следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинарские и практические занятия, самостоятельная работа студентов и консультации.

9. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Оценка	Характеристика знания предмета и ответов
Отлично (5)	Студент глубоко и в полном объеме владеет программным материалом. Грамотно, исчерпывающе и логично его излагает в устной или письменной форме. Ответ на вопрос или задание дает аргументированный, логически выстроенный, полный, демонстрирующий знание основного содержания дисциплины и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и с учебной литературой; Студент владеет основными понятиями, законами и теорией, необходимыми для объяснения явлений, закономерностей и т.д. Студент владеет умением устанавливать междисциплинарные связи между объектами и явлениями. демонстрирует способность творчески применять знание теории к решению профессиональных практических задач. Студент демонстрирует полное понимание материала, приводит примеры, демонстрирует способность к анализу сопоставлению различных подходов.
Хорошо (4)	Студент знает программный материал, грамотно и по сути излагает его в устной или письменной форме, допуская незначительные неточности в утверждениях, трактовках, определениях и категориях или незначительное количество ошибок. При этом владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент хорошо владеет терминологией, имеет хорошее понимание поставленной задачи. Предпринимает попытки проведения анализа альтернативных вариантов, но с некоторыми ошибками и упущениями. Ответы на поставленные вопросы задания получены, но недостаточно аргументированы. Студентом продемонстрирована достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Ответ в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Примерам и личному опыту уделено недостаточное внимание.
Удовлетворительно (3)	Студент знает только основной программный материал, допускает неточности, недостаточно четкие формулировки, непоследовательность в ответах, излагаемых в устной или письменной форме. При этом недостаточно владеет умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент имеет слабое владение терминологией, плохое понимание поставленной задачи вовсе полное непонимание. Ответ не структурирован, нарушена заданная логика.
Неудовлетворительно (2)	Студент не знает значительной части программного материала. При этом допускает принципиальные ошибки в доказательствах, в трактовке понятий и категорий, проявляет низкую культуру знаний, не владеет основными умениями и навыками при выполнении практических задач. Студент отказывается от ответов на дополнительные вопросы. Понимание нюансов, причинно-следственных связей очень слабое или полное непонимание. Полное отсутствие анализа альтернативных способов решения проблемы. Ответы на поставленные вопросы не получены, отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции.

10. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, УЧЕБНАЯ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

1. [Ванеев, А. Н. Библиотекведение в России конца XX века : бщетеоретические концепции и дискуссии \[Текст \] / А. Н. Ванеев. – СПб. : Профессия, 2007. – 246 с.](#)
2. [Історичне джерелознавство : підручник / Я. С. Калакура, І. Н. Войцехівська, С. Ф. Павленко та ін. — К. : Либідь, 2002. — 488 с.](#)
3. [История книги : учебник для вузов / Под ред. А. А. Говорова и Т. Г. Куприяновой. – М. : Издательство МГУП «Мир книги», 1998. – 346 с. – ISBN 5-7043-0964-X.](#)

Дополнительная литература:

1. Баренбаум И. Е. Состояние историографии истории книги в СССР / Труды Ленингр. ин-та культуры. –Т. 15. – Л., 1964.
2. Беловицкая А. А. Основные этапы развития книговедения в СССР : учеб. пособие. – М., 1983.
3. Беспалова, Э. К. Формирование библиографической мысли в России (до 60-х гг. XX в.) : учеб. пособие [Текст] / Э. К. Беспалова. – СПб. : Профессия, 2007. – 316 с. – ISBN 978-5-93913-145-2.
4. Данилевский И. Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф. Источниковедение : Теория. История. Метод. Источники российской истории. – М. : Издательский центр Российского государственного гуманитарного университета, 1998. – 670с. – Режим доступа : <http://window.edu.ru/resource/215/42215/files/index.html>
5. Ефременков Н. В. Современный этап исторической науки и источниковедческая культура студента // Источниковедческая культура студента. Сб. научн.-метод. – Тверь, 1990. – С 7-17
6. Книга в России : проблемы источниковедения и историографии. –СПб., 1991.
7. Немировский Е. Л. Очерки по историографии русского первопечатания // Книга. Исслед. и материалы. – Сб. 8. –1963. С. 14-42.
8. Симонов Р. А., Андреева О. В. Источниковедение и историография истории книги : учебн. пособие. – М., 1993.

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Учебные занятия проводятся в аудиториях согласно расписанию занятий. При подготовке к занятиям по данной дисциплине используется аудиторный фонд (столы, стулья, дока).

При подготовке и проведении занятий используются дополнительные материалы. Предоставляется литература читального зала библиотеки ГОУК ЛНР «ЛГАКИ им.М. Матусовского». Студенты имеют доступ к ресурсам электронной библиотечной системы Академии.

Информационные технологии и программное обеспечение не применяются.