

ТЕМА 1-3. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ БИБЛИОГРОВОЕДЕНИЯ: БИБЛИОГРАФИЯ, БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ, БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

План:

1. Возникновение библиографических явлений и библиографической деятельности;
2. Функции библиографии. Закономерности развития библиографии.
3. Библиографическая информация.
4. Библиографическая запись. Библиографическое пособие. База данных.
5. Библиографическая деятельность. Основные направления структурирования библиографической деятельности.

Определение понятия «библиография». Сущность понятия «знание», «информация». Проблема эволюции библиографии. Первобытные формы существования библиографии. Эволюция форм существования библиографии. Возникновение библиографических явлений и библиографической деятельности. Система документной коммуникации. Библиографическая коммуникация. Информационные барьеры. Основные функции библиографии. Закономерности развития библиографии. Соответствие библиографии экономическим и социальным условиям общества. Соответствие библиографии уровню современных информационных технологий и возможностям их оптимального использования. Изменение функций частого порядка и пределы «веса» и значения отдельных звеньев и направлений развития в разные исторические периоды.

Содержание понятия «библиографическая информация». Библиографическая информация одно из центральных понятий библиографоведения. Библиографическая информация как результат преобразования массива документов в библиографические формы. Формы существования библиографической информации. Библиографическое описание. Библиографическая запись. Библиографическое пособие. База данных. Дифференциация пособий. Библиографический указатель. Библиографический список. Библиографический обзор. Библиографический справочник. Библиографическая энциклопедия. Библиографический каталог. Малые жанры библиографических пособий. Электронный ресурс. Специфические свойства библиографической информации. Предметность. Двойственность. Вторичность. Комплексность. Универсальность. Стандартность. Коммуникативность.

Феномен свертывания. Библиографическая информация и библиографические знания. Библиографическое сообщение. Уровневая структура библиографического знания.

Понятие «библиографическая деятельность». Характерные признаки библиографической практической деятельности. Предметность. Социальная обусловленность. Целесообразность. Субъектность. Структура библиографической деятельности. Подсистемы библиографической практической деятельности. Научно-познавательная подсистема. Учебно-познавательная подсистема. Принципы функционирования библиографической деятельности. Научность. Демократизм. Принцип организации и самоорганизации. Принцип соответствия методов целям деятельности.

Принцип интегративности. Системность. Основные направления структурирования библиографической деятельности.

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение понятий «библиография», «знание», «информация».
2. Определите основные функции библиографии. Что такое «библиографическая коммуникация», «информационные барьеры»?
3. Обозначьте специфические свойства библиографической информации.
4. Что означает «феномен свертывания».
5. Обозначьте характерные признаки библиографической практической деятельности.

Литература: [\[5, с. 4-24; 8, с. 21-61; 11, с. 12-14; 17, с. 13-67; 22, с. 70-207; 24, с. 79-98; 27, с. 503-533; 32, с. 53-64\]](#)

Тема 4. Структура библиографической практической деятельности.

План:

1. Библиографические потребности как исходный момент деятельности.
2. Система библиографических средств.
3. Профессиональная и непрофессиональная библиографическая деятельность.

Субъект библиографической деятельности. Цели деятельности. Библиографические потребности как исходный момент деятельности. Профессиональные и непрофессиональные библиографические потребности. Уровни библиографической необходимости. Объективные и субъективные уровни. Общие, частные и индивидуальные потребности. Библиографические потребности. Система библиографических средств. Результат библиографической практической деятельности. Классификация библиографических пособий. Библиографические ресурсы. Структура результата библиографической деятельности. Видовая структура библиографической практической деятельности. Проблема выделения видов библиографической деятельности. Профессиональная и непрофессиональная библиографическая деятельность. Институциональные виды библиографической практической деятельности.

Дифференциация деятельности на основе конкретизации ее объекта. Процессные виды библиографической деятельности. Структурирование деятельности по признакам, используемым в ней методов. Продукт (результат) как критерий выделения видов библиографической деятельности.

Контрольные вопросы:

1. Что является результатом библиографической практической деятельности.
2. В чем заключается видовая структура библиографической практической деятельности?
3. В чем заключается дифференциация библиографической практической деятельности?

Литература: [\[5, с. 4-24; 8, с. 21-61; 11, с. 12-14; 17, с. 13-67; 22, с. 70-207; 24, с. 79-98; 27, с. 503-533; 32, с. 53-64\]](#)

Тема 5-7. Библиографоведение как научная дисциплина. Методология библиографии. Библиография в системе информационных и социально-культурных коммуникаций.

План:

1. Библиографоведение как область научной деятельности. Место библиографоведения в системе наук.
2. Этапы развития теории библиографии в социокультурном контексте.
3. Система методов библиографоведения.
4. Библиографическая деятельность в системе научно-технической информации.
5. Библиография в системе социальных коммуникаций, коммуникативная природа библиографии.

Предметная область и задачи библиографоведения. Библиографоведение и его объект. Особенности библиографоведения как науки. Структура библиографоведения. Библиографоведение как область научной деятельности. Библиографоведение как полидисциплинарный комплекс. Место библиографоведения в системе наук. Общенаучный контекст библиографоведения. Взаимосвязи библиографоведения с родственными областями знания. Библиографоведение и библиотековедение. Библиографоведение и книговедение. Библиографоведение и информатика. Библиографоведение и документоведение. Библиографоведение и теория социальных коммуникаций.

Задачи библиографоведения очерчиваются по отношению к трем областям: практике, процессу обучения и самой науке. Применительно к практике они могут быть сформулированы таким образом: изучение качественной специфики библиографических явлений, анализ их формирования и развития с целью совершенствования библиографической практики. Для учебной деятельности задачи библиографоведения рассматриваются в аспекте повышения качественного уровня подготовки специалистов: внедрение нового знания в процесс обучения, трансформация научного знания в учебное, адаптация теоретических построений к потребностям учебного процесса. Не менее важной является и задача развития самой науки через изучение многообразия библиографических явлений, наращивание нового знания, формирование новых научных разделов в библиографоведении.

Библиографоведение обладает статусом самостоятельной научной дисциплины, развивается по тем же законам, что и другие науки. Вместе с тем она имеет ряд особенностей, отличающих ее от многих научных областей. К ним следует отнести прежде всего сравнительную молодость библиографоведения, которое стало формироваться лишь в XIX веке, а начало становления теории библиографии относится к его второй половине. Этим обстоятельством объясняется недостаточная развитость некоторых его разделов, нуждающихся в основательной разработке.

Второй особенностью, тесно связанной с первой, является сравнительно небольшой круг ученых, занимающийся научными исследованиями в области библиографии вообще и теорией библиографии в частности. Об этом свидетельствует малое число фундаментальных работ монографического уровня, отсутствие альтернативных

учебников, узость круга лиц, участвующих в теоретических дискуссиях. Мало специалистов самой высокой квалификации - докторов наук - работают в данном направлении, некоторые из них ушли в иные сферы научной деятельности.

Третьей особенностью развития библиографоведения как науки является отсутствие специальных научно-исследовательских институтов. Научные подразделения включены в структуру библиотек, информационных центров, вузов. Данное обстоятельство влияет на темпы развития науки, но вместе с тем и стимулирует укрепление ее связей с практической деятельностью на уровне внедрения определенных идей, а также в плане развития связей с учебным процессом. Научное знание, вырабатываемое преподавателями вузов, как правило, в минимальные сроки трансформируется в знание учебное.

Указанные особенности носят главным образом организационный характер и могут быть со временем изменены: наука перейдет в категорию зрелости, число ученых может возрасти, а организационные структуры существенным образом преобразуются. Есть особенность библиографоведения, которая носит сущностный характер - это феномен его междисциплинарности.

Не отрицая отраслевой специализации библиографоведения, нельзя не признать значение его междисциплинарности, связи с другими науками, которые актуализируют их изучение. Междисциплинарные исследования способны вдохнуть новую жизнь в науку, расширить ее предметный диапазон, обогатить методы, способствовать получению нового знания.

Могут быть выделены различные уровни междисциплинарных связей библиографоведения: 1) с науками ближайшего окружения; 2) с науками гуманитарного цикла; 3) с науками естественнонаучного и технического цикла, которые связаны с разработкой информационных технологий, а также с изучением физиологии человека, создающего, распространяющего и воспринимающего информацию.

Основные тенденции развития любой научной дисциплины - дифференциация и интеграция - характерны и для библиографической науки. В связи с этим закономерно появление новых направлений, разделов, которые могут вырастать в самостоятельные научные дисциплины. При этом на каждом историческом этапе роль обозначенных тенденций меняется. Начиная с 50-х годов активно развиваются отраслевые научные комплексы. В 70-е годы, связанные с интенсивным освоением теоретической проблематики, усилился процесс суверенизации науки, отграничения ее от родственных по объекту наук - книговедения, информатики, библиотековедения. Данная тенденция к самоопределению библиографоведения в системе наук продолжалась вплоть до 90-х годов.

Генезис, современное состояние и перспективы развития теории библиографии. Основные этапы развития теории библиографии в социокультурном контексте. Зарождение теоретических идей. Труды В. Г. Анастасевича, В. С. Сопикова, Г. Н. Геннади, Н. А. Рубакина. Начальный этап развития теоретической мысли. Труды И. В. Владиславлева, Н. М. Лисовского и др. Накопление эмпирического знания. Формирование теории библиографии как самостоятельной научной дисциплины. Вклад А. Барсука, О. П. Коршунова, А. А. Гречихина, М. Вохрышевой, Е. К.

Беспаловой, В. А. Фокеева в теорию библиографии. Современное состояние и перспективы развития теории библиографии.

Библиографоведение как научная дисциплина, и теория библиографии в частности, формировалось под воздействием четырех групп факторов:

- 1) социальных, включающих политические, социально-экономические, социально-культурные и технологические условия развития общества;
- 2) практических, связанных с накоплением библиографической практикой эмпирического материала, инноваций, требующих осмысления и обоснования;
- 3) общенаучных, создававших теоретические предпосылки для становления и формирования наук;
- 4) внутринаучных, обусловленных процессом саморазвития библиографоведения, внутренними закономерностями формирования знания о библиографии.

В библиографоведении представлены разные варианты-периодизации развития науки. В основе при этом предполагаются разные признаки: общеисторическая периодизация, развитие технологий, активность развития науки.

Но во всех предлагаемых схемах периодизации современный период обозначается как переходный, и он связывается с новыми информационными технологиями. Предложен даже для определения современного этапа развития библиографии термин «постпрото (нео) библиография», очевидно, возможно применить его с добавлением «ведение» и к науке. А всего лишь речь идет о том, что меняющиеся технологии ставят библиографию в новые условия, равно как и трансформируют проблемы, исследуемые библиографоведением.

Между тем история развития библиографии и науки дает основания для достаточно логичной периодизации теории библиографии:

конец XVIII в. до конца XIX в. - период зарождения теоретических идей в библиографоведении;

конец XIX в. - 30-е гг. XX в. - начальный этап развития теоретической мысли;

конец 40-х - 60-е гг. XX в. - наращивание эмпирического знания в библиографоведении;

70-е - середина 90-х гг. XX в. - период становления и активного развития теории, формирования теоретического раздела в библиографоведении;

середина 90-х годов XX в. - до настоящего времени - современный этап развития теории библиографии, который пока сложно терминологически обозначить, поскольку идет процесс осмысления новой социальной, культурной и информационной ситуации.

Отечественная библиография развивалась под значительным влиянием западноевропейской культуры. Это объясняется тем, что книгопечатание в странах Западной Европы началось раньше, чем в России, а Россия имела развитые связи с культурами Европы, особенно Франции.

Накапливанию библиографической продукции неизбежно сопутствовали попытки осмыслить сущность, роль и место библиографии в обществе. Специальные публикации,

освещавшие взгляды на библиографию, ее задачи, специфику, связи с другими областями практической и научной деятельности появились в конце XVIII в.

К ним относятся работы М. Дениса («Очерк библиографии», «Очерк истории письменности», переизданные под заглавием «Введение в книговедение. Ч. 1-я. Библиография. Ч. 2-я. История письменности»),

В начале XIX в. появились крупные публикации по теории библиографии. В качестве авторов выступили: Г. Пеньо, Ш. Ашар, Т.Х. Хорн, И. Лелевель, Ф. Д. Эберт.

Начальный этап характеризовался отождествлением библиографии с книговедением, историей книги, научной формой деятельности, включавшей сбор, анализ, обобщение и описание литературных источников. Вместе с тем делались попытки выявить особенности библиографического знания, показать неоднородность библиографии. Г. Пеньо отмечал, что библиография охватывает только описание и классификацию книг, тогда как книговедение дает анализ приведенных в систему знаний. Книговедение он обозначал как «теорию библиографии». Ф. А. Эберт рассматривал библиографию как науку, познающую произведения письменности в их историческом развитии, и высказал идею классификации библиографических пособий по различным признакам. Отождествление библиографии с книговедением явилось отражением двух социокультурных факторов: развития книгопечатания и ориентации на элитарного потребителя - ученого, коллекционера книг. Внимание к потребителю проявится позже - в период массового чтения и массовой библиографии.

Формирование теоретических идей в отечественном библиографоведении осуществлялось в определяющей зависимости от сложившихся социальных и культурных условий России, а также библиографической практики.

Потребности развития производства и культуры в России XVIII в., создание Академии наук, развитие книготорговли, журналистики и просветительства способствовали развитию процесса распространения книг в разных слоях общества, развитию демократической традиции в российской библиографии. В науке о библиографии также преобладал книговедческий подход. В библиографоведении было очевидно стремление к исчерпывающему отражению литературы, поэтому библиография представлялась специалистам как недифференцированное целое.

Со временем осознается потребность различных категорий населения в библиографии, благодаря чему намечается избирательный подход к печатным изданиям, оценке их по определенным критериям. Процесс библиографирования усложняется, намечаются два основных направления в создании библиографической продукции - общее библиографирование (полный учет печатной продукции в «реестрах», «указателях», «репертуарах», «библиотеках», «каталогах») и специальное библиографирование (выборочное отражение литературы). Библиографические пособия требовали обоснований, выступали в качестве объекта осмысления, тем самым стимулировали формирование научных идей. Последние помещались во вступительных статьях к указателям, примером чего может служить указатель крупных ученых А. Шторха и Ф. Аделунга «Систематическое обозрение литературы в России...». Авторы обосновывают

роль библиографии в развитии науки, дают сведения по классификации книг и методике их описания. |

В начале XIX века появляются специальные работы по теоретическим вопросам библиографии. Первопроходцами в этой области считают В. Г. Анастасевича и В. С. Сопикова.

Анастасевич Василий Григорьевич написал ряд работ по теории библиографии, но наиболее значительной среди них является статья «О библиографии», относящаяся к 1811 году и опубликованная в журнале «Улей» (Ч. 1.). Необходимость появления библиографии он объяснял количественным ростом числа изданий, охватить которые не хватит всей жизни человека. Библиография, по его мнению, позволяет увидеть, какие науки более развиты.

В. Г. Анастасевич высказал ряд идей, которые, к сожалению, не были восприняты должным образом в последующие годы. Так, долгое время библиография рассматривалась в нашей литературе, в том числе учебной, как сфера практики. Между тем В. Г. Анастасевич утверждал взгляд на библиографию как на единое целое, включающее практику и науку. К библиографии, или книгоописанию, «только в теснейшем смысле», он относил практику книгоописания и группировки книг. Анастасевич считал необходимым полный учет печатной продукции. Наряду с этим им V подчеркивалось, что библиограф должен оказывать помощь в выборе книг, уметь оценивать произведения печати, помогая тем самым читателю находить «полезнейшие плоды». Оценки книг он связывал с развитием журналистики. Как видим, ценностный подход применительно к библиографии был заявлен уже на начальном этапе формирования ее теории. Библиография в русском обществе времен В. Г. Анастасевича не получила широкого распространения. Он отмечал, что само слово для многих требует еще перевода. Сам он определял библиографию как «науку о книгах». В ряде его утверждений содержится понимание библиографии как метода, например, таких: библиография стала «отраслью человеческих познаний и наукою тем важнейшею, что она вещественно заключает в себе все прочие; «ибо все прочие содержатся в книгах»; библиография - это «средство знать многие труды», «путь» познания книг. Систематическое расположение материала он считал основным методом библиографии, которая выполняет свое предназначение тогда, когда располагает книги по их содержанию, в соответствии с определенной схемой. Он предложил свою классификацию книг, систему, приведенную в «Росписи...» Плавильщикова.

Теорию библиографии («внешнюю библиографию») В. Г. Анастасевич называл «библиология», хотя предмет ее очерчивал очень широко, включал в него архивы, музеи, библиотеки, модели, рукописи, типографии и т. д. Но на первом плане у него - «сведения о словах библиографических», то есть терминологические проблемы. Термин «библиология» относительно теории библиографии был заменен им позже книговедением, и вследствие этого он с полным правом может считаться основоположником книговедческого подхода в отечественном библиографоведении.

Сопиков Василий Степанович является автором крупного указателя русской книги от начала книгопечатания до 1813 г. «Опыт российской библиографии...». Первая часть вступительной статьи к нему («Предуведомление») была посвящена теоретическим вопросам библиографии. Безусловно, он использовал работы российских и зарубежных исследователей, но высказал и ряд оригинальных идей.

Историю печатной книги он считал существенной частью библиографии, и такой подход был воспринят библиографами. Известно, что в последующем все отраслевые разделы библиографоведения начинались с книговедческих обзоров.

В аспекте рассмотрения факторов, влияющих на развитие библиографии и науки о ней важно положение В.С. Сопикова о двух общественных системах, определяющих развитие библиографии: книгоиздательская деятельность и народное просвещение. Изучение истории книгопечатания традиционно для книговедческого подхода того периода. Что касается указания на вторую область, то оно было новым. Практически В. С. Сопиков, связывая библиографию с народным просвещением, отметил важную функцию библиографии - просветительскую (или педагогическую). Он считал, что библиограф должен открыть «чистейшие источники» любопытному юношеству, жаждущему познаний. Один из способов для этого - создание «избранной библиотеки». Можно утверждать, что он стоял у истоков теории рекомендательной библиографии.

Библиографию он понимал как книгоописание, «основательное познание о книгах», как «всемирную библиотеку, открытую для каждого». Он считал ее полезность для науки, книжной торговли и просвещения.

В.С. Сопикову принадлежит заслуга определения требований к библиографу. Круг обязанностей последнего очерчивается им широко, равно как и круг знаний, которыми он должен обладать. Причем они должны выходить за рамки библиографоведения, включать знания книговедения, библиотечного дела, палеографии, нумизматики, истории культуры. Параллельно с полным отражением печатной продукции развивалось и другое направление - избирательное библиографирование, а следовательно, и его теория. Данное направление получило обозначение рекомендательного и тесно увязывалось с потребностями отдельных категорий читателей, уровнем их подготовки и образованности. Активизация данного направления наблюдалась к середине XIX в. определялась демократизацией общественной жизни, изданием массовой книги для народа. Издание библиографических пособий рекомендательного типа требовало дифференциации читателей, их изучения. Обоснование теоретических проблем рекомендательной библиографии неизбежно влекло за собой представление о библиографии, которое впоследствии назовут «читателеведческой» концепцией библиографии.

Значительную роль в развитии рекомендательной библиографии и осознании ее значения в обществе сыграли библиографические материалы в общих журналах и специальная библиографическая журналистика. Происходило уточнение функций библиографии, ее связей со смежными областями деятельности, в частности с историей, политикой, критикой, литературоведением.

Большое значение для активизации теоретических изысканий имели библиографические пособия, отражающие библиографическую продукцию, подводившие

итоги развития библиографии за определенный период. Они отражали взгляды автора на библиографию опосредованно - через отбор, группировку, характеристику пособий, - и непосредственно в предисловиях и послесловиях. Наиболее заметным явлением в этом отношении стал труд Г. Н. Геннади «Литература русской библиографии» (1858 г.).

Геннади Григорий Николаевич также отождествляет библиографию с книговедением, библиографию понимает широко, включая в нее книгопроизводство, книжную торговлю, историю журналистики, историю библиотек, библиофильство и др.

Возможно, это и нельзя рассматривать как расширительный (неправильный с современной точки зрения) взгляд на библиографию. Не исключено, что таким образом воспроизводится социокультурный контекст библиографии, без которого последняя выглядела бы обедненно и локально. Он подчеркивает неоднократно, что библиография - это книгоописание, она вызвана к жизни развитием литературы и науки и отвечает потребности в знании, что, когда и кем было написано и напечатано, что и где хранится. Библиографические пособия по признаку содержания он делит на (универсальные и частные (отраслевые)). Он различает теорию и практику библиографии; пособия помещает в указателе отдельно от работ теоретического характера.

Вместе с тем Геннади рассматривает библиографию как науку, но науку вспомогательную, основанную на накоплении литературы. Он отмечал и задачи теоретической библиографии, которые состоят в обобщении развития самой библиографии как общественного явления, создании библиографической летописи России, обобщении литературы отрасли. Библиографией назвал Г. Н. Геннади и библиографический продукт - пособие, тем самым заложив основу для широкого и узкого взгляда на предмет, а заодно и традицию многозначности в употреблении термина «библиография».

Значительный вклад в изучение сущности библиографии как социальнокультурного явления, ее места в системе книговедческого знания, в ее осознание как области профессиональной деятельности со своими специфическими методами, в формирование библиографической терминосистемы внесли в конце XIX - начале XX вв. Б. С. Боднарский, Н. М. Лисовский, А. М. Ловягин, Н. А. Рубакин, А. Н. Торопов, А. Е. Яновский и др.

В это время главенствовало научное книговедческое представление о библиографии. Объектом библиографической науки считалась книга, а библиография выступала как «синтез книжной мысли» (Б.С. Боднарский), отождествлялась с широко понимаемым книговедением (библиологией), включалась в структуру гуманитарных наук. Нередко ей придавался статус универсальной, энциклопедической науки, основными результатами которой являлись библиографические издания, в свою очередь выступавшие как главные объекты библиографоведческих исследований. Были заложены у основы методики библиографического описания, библиографирования - создания каталогов, пособий различных типов (А. М. Белов, В. И. Межов, Н. А. Рубакин, А. Н. Торопов), формирования системы, видовой структуры, классификации библиографической продукции (Б. С. Боднарский, Н. А. Рубакин) истории ее создания, издания, учета,

библиографического источниковедения, библиографии библиографии (Г. Н. Геннади, Н. П. Собко, Ф. Т. Тарасов, К. Н. Дерунов, А.Е. Яновский).

Развитию библиографоведения способствовали библиографические общества, такие, как Русское библиографическое общество при Московском университете, Русское библиологическое общество и др., периодические издания («Библиограф», «Библиографические записки», Библиографические известия»), первые центры библиотечно-библиографического образования. Идея оценочного подхода к печатной продукции, зародившаяся еще в XVIII в., начала активно развиваться в середине XIX в. в работах В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского, Н. Л. Михайлова, Н.А. Добролюбова, Д. И. Писарева, а затем - Н. А. Рубакина, И. В. Владиславлева и др.

Наиболее крупной фигурой среди библиографов общедемократического направления был Рубакин Николай Александрович. Он был видным писателем - популяризатором, библиотековедом и библиографом, разрабатывал теоретические вопросы самообразования средствами библиографии на основе изучения интересов читателей. Библиографическую деятельность он считал частью своей большой работы, направленной на распространение знаний, поэтому большую роль отводил рекомендательной библиографии. Важнейший его библиографический труд - рекомендательный указатель «Среди книг». Первое издание состояло из двух частей, первая из которых была посвящена теоретическим вопросам библиотечного дела и библиографии. В частности, здесь он обосновал разработанную им классификацию наук, много внимания уделил методам работы с читателем.

Во втором издании он представил общий круг политической литературы, при этом включил публикации, отражающие разные идейные течения. Он сформулировал методологию отбора произведений для рекомендательного указателя: дать обзор литературы в связи с историей идей. Вместе с тем он уклонился от их оценки и идейных споров.

Труд Н. А. Рубакина имел большое значение для комплектования библиотек, автор хорошо понимал связь библиографии с процессом комплектования, внес серьезный вклад в разработку принципов построения библиотечных каталогов.

Многие теоретические идеи Н.А. Рубакина, связанные с книжным ядром библиотеки, библиопсихологией, системой самообразования и рекомендательной библиографией, стали отправными в исследованиях отечественных ученых.

К крупным деятелям демократического направления относится Дерунов Константин Николаевич. Он был участником народнического революционного движения 70-80 гг., библиотекарем, практиком, теоретиком и историком библиотечного дела и библиографии. Уделял много внимания вопросам комплектования библиотек, в первую очередь массовых, общедоступных, работе с читателями. Он придавал большое значение рекомендательной библиографии, развитию отделов критики и библиографии в периодических изданиях.

Наибольшее значение имел его библиографический труд «Примерный библиотечный каталог», предназначенный в помощь комплектованию библиотек и самообразованию. В нем, как в труде Рубакина, было очевидно стремление к «объективному» отражению изданий.

В теоретическом плане особое значение имели его статьи: «Жизненные задачи библиографии (итоги и уроки прошлого русской библиографии за 200 лет)», опубликованная в журнале «Библиографические известия» (1913, № 1, 2); «К вопросу об упорядочении журнальной библиографии» («Русская школа», 1999, № 11). В первой работе К. Н. Дерунов в публицистической манере отстаивал идею о связи библиографии с жизнью, с потребностями развития общества. Во второй статье он развивал мысль о задачах библиографических отделов в журналах по руководству выбором книг читателями. Данная идея стала одной из ведущей в развитии библиографии советского периода.

В развитии библиографии начала XX века заметную роль сыграл Владиславлев Игнатий Владиславович. Он сотрудничал с Н. А. Рубакиным в составлении указателя «Среди книг», был автором ряда самостоятельных работ, более всего - рекомендательных, в том числе новаторских в методическом отношении. Наиболее значительной являлась серия библиографических указателей под общим названием «Что читать», издававшаяся в 1910-1917 гг. Первый выпуск рассчитан на детей, еще три - на взрослых. Можно отметить движение вперед в методике - в аннотациях содержался оценочный момент, отмечалась степень доступности книг. Автор называл свои издания пособиями «популярно-педагогического типа» и рассматривал их как движение в сторону «реформы» библиографии. Нельзя не отметить, что современная тенденция к замене термина «рекомендательная» библиография термином «популярная» перекликается с идеями, высказанными И.В. Владиславлевым. Его пособия приобрели свойства простоты и доступности для читателей, приступающих к самообразовательному чтению.

Новым этапом библиографических пособий явилось и другое начинание И. В. Владиславлева «Библиографические ежегодники», отражавшие литературу за 1910-1914 годы. Это пособие выполняло функции текущей библиографии и одновременно было рекомендательным. Обоснование идеи нового типа пособия и ее реализацию можно рассматривать и как вклад в теорию библиографии.

К числу видных теоретиков библиографии конца XIX - начала XX вв. по праву должен быть отнесен Лисовский Николай Михайлович. Он известен как составитель ряда библиографических пособий, посвященных периодике, музыке, театру, автор работ по теории библиографии, издатель журнала «Библиограф» (1884-1894). Его указатель «Библиография русской периодической печати» представляет собой одно из крупнейших достижений российской библиографии до 1917 года.

В теоретических работах Н. М. Лисовского «Книговедение как предмет преподавания, его сущность и задачи» («Библиографические известия», 1914, № 1-2) и «Книговедение, его предмет и задачи», написанной в 1916 г. и опубликованной в 1922 г., обосновывается книговедение как комплексная дисциплина, изучающая книгу, «ее эволюцию во всех отношениях». Библиография рассматривалась как составная часть книговедения. Он считал, что в ее задачи входит составление указателей, каталогов, рецензий, допускал наличие в ней критических элементов. По его мнению, библиография призвана обслуживать интересы книжной торговли и библиотек, а также быть полезной науке в тех случаях, когда указатели имеют такую цель и обладают соответствующими качествами.

Просветительское направление развивалось параллельно с академическим. В 1920-1930-х гг. оно усилилось, сложились основы нового профессионального мировоззрения, главными признаками которого явились социально-педагогическая направленность, рекомендательность, вспомогательность библиографии.

Разрабатывались вопросы методологии и теории библиографии (Д. А. Бапика, М. А. Брискман, И. В. Владиславлев, В. Н. Денисьев, К. М. Симон, Л. Н. Троповский, Н. Ю. Ульянинский, Е. И. Шамурин, А. Д. Эйхенгольц, Н. Ю. Яницкий).

Первые десятилетия XX в. можно считать периодом активного формирования библиографии как научной и учебной дисциплины. Формулируются его важнейшие положения, понятия терминосистемы, предметная область. Этому способствуют, в частности, работа профессиональных съездов и конференций, прежде всего I и II Всероссийских библиографических съездов (1924, 1926), Совещания по теоретическим вопросам библиотековедения и библиографии (1936).

В качестве одной из задач I Всероссийского библиографического съезда (1924 г.) ставилось основание теории библиографии. Большая часть докладов была посвящена теории и практике библиографического описания и систематизации в «Книжной летописи», статистике печати. Наряду с этим обсуждалась связь «научной библиографии» с «библиотековедением», связь «теоретической» и «практической» библиографии. В докладах серьезное внимание было уделено рекомендательной библиографии, библиографической работе библиотек.

На Всероссийском библиографическом съезде (1926 г.) значительное время было отведено обсуждению теоретических вопросов, в частности, проблеме видов библиографии (рекомендательной, краеведческой, сельскохозяйственной). Библиография рассматривалась в свете общественных задач, хозяйственной и политико-просветительской работы, руководству массовым чтением.

Одна из дискуссий развернулась по поводу возможности качественной оценки книг в аннотациях, и в резолюции было отмечено положительное решение по этому вопросу.

Большой интерес вызвал доклад Н. В. Здобнова, посвященный библиографической грамотности. Он выступал против упрощенчества и примитивизма, кустарничества в библиографической работе, обосновал необходимость профессиональной библиографической подготовки.

Прения по теоретическим вопросам носили идеологизированный характер, в резолюции отмечалась задача дальнейшей разработки теории библиографии.

Было принято решение о выпуске специального журнала, который стал выходить под названием «Библиография» в 1929 году.

На совещании 1936 г. с обобщающим докладом выступил видный библиограф, преподаватель Московского государственного библиотечного института Л. Н. Троповский. Он определил роль библиографии в жизни общества, ее предназначение широким кругам читателей; рассматривал ее как область знания и деятельности, имеющую задачей учет, систематизацию и оценку произведений печати с целью наиболее

полного их использования; обосновал значение аннотаций. Другие доклады освещали вопросы рекомендательной, краеведческой библиографии, разработки методов библиографии в связи с соответствующими отраслями знания, составления указателей в помощь самообразованию.

Заметной была деятельность Института книговедения, Института библиотековедения и рекомендательной библиографии, других научных центров. Положено начало созданию системы библиотечно-библиографического образования. Начиная с 1920-х годов публикуются программы и учебные пособия по курсам библиографии, библиографического источниковедения, в которых систематизировалось и обобщалось библиографоведческое знание.

В 1919 году создаются первые высшие учебные заведения в России с первым библиотечным факультетом – Петроградский институт внешкольного образования, в 1930 г. - Московский государственный библиотечный институт. Кафедры этих вузов стали центрами развития библиографоведения, подготовки научных кадров.

С 1938 г. защищаются кандидатские, а с 1944 г. - докторские диссертации библиографоведческой тематики.

Этапными явлениями в развитии библиографии стал выход учебников для среднего профессионального образования (Денисьев В. Н. Общая библиография (М., 1954), для вузов «Общая библиография (М., 1957), «Библиография. Общий курс (М., 1969). 50-60-е гг. обозначили период количественного накопления материала, подготавливающий качественный скачок в теории библиографии 70-х годов.

Формирование теории библиографии как самостоятельной научной дисциплины в период 70-х - первой половины 90-годов XX в. ознаменовался серьезными достижениями в теории библиографии. Они выразились в издании крупных монографических работ и защите докторских диссертаций в русле общего библиографоведения, в активном развитии отраслевого библиографоведения, которое способствовало формированию общебиблиографических теоретических представлений, в издании учебников по разным библиографическим дисциплинам, в публикациях сборников статей теоретико-методологического содержания.

По сравнению с предыдущими периодами это был период расцвета теории библиографии. Он определялся, прежде всего, обстоятельствами общественного развития, созданием системы высших учебных заведений, включающих библиотечные факультеты, и связанным с этим ростом числа ученых в области библиотековедения и библиографоведения. Важным фактором явилось активное развитие библиографической практики: распределение деятельности центров ГСНТИ; создание стройной системы государственной библиографии; издание библиографических пособий, дифференцированных по разным признакам и т.д.

Аккумуляция библиографоведением научного знания предшествующих периодов создало исследовательскую базу, представило эмпирические данные для теоретических обобщений. Немаловажным фактором, стимулирующим теоретическую мысль, явилось развитие науки в стране, обоснование в рамках философии и науковедения методов исследования, которые позволили создать целостные научные концепции в библиографоведении. К числу таких методов, активно использованных применительно к

библиографии, относятся: системный, деятельностный, системно-деятельностный, культурологический, когнитологический и другие.

70-е годы ознаменовались двумя крупными концепциями, предложенными А. И. Барсуком и О. П. Коршуновым. Наиболее существенным был вклад О.П. Коршунова в теорию библиографии. Его концепция определила развитие библиографоведения всей последней четверти XX века.

Барсук Александр Иванович в монографии «Библиографоведение в системе книговедческих дисциплин» (М., 1975) продолжил книговедческую традицию в рассмотрении библиографии. Сам А. Ж. Барсук свою концепцию "системы «библиография-библиографоведение» определял термином «книговедческо-информационная». С одной стороны, он раскрывал генетические связи системы с книжным делом и книговедением, с другой стороны, подчеркивал информационную сущность библиографии.

Он не считал возможным ограничивать объект библиографоведения библиографической деятельностью, считая необходимым включать в него и произведение печати в соотношении с читателем. Современные ученые допускают рассмотрение системы «автор-текст» в контексте объекта библиографоведения, но на уровне опосредованного звена. Действительно, содержательный анализ библиографического пособия не может исключить характеристику, оценку произведений, равно как и персонологический элемент.

Заслугой А. И. Барсука следует считать тщательное изучение и обобщение теоретических взглядов предшественников. Важно также привлечение внимания к целому ряду проблем, которые были и остаются дискуссионными (например, методология, видовая структура библиографии).

Значительное внимание он уделил обоснованию взаимосвязей библиографоведения со смежными научными дисциплинами. Выступая против признания социальной информатики в качестве «генерализирующей науки», то есть наиболее общей, он высказал идею о возможности рассмотрения ее как метатеории для ряда научных дисциплин коммуникативного цикла. Можно увидеть в этом утверждении истоки теории социальной коммуникации, которая обозначится позже в работах библиографоведов.

В книге, написанной совместно с О. П. Коршуновым («Советское библиографоведение: состояние, проблемы, перспективы». - М, 1977), А. И. Барсуком предложена структура библиографоведения, выделенная по объектному и аспектному признакам, и такой подход закреплен в учебной литературе.

Коршунов Олег Павлович в монографии «Проблемы общей теории библиографии» (М., 1975) создал стройную концепцию библиографии как социального феномена, осуществляющего посредническую функцию в системе документальных коммуникаций. Заслуга О.П. Коршунова состоит в следующем:

Во-первых, он ввел понятие «документ», понимая под этим все возможные источники фиксированной информации, не ограничивая их круг печатными изданиями.

Во-вторых, он обосновал объект библиографии как систему «документ- потребитель», показав противоречия между элементами и необходимость устранения этих противоречий через библиографическое посредничество.

В-третьих, он создал учение о библиографической информации как о специфическом виде социальной информации: вскрыл ее сущность, функции, формы существования.

В-четвертых, он впервые дал целостное представление библиографии на основе системного подхода, показал взаимодействие ее элементов, что позволило ему выстроить терминосистему, закрепленную стандартом.

В-пятых, им написан теоретический раздел учебника «Библиографоведение. Общий курс» (М., 1981), а в 1990 г. издан его авторский учебник под тем же названием, который явился базовым пособием, освещающим теорию библиографии, для студентов библиотечных факультетов вузов культуры и искусств.

80-е гг. XX в. были отмечены дальнейшими поисками в области теории библиографии, результаты которых представлены в монографиях и учебниках А. А. Гречихина и М. Г. Вохрышевой.

Гречихин Александр Андреевич является автором ряда учебников и учебных пособий по библиографоведению. В них раскрываются наряду с другими и теоретические проблемы: «Библиографоведение: Возникновение и особенности формирования» (М., 1988), «Общая библиография: Теоретикометодологические основы» (М., 1990), «Общая библиография» (М., 2000). Им создана оригинальная и достаточно логичная концепция, которая центрируется вокруг идеи информационного управления как определяющей функции библиографии, реализуемой через специфические методы, формы и средства. Библиография в рамках такого представления включается в систему информационной деятельности или - «в традиционном понимании - систему книжного дела», то есть объектом библиографии является книжное дело. Книжное дело при этом понимается широко - как «процесс информационного общения».

Заслугой А.А. Гречихина следует считать серьезное внимание к методологической проблематике. Это выразилось по ряду направлений. Он первым ввел раздел «Методология библиографоведения» в учебник, тем самым подчеркивая его значимость и самостоятельность. Он обосновал и раскрыл историю, теорию и методику библиографической эвристики как специфического метода библиографии.

А.А. Гречихин разработал систему «прикладной методологии библиографии», в то время как в библиографоведении нередко вообще отрицается возможность существования таковой. Новаторский подход А. А. Гречихина к методологии библиографии выразился также в том, что он показал соотношение методов и принципов, выявил закономерности и своеобразие библиографических методов и форм интеллектуальной переработки документальной информации. Им осмыслены библиографические способы «уплотнения» знания, «своеобразной библиографической редукции информации». Он обосновал понятия «библиографическая картина мира», «библиографическая формализация», которые имеют серьезное эвристическое значение, инициируют дальнейший творческий поиск.

А. А. Гречихин не только убедительно обосновал метод библиографической типологии, но и успешно применил его к анализу многообразия направлений развития библиографии в целом и библиографического продукта (пособий) в частности.

Вохрышева Маргарита Георгиевна в монографии «Библиографическая деятельность: структура и эффективность» (М., 1989) провела последовательное исследование библиографической деятельности на основе системно-деятельностного подхода, соединившего приемы системного. На этом этапе отмечены работы Н.А. Слядневой, Э. К. Беспаловой, В. А. Фокеева.

Сляднева Наталия Андриановна в монографии «Библиография в системе Универсума человеческой деятельности» (М., 1993) предложила информографическую (идеодокументографическую) концепцию библиографии. Основные положения ее заключаются в следующем:

система документальных документации («Д-П») суживает объект библиографии, который должен быть представлен более широко - как инфообъект, включающий в себя наряду с документами также «смысловые, устные пратексты, «идеи», которые тоже становятся объектами библиографического отражения;

библиография причисляется к методическим отраслям деятельности, поскольку библиографический метод рассматривается как универсальный научно-практический метод оперирования информационными объектами через создание их свернутых информационных моделей;

выделены общесистемные конкретно-исторические функции библиографии: номинативная, гносеологическая и функция управления.

Беспалова Эмилия Константиновна в своих работах «Формирование библиографической мысли в России (до 60-х гг. XIX в.)» и «Избранное: В 3 т.» (М, 1994) исследовала историю формирования теории библиографии, особенно ее начальные этапы. В них показаны пути осмысления разных форм существования библиографии, приведены ранее не известные науке факты, выявлены определенные закономерности развития библиографии в социокультурном контексте.

Фокеев Валерий Александрович в монографии «Природа библиографического знания» утверждает когнитологический взгляд на библиографию. Он вводит понятие «библиографическое знание», рассматривает библиографическое знание как средство коммуникации и как средство ценностной ориентации, регулирования, управления. Автор дает классификацию библиографического знания, выделяя такие его виды, как: личностное и социальное, когнитографическое и методическое, фактуальное, дескриптивное, семиотическое, обыденное и научно-эмпирическое, практическое.

Новая категория дала возможность представить библиографические явления не только с позиций информации и документа, но и в системе когнитологических феноменов: автор, текст, знание, сознание человека, документная память и т.д. Библиографическое знание, рассматриваемое как знание о фиксированных текстах, выявляет дополнительный познавательный потенциал библиографии, а следовательно, намечает и новые

возможности ее практического развития. Автор концепции рассматривает три класса «библиографических эффектов», которые обусловлены основными качествами и функциями библиографического знания: познавательные, коммуникативные, ценностно-ориентировочные. При этом В.А. Фокеев исходит из идеи освобождения от ограничительных моментов, связанных с областью функционирования библиографии, ее объектом, субъектом, деятельностных методов. Это было сделано впервые, хотя в предшествующие годы рассмотрение библиографии в контексте категории «деятельность» предлагалось в кандидатской диссертации В.Т. Клапиюка, статье и учебно-методическом материале Э.К. Беспаловой, а системный метод положен в основу исследования О.П. Коршунова.

С целью решения проблемы «видовой структуры библиографии» в работе предложено структурирование библиографической деятельности по двум контурам: внутреннему (компонентному) и внешнему (видовому). Подробно проанализированы основные компоненты деятельности (субъект, цели, объект, процессы, средства, результат), и на их основе построена видовая структура библиографической деятельности.

Значительное внимание уделено методологии библиографии, обоснованы сущность библиографического метода и его общенаучный характер, раскрыта система специальных (частнонаучных) методов библиографии. Введена и обоснована категория «библиографическое общение», раскрыты характеристики библиографического общения, показана специфика его проявления в основных библиографических процессах, намечены пути подготовки библиографа к общению с читателем.

В книге «Библиография в системе культуры» (Самара, 1993) разработан культурологический подход к библиографии. Он не вступает в противоречие с другими подходами, а раскрывает феномен библиографии в ином ракурсе. В работе изучается следующий круг проблем: контекстное рассмотрение библиографии в плане ее зависимости от факторов социально-культурного характера; библиография как элемент (подсистема) культуры, способ сохранения и передачи от поколения к поколению человеческих знаний и умений, а также произведений культуры; взаимодействие библиографоведения и культурологии на уровне методов научного поиска; возможности культурологической подготовки библиографов. Культурологический подход к библиографии в значительной мере был обусловлен развитием культурологии, начиная с 60-х годов, и оформлением ее к 90-м годам как научной и учебной дисциплины.

В монографии «Современные стратегии культурологического образования» (2001 г.) развивается ряд идей, связанных с культурологическим подходом к библиографии, библиотечно-библиографическим образованием, ролью библиографии в формировании информационной культуры общества и личности.

В 90-годы популярными стали идеи формирования информационного общества, компьютеризации библиотечных и библиографических процессов. Кардинальные общественные перемены, в том числе и в способах социальной коммуникации, сделали актуальными вопросы об изменениях, которым должна подвергнуться библиография новой исторической и культурной реальности, а также в условиях внедрения новых информационных технологий.

Авторы названных работ развивают свои концепции в режиме научного диалогизма: в чем-то соглашаются друг с другом, отчасти уточняют, дополняют, развивают определенные положения, нередко полемизируют. Библиография, как и любой другой достаточно сложный феномен общественной жизни, характеризуется универсальностью связей с миром, обусловленной вхождением в самые разные области человеческой деятельности. Способность к взаимодействиям позволяет рассматривать ее в контексте самых разных явлений - информации, коммуникации, документалистики, книжного дела, культуры, образования и т.д. Всякий раз при этом формируются новые подходы и концепции, открываются дополнительные возможности ее теоретического осмысления и практического развития.

Новый этап в развитии теории библиографии обозначается серединой 90-х годов. Он обусловлен, прежде всего, сменой условий общественного развития, которые определяют многие моменты информационной ситуации: материально-технические, идеологические, интеллектуальные. Существенное значение имеет бурное внедрение новых информационных технологий, меняющих характер осуществления библиографических процессов.

Осознание новых реальностей пока идет на уровне практической адаптации библиографии к меняющимся условиям, а в научном плане - на уровне предсказаний вариантов развития библиографии в будущем.

Достижения, которыми располагает сегодня библиографоведение в сфере теории библиографии, трудно оценить однозначно.

С одной стороны, их можно признать существенными, поскольку во второй половине XX века появился ряд монографий, авторы которых попытались осмыслить самые значительные и основополагающие проблемы: объект и предмет библиографии, функции, принципы, взаимосвязи библиографоведения с другими науками, структура библиографии как сферы практической деятельности и т.д.

С другой стороны, ни один из вопросов библиографической теории не получил завершенности в его осмыслении, простор для дискуссий остается, более того, не очерчен даже достаточно четко круг собственно теоретической проблематики. Активность научного поиска в этом направлении, отмеченная в 70-е годы, заметно снизилась к концу столетия.

В настоящее время большая часть публикаций в специальной печати посвящается опыту использования компьютерных технологий в библиотечно-библиографической практике, сравнительному их анализу в сопоставлении с традиционными средствами. Формируется эмпирическое библиографоведческое знание, то есть знание об основных параметрах исследуемых объектов, их связях и поведении. Оно добывается в ходе практики и экспериментов, отражает количественные характеристики деятельности, формы работы, различные процессы.

Как уже отмечалось, начало библиографии уходит вглубь веков. Чаще всего его связывают с появлением текстов, хотя бесспорно и то, что элементы свертывания информации ориентационного характера, которые можно назвать библиографическими,

существовали в устной коммуникации и раньше, в дописьменный период. Эти элементы в определенной мере существуют и теперь, с появлением более совершенных средств информационно-коммуникационного общения. Затем началась продолжительная по времени эра печатной культуры, теперь рядом с ней вырастает эпоха «экранной», электронной культуры, а, следовательно, печатным формам библиографии приходится существовать в условиях гибридной, комбинированной среды. Библиография в традиционном виде размывается, теряет четкие очертания, тем самым давая основания для пессимистического взгляда на ее будущее.

Потребителю нужна не библиографическая информация, а любая информация, содержащая знание. Но так было всегда, теперь усложнился лишь объект библиографического отражения, одновременно обогатились и средства библиографической деятельности за счет компьютерных технологий. Повышаются эффективность поиска информации, культура библиографического труда. Об этом свидетельствуют публикации библиографов-практиков. Но вряд ли современная ситуация дает основания для паники. Термин «библиография» не становится анахронизмом в начале XXI века, как утверждают некоторые библиографоведы. Он был мало понятим публикой и раньше. Причина этого отчасти объективна и кроется в укорененности библиографии во всех сферах человеческой деятельности, вспомогательности ее функций, простоте форм, не требующих больших усилий для понимания. Наряду с этим нельзя не отметить причину субъективного свойства - излишнюю затеоретизированность определения библиографии, мешающую доходчиво и кратко сказать, что же такое «библиография».

Что касается содержания и сущности библиографии, то принципиально не изменилось ничего: остался мир знания и информации, в котором сложно человеку ориентироваться. Нужен способ, инструмент, метод упорядочения, организации этого мира с целью ориентации в нем, функции которого выполняет библиография.

Библиографоведение вступает в новый этап своего развития - методологический. Теоретики-библиографоведы полагают, что не дело теории разрабатывать методы библиографических процессов, - это удел методистов. Но разработка методологии практической деятельности как учения о методах, принципах, способах деятельности, осмысление рациональности практических действий не могут быть исключены из предметного поля теоретического раздела библиографоведения, или методологического, если таковой будет общими усилиями сформирован. Объявление конца «классической» библиографии и начала какого-то промежуточного, аморфного состояния - «пост (нео) библиографии» непродуктивно. Более целесообразно развивать идею библиографии как метода, целенаправленно работать в данном направлении. Нужны реальные инновационные проекты, обеспечивающие развитие конструктивного библиографоведения. Оно должно базироваться на ряде принципов. Во-первых, не все существующие приемы библиографического отражения информации соответствуют современности; во-вторых, не приходится ожидать стихийного появления новых форм библиографической деятельности в силу инерционности последней. Качественно новые механизмы деятельности должны стать предметом и продуктом самой науки. В связи с этим конструктивное библиографоведение следует рассматривать как теорию и методы создания принципиально новых библиографических явлений. В третьих, возможность

такого взгляда объясняется тем, что библиографоведение обладает свойством опережающего развития библиографического знания по отношению к практическим явлениям, способностью создавать новые модели действительности, а не только объяснять имеющиеся. Задача науки - находить несоответствие между существующим и должным и использовать эвристичность данного несоответствия.

В XIX в. науку понимали как систему знаний, сейчас - как коммуникативный феномен, тип дискурса, диалога, подчиняющийся определенным правилам. Это не означает, что парадигмальная основа науки отбрасывается: без общепризнанной совокупности исходных утверждений наука, невозможна. Дискутируется конкретизация. Можно говорить об инварианте (фундаментальных положениях) и вариативности (способах развития представлений об исходных понятиях) концепций. Коммуникативность и диалогичность выступают на первый план в науке, философии, искусстве. Такой поворот трактуется рядом ученых как переход к «постмодернизму», который означает плюрализм языков, моделей, методов, утверждение субъективности как права на вариативность и уникальность.

До 70-х гг. библиографоведение развивалось под знаком изучения дискретных объектов, главным образом, библиографических пособий, организованных в системы по различным критериям. Выявлено множество таких фрагментов - документных, функциональных, социально-антропологических, которые изучает библиографическая наука.

Схематически исторический путь осмысления библиографии как общественного явления может быть представлен следующими вехами: от библиографического пособия через библиографическую деятельность к методу библиографической ориентации в информационном мире.

Серьезной методологической проблемой является повышение эффективности библиографоведческих исследований. Очевидной ошибкой, которую совершают многие критики библиографоведения, является требование немедленного и непосредственного воздействия теоретико-методологического знания на совершенствование практики. Необходимо учитывать, что в библиографической научной дисциплине сформировались два основных блока: методолого-теоретический (фундаментальный) и прикладной. В рамках первого изучается феномен библиографии в его структурных, функциональных, методологических параметрах. Исследования здесь с точки зрения целевой ориентации связаны с «внутренними процессами» библиографической системы - развитием, углублением, приращением самого знания о библиографии, формированием соответствующего исследовательского, инструментария.

К реалиям 90-х гг., определяющим в значительной мере методологию исследований, относятся: признание множественности научных подходов, осознание релятивности как онтологического принципа; интерес к герменевтической категории понимания, к процессуальности, а не только к результату (признак деятельностного подхода); анализ науки как культурного феномена (а с культурой всегда ассоциируются разнородность, комплексность, диалогизм, персонализм, гуманизм).

В перспективе методологический анализ библиографии должен опираться на несколько эвристических положений: сохранение достижений ранее оформившихся теорий, в рамках которых сформулированы понятия, истины, ценности, получающие новые истолкования; создание более целостного и динамичного образа библиографии при появлении новых обстоятельств, программ и теорий; охват библиографии во всей ее сложности благодаря использованию комплекса методов, позволяющих осветить явление в совокупности различных аспектовых измерений.

Новая парадигма научного мышления формирует запрос на «мягкую» методологию социального анализа, работающую в режиме цивилизованного диалога, ориентированную на взаимопонимание, адекватную неустойчивому плюралистическому социуму. Любопытны сравнения современного и классического подходов к поиску научных истин. Если классическая наука стремится к строгости понятий, то феноменологически ориентированная социальная методология исходит из того, что любое понятие обладает открытым горизонтом значения.

В первом случае утверждается истина как единственно правильная и абсолютная, во втором ведется диалог и предполагается его продолжение. Становятся возможными взаимодополнительные способы описания исследуемого объекта. Ключевой момент новой методологии - представление о нелинейности развития объекта, когда возможна актуализация одного из множества возможных вариантов. Исследователи говорят о переходе к новой, «постнеклассической» парадигме, для которой характерны синтез парадигм как равноправных, создание многомерного поля научного сознания. Ее черты: идейная толерантность как продукт философского плюрализма; смысловая полифония, которая отражает многообразие учений, в будущем превращающееся в целостность; семиотическая континуальность, которая определяется как устойчивое единство культуры, включающей и культуру прошлого, и культуру современности.

Представляется анахронизмом попытка утверждать превосходство какой-либо одной теории (концепции) в библиографоведении, позиционируя ее как некую идеальную непротиворечивую схему, обоснованную и признанную один раз и навеки. Нельзя игнорировать историко-культурную сущность науки, на которую действует множество вненаучных факторов, не замечать самодвижение библиографоведения как научной системы под влиянием новых идей и творческих потенций ученых.

Процесс мышления непрерывен и дискретен. Любое отдельное исследование - лишь фрагмент в данном процессе, имеющий свои границы. Эти границы в определенной мере абсолютны для автора, но они открывают простор для рассуждений другому ученому, который может что-то развить или опровергнуть. В этом заключается полезный смысл научной критики и дискуссий, когда различные точки зрения существуют как бы в едином пространстве и дополняют друг друга.

Дискуссии в библиографоведении, как и в любой науке, происходят сейчас в совершенно определенных условиях, которые обобщенно обозначены как диалогические. Суть их заключается в параллельном существовании множества представлений о сущности библиографии как общественного явления, и, очевидно, осуществление подобных диалогических функций соответствует реальностям и потребностям

современного общества. Вряд ли правильно в новой социокультурной среде, резко меняющей многие смыслы и значения, отстаивать в библиографоведении то, что утверждалось не одно десятилетие назад.

Теория не только подтверждается практикой, но и «размывается» ею, поскольку практика ставит новые вопросы, что-то отвергает, уточняет, обогащает. Кроме того, теория живет лишь в том случае, если получает отклик в других, последующих концепциях, находящихся при этом не только в русле апологетики. Она станет действенной тогда, когда будет постоянно что-то усваивать, присоединять к себе новое, отвечающее вызову времени. В связи с этим с точки зрения длительного сохранения той или иной концепции целесообразны не консервация ее в неизменности, а постоянное развитие и обогащение, открытость новому и нетривиальному. Ценно развитие высказанных ранее идей, их практическое осмысление, но не менее важно расширение проблемного поля. Наивно было бы утверждать, что одни вопросы для науки являются главными, а другие - лишь дополнениями к ним, незначительными, частными и потому необязательными.

Как правило, изменение представлений об объекте библиографии приводило к формированию той или иной научной концепции: книговедческой (главный объект - книга); читателеведческой (с акцентом на читателя как объект библиографического воздействия); информационно-документографической (объект - система «документ - потребитель»); идеографической, когда в объект включаются содержательные моменты документа - «идея», «смысл», «знание».

Важно исследовать библиографию с точки зрения ее объекта. Но не менее значительными следует считать иные подходы, например, аксиологический, при котором библиография предстает как метод осуществления отношения человека к миру информации; семиотический, объясняющий ее природу как механизма включения социокультурных смыслов, текстов в человеческую деятельность; социально-коммуникационный, рассматривающий библиографическую информацию в качестве одного из коммуникационных средств общения, связи людей и поколений.

Чаще всего библиографовед обращается не к одному, а к нескольким подходам. Раздаются призывы создания единой интегративной концепции с учетом всего ценного, содержащегося в других научных построениях.

Процесс интегрирования теоретических представлений очевиден, и определенная общая платформа, обеспечивающая взаимопонимание библиографоведов, существует и расширяется. И все же создание «единой и неделимой» библиографической науки вряд ли возможно. На этом научном пространстве и впредь будут оформляться относительно самостоятельные, научные направления и концепции. В этом - залог прогрессивного развития науки, а интегрирование знания целесообразно, главным образом, в учебных целях.

На современном этапе развития библиографоведения освоена лишь часть теоретической проблематики. Предстоит формирование новых разделов, и неправомерно, рассуждая о них, говорить об их востребованности или невостребованности практикой.

Важнее выяснить, какими же качествами должно обладать теоретико-методологическое знание, чтобы быть востребованным специалистами-практиками.

Во-первых, оно должно нести в себе философское обоснование эмпирически, интуитивно найденных решений. В библиотечно-библиографической практике немало экспериментируют, иногда в частностях, нередко новации носят принципиальный, резко меняющий информационную ситуацию характер. Новации осуществляются чаще всего с опорой на частный опыт и здравый смысл. Практики выбирают из литературы определенные модели действий для подкрепления собственных поисков, они готовы к такому выбору, но, к сожалению, выбор у них невелик.

Во-вторых, научное знание призвано активно участвовать в формировании специалиста с новым типом мышления, не ограничивающего себя репродукцией известного, а совершающего осознанный, научно верифицированный выбор способов деятельности. Расширение теоретических исследований позволяет библиографии освоить новые пространства в сфере духовной жизни общества, изменить тип библиографического мышления.

В-третьих, библиографоведческое знание должно стать наукоемкой сферой социального действия. Основное противоречие, которое возникает в новой реальности, заключается в активном наступлении компьютеризации, с одной стороны, и необходимости гуманизации общества и всех сфер деятельности - с другой. Для создания гармонического синтеза в пределах предметной деятельности необходимо найти целесообразный модус культурологической ориентации в пространстве внедрения новых информационных технологий. В конечном итоге компьютер - лишь средство, которое должно быть адекватным благородным образовательным задачам библиографии, связанным с развитием потребности и способности человека к культурному творчеству, созиданию; исследовать на каждом этапе развития наиболее эффективные способы осуществления библиографии, устанавливающие оптимальные границы их допустимости в контексте социальных последствий. Например, уже теперь должны быть изучены негативные моменты для развития личности в условиях тотальной компьютеризации. Влияние новых технологий на психику, творческие способности, когнитивные возможности, становление духовно-нравственных качеств, - все это задачи теории библиографии, непосредственно связанной с данными процессами. В связи с этим становится важным формирование критериев оценки эффективности деятельности, классических требований к качеству осуществления библиографических процессов и их продукту, библиографическому пособию прежде всего, разработке иерархий их социальной ценности.

Практическое значение имеет теоретическое обоснование проблем профессиональной образовательной деятельности: разработка принципов формирования научных и учебных дисциплин; раскрытие содержания специальностей, специализаций и отдельных учебных предметов; определение набора качеств, определяющих профессиональный статус специалиста.

Выявление тенденций развития библиографии в связи с новыми технологиями создания, хранения, распространения и поиска библиографической информации позволяет

сделать некоторые прогнозы относительно будущего библиографии и науки о ней. Видоизменяется объект библиографического отражения, возрастает разнообразие содержания и форм документов, увеличивается объем электронных ресурсов, но библиография сохраняет свое значение как средство ориентации в мире фиксированной информации. Вместе с тем, можно предположить, что получат развитие новые приемы создания, упорядочения и оценки информационных ресурсов по разным критериям.

Изменения потребностей пользователей в сторону их прагматизации, рационализации путей удовлетворения актуализируют проблему поиска новых форм свертывания знания, содержания документов. Произойдет обогащение библиографической информации за счет увеличения в электронной среде возможностей сопровождения библиографических записей разнообразными дополнительными элементами. Будут расширяться условия для разработки новых интеллектуальных программ, благодаря которым запросы будут удовлетворяться оперативно и полно с применением новых систем «справочно-навигационного обеспечения», «баз метаданных» и других средств ориентации в пространстве информации и знания.

Трудности использования всего многообразия имеющихся ресурсов определяют сохранение значимости информационных посредников, обладающих специальными знаниями и навыками.

Специалисты задаются вопросом, каким образом изменится теория библиографии в электронный век. Одни из них предсказывают формирование информационно-технологической концепции, другие не видят оснований для каких-то революционных переворотов в теории.

История свидетельствует, что новые коммуникационно-технологические средства меняют характер функционирования библиографии, но не отменяют ее сущности, предназначения в обществе. Функции сохраняются во все времена, меняется лишь конкретный рисунок их реализации.

Можно предположить, что в ближайшее десятилетие значительное внимание в библиографоведческих исследованиях будет уделяться специфике библиографической деятельности с применением компьютерных технологий - это будет продолжаться до тех пор, пока эти процессы не станут повседневной нормой. Затем вновь выйдет на первый план социально-культурная проблематика, связанная с этическими, гуманистическими, правовыми и другими аспектами существования и духовного развития человека в информационной среде. Поскольку библиография связана с деятельностью человека познающего, думающего, созидającego, то вряд ли библиографоведение ограничится лишь технологической концепцией. С расширением технократического дискурса на пути к информационному обществу, должен быть усилен и поиск форм культурной синхронизации информационных потоков

Основные задачи и содержание методологического анализа библиографии. Методологическое знание и его роль в библиографической деятельности. Развитие методологических представлений в библиографоведении. Система методов библиографоведения. Общее представление о библиографической методологии. Роль философских и общенаучных методов в исследовании и развитии библиографии.

Библиографический метод и его специфика. Общая научность библиографического метода.

Особенности современной информационной ситуации. Библиографическая деятельность в системе научно-технической информации. Рекомендательная (популярная) библиография как средство популяризации знаний. Библиография и культура. Библиография и ее социокультурный контекст. Библиография как элемент культуры. Специфика культурологического подхода к библиографии. Информационная культура. Библиография в системе социальных коммуникаций, коммуникативная природа библиографии. Библиографическое общение как феномен социальной коммуникации. Библиографические профессиональные коммуникации. Профессия – библиограф. Высшее библиографическое образование.

Контрольные вопросы:

1. Объясните определение «библиографоведение как полидисциплинарный комплекс»
2. Обозначьте основные этапы развития теории библиографии.
3. В чем заключается методологический анализ библиографии.
4. В чем заключается специфика библиографического метода.
5. В чем заключается библиографическая деятельность в системе научно-технической информации?

Литература: [\[2, с. 3-103; 3, с. 3-1296; 8, с. 21-79; 10, с. 3-69; 11, с. 45-61; 24, с. 9-78\]](#)

Тема 8. Классификация библиографии

План:

1. Классификация библиографии, ее разделение на виды.
2. Общая и специальная библиография.
3. Государственная библиография, научно-вспомогательная библиография, рекомендательная библиография, издательско-книготорговая библиография, библиотечно-каталожная библиография.
4. Отношение к содержанию документов как признаку классификации библиографии.
5. Текущая, ретроспективная, перспективная библиография.

«Виды библиографии» – одна из наиболее старых и до сих пор окончательно не решенных классификационных проблем отечественного библиографоведения.

Проблема видовой классификации библиографии возникла в то время, когда термин «**библиография**» был общепризнан как обозначение **отдельного библиографического пособия или их совокупностей**. И сама проблема рассматривалась как проблема видовой классификации библиографической продукции по разным признакам. Однако уже с середины 50-х гг. библиографоведы стали все настойчивее и последовательнее переходить к трактовке «**библиографии**» как **области деятельности**. В результате проблема видов библиографии обрела совершенно новое содержание: если раньше классифицировались библиографические пособия, то теперь следовало

классифицировать библиографическую деятельность. Но многие библиографоведы как бы не замечали метаморфозы, происшедшей с объектом дифференциации, и, говоря о «видах библиографии» как области деятельности, продолжали оперировать методологическими средствами и классификационными понятиями, полученными ранее в результате классифицирования библиографической продукции. В этом одна из главных причин внутренней противоречивости многих точек зрения на виды библиографии.

Перечень видов библиографии, представленный в ГОСТе 7.0–77 следующий – **государственная, научно-вспомогательная, рекомендательная, отраслевая, краеведческая, издательско-книготорговая, текущая, ретроспективная, библиография библиографии.**

В разнообразии предлагаемых видов библиографии выделяются относительно устойчивые, повторяющиеся элементы. К ним, прежде всего, относятся понятия **государственной** (базисной), **научно-вспомогательной** и **рекомендательной** библиографии. Эту «триаду» можно рассматривать как наиболее общепризнанный вариант видовой классификации библиографии по **признаку её общественного назначения.**

О. П. Коршунов критически относится к этой видовой «триаде» – государственная, научно-вспомогательная, рекомендательная библиография. Он считает, что эта классификация несоразмерна (неполна), не исчерпывает собой всех библиографических явлений. Чтобы убедиться в этом, достаточно поставить вопрос: к источникам какого вида библиографии относится, например, алфавитный каталог библиотеки? Его нельзя включить ни в государственную, ни в научно-вспомогательную, ни в рекомендательную библиографию.

Нет здесь и четко выделенного признака (основания) деления. Под государственной библиографией фактически подразумевается деятельность книжных палат по подготовке библиографических изданий (государственных библиографических указателей) и карточек централизованной каталогизации, т. е. государственная библиография выделена не по тому основанию, по которому выделены научно-вспомогательная и рекомендательная библиография. Эти понятия определены в **ГОСТе 7.0—77:**

– **научно-вспомогательная библиография** – библиография, назначением которой является содействие научной и профессионально-производственной деятельности;

– **рекомендательная библиография** — библиография, назначением которой является содействие образованию, самообразованию, воспитанию и пропаганде знаний.

Термин «**научно-вспомогательная библиография**» в самом себе содержит четкое указание на сферу обслуживания (**научно-исследовательская деятельность**). Поэтому всякое расширение его смысла путем включения профессионально-производственной и других видов деятельности не вызвано необходимостью и ведет к тому, что вполне четкое понятие становится неопределенным. Очевидно, то подразделение библиографии, которое занято обслуживанием профессиональных потребностей в сфере производства, должно наряду с научно-вспомогательной библиографией иметь свое собственное терминологическое обозначение.

Термин «**рекомендательная библиография**», напротив, в самом себе не содержит никаких указаний на определенную сферу обслуживания и поэтому допускает самые различные содержательные толкования. Так и происходит в действительности. В библиографоведении трудно найти другое понятие, которое было бы таким общепризнанным (на первый взгляд, всем ясным) и вместе с тем таким неопределенным. Из тех исходных теоретических установок вытекает, что качество рекомендательности свойственно всякой библиографии, связанной с реализацией **оценочной** функции библиографической информации (в том числе и научно-вспомогательной).

Такое широкое понимание библиографической рекомендательности ни в коей мере не отрицает правомерности использования термина «рекомендательная библиография» в более узких значениях, Важно только совершенно четко и ясно представлять, какое именно его значение имеется в виду в каждом конкретном случае,

.Определение **научно-вспомогательной библиографии** приведено выше. Добавим еще три примера: **отраслевая библиография** – это «библиография, назначением которой является обслуживание отдельных отраслей знания и (или) практической деятельности»; **краеведческая библиография** – это «библиография, назначением которой является подготовка и распространение библиографической информации, связанной по содержанию с определенной местностью в стране»; **текущая библиография** — это «библиография, назначением которой является подготовка и распространение библиографической информации о новых произведениях печати». Однако совершенно очевидно, что все названные четыре вида библиографии между собой пересекаются, т. е. **научно-вспомогательная библиография** в то же время может быть и **отраслевой, и краеведческой, и текущей.**

Дело в том, что признак общественного (более конкретно — целевого и читательского) назначения нельзя связывать с формой и содержанием, хронологическими рамками библиографируемых документов, языком, на котором они написаны, территорией, на которой они изданы, и т. п. Поэтому выражения типа «назначением является библиографирование книг на русском языке» или «доведение библиографической информации философского содержания» и подобные им на самом деле ничего не говорят об общественном назначении библиографии. Оно обнаруживается только там и тогда, где и когда решается вопрос: в каких целях, (научных, производственных, учебных и т. п.) и для какого потребителя (ученого или студента, учителя или школьника, и т. д.) создается библиографическая информация.

Подвергается сомнению необходимость и плодотворность самой идеи видовой классификации библиографии, коль скоро последняя означает не библиографическую продукцию, а область деятельности. И, может быть, не случайно проблема в таком виде упорно не поддается удовлетворительному решению.

Установив объект видовой классификации (библиография как область практической деятельности или, что то же самое, библиографическая деятельность), необходимо, прежде всего, уточнить признаки, на основе которых этот объект дифференцируется на виды.

Организационно-оформленные подразделения (виды) библиографии

Функционирование системы документальных коммуникаций обеспечивают специально для этого созданные общественные институты – посредники между документами и их потребителями. К их числу относится и библиография. Однако своеобразие ее положения в системе документальных коммуникаций в том, что библиография не имеет собственной организационно-оформленной целостности, она находится не в одном ряду с другими общественными институтами, а как бы внутри каждого из них и в каждом выполняет свои вспомогательные библиографические функции.

Во всех основных общественных институтах, выполняющих посреднические функции в системе документальных коммуникаций, можно выделить **два основных уровня или контура: непосредственно-документальный**, в пределах которого создаются, хранятся, доводятся до потребителей и используются сами документы, и **вспомогательный по отношению к первому — библиографический уровень или контур**, в пределах которого создаются, хранятся, доводятся до потребителей и используются сведения о документах, т. е. библиографическая информация.

О. П. Коршунов предлагает разграничение библиографии по общественному назначению с помощью понятий «общей» и «специальной» библиографии. Деление это основано на различиях между двумя областями библиографии, связанными с реализацией основных общественных функций библиографической информации: поисковой и коммуникативной (общая библиография), а также оценочной (специальная библиография).

Общая библиография. Поисковая и коммуникативная функции библиографической информации одинаково формальны по своей природе. Средства реализации этих функций, несмотря на их внешние различия (например, алфавитный каталог библиотеки и «Книжная летопись»), не зависят от ценностного отношения к этим документам потребителей информации. Создаваемые в рамках общей библиографии источники библиографической информации не имеют конкретного целевого и читательского назначения и непосредственной связи с определенными сферами обслуживания.

Общая библиография – это те участки библиографической деятельности, где создается библиографическая информация, не рассчитанная на конкретные нужды той или иной категории потребителей, но обеспечивающая идентификацию и поиск документов (в любых целях), информирование о документальных ресурсах неопределенно широкого круга потребителей (общества в целом). Иначе говоря, *общая библиография — библиография для всех.* Это функциональное своеобразие и позволяет выделить общую библиографию в качестве одного из двух основных подразделений библиографии по признаку общественного назначения.

На следующей ступени классификации, связанной с внутренним членением общей библиографии, на первый план выступают уже различия в средствах реализации поисковой и коммуникативной функций библиографической информации, которые нельзя провести достаточно четко и последовательно. Здесь приходится говорить лишь о преобладании в классифицируемых явлениях той или иной основной общественной функции. В соответствии с этим *общая библиография, прежде всего, делится на преимущественно поисковую и преимущественно коммуникативную.*

Общая библиография преимущественно коммуникативного назначения выполняет функции библиографического информирования потребителей об имеющихся документальных массивах и потоках. Вместе с тем создающиеся здесь источники обладают очень мощными предварительными поисковыми возможностями и широко используются в этих целях.

В рамках *общей* библиографии коммуникативного назначения очень важное место занимает **государственная библиография**. Этим термином, как уже отмечалось, обозначается деятельность особых учреждений – Книжных палат, связанных с регистрацией всей печатной продукции, выходящей на соответствующей территории, и с подготовкой на этой базе системы универсальных библиографических изданий («летописей», «ежегодников»), каждое из которых регулярно и с максимальной полнотой отражает определенный вид произведений печати (книг и брошюр, журнальных, газетных статей, рецензий, картографических материалов, библиографических пособий и др.).

В рамках *общей* библиографии коммуникативного назначения осуществляется также полный учет отечественной печатной продукции за весь период ее существования. Характер создаваемых общих ретроспективных источников библиографической информации позволяет условно назвать эту библиографию **репертуарной**.

В настоящее время эти задачи решаются постепенно и дифференцированно: по территориальному и языковому признакам, по издательствам, по видам печатной продукции. Примером может служить работа по созданию сводного печатного каталога (репертуара) русской книги. Пока эта работа выполнена лишь частично.

В рамках общей библиографии создаются средства так называемого **массового библиографического информирования**. Они отличаются более жесткими формальными и (или) содержательными ограничениями и знакомят широкие круги читателей только с наиболее общественно значимой частью вновь выходящей печатной продукции. Основным каналом распространения такого рода массовой библиографической информации является периодическая печать. В качестве типичного примера можно назвать систематизированные списки новых книг, помещаемые в каждом номере еженедельной газеты «Книжное обозрение».

Специальная библиография. *Специальная библиография, в отличие от общей, тесно связана с определенными сферами обслуживания, поэтому библиографическая информация, которая здесь создается и доводится до потребителей, всегда имеет конкретное целевое и читательское назначение.*

Процесс внутренней дифференциации специальной библиографии означает выделение наиболее значительных сфер материальной и духовной жизни общества, которые в данных конкретно-исторических условиях требуют целенаправленного и организованного библиографического обеспечения. Выделяются шесть главных сфер обслуживания современной специальной библиографии: **наука, управление общественным развитием, производство, образование (среднее и высшее, общее и специальное), самообразование (общее и профессиональное), идейно-воспитательная (идеологическая) работа.** Специфика сферы обслуживания в каждом случае определяет конкретные цели, содержание, организацию и методику библиографической работы.

В действительности в пределах специальной библиографии столько сфер библиографического обслуживания, сколько существует сегодня общественно значимых социальных групп читателей и конкретных целей чтения. Пользуясь выражением «библиография в помощь...» всегда можно образовать понятие, выражающее конкретное целевое и читательское назначение специальной библиографии.

Таким образом, *основное различие между общей и специальной библиографией заключается в том, что первая обращена к документам и ей не свойственна определенность целевого и читательского назначения; вторая нацелена на определенного потребителя и ей всегда присущи конкретные целевые и читательские установки.* При этом общая библиография непосредственно ориентирована на основные (общие) поисковые и коммуникативные потребности, которые свойственны всем читателям.

Общая библиография – это область деятельности по созданию библиографических пособий, обеспечивающих поиск документов и информирование о них вне зависимости от конкретных целей их последующего специального использования. Специальная библиография — это деятельность по всестороннему библиографическому обеспечению определенной сферы общественной практики, включающая создание и использование специальных библиографических материалов, а также использование любых источников (в том числе источников общей библиографии) в целях библиографического обеспечения потребностей и запросов данной сферы обслуживания.

Видовые классификации библиографии по другим признакам

Общественное назначение – важный, но не единственный признак, на основе которого осуществляется классифицирование библиографии по критерию однородности производимой библиографической продукции.

Текущая, ретроспективная и перспективная библиография. Чрезвычайно существенным с научной и практической точек зрения является деление библиографии на текущую и ретроспективную. В основе этого деления лежит признак функционально-целевого назначения, который и определяет все другие специфические характеристики

названных видовых подразделений библиографии, в том числе и *хронологические (временные)*.

Текущая библиография выполняет функцию регулярного информирования о вновь появляющихся документах и тем самым обеспечивает потребителям возможность постоянно следить за документным потоком в своей области, всесторонне в нем ориентироваться. Из этого функционально-целевого назначения вытекают требования полноты (в заданных пределах), регулярности, периодичности) и оперативности текущего библиографического информирования, стремление к максимальному сокращению информационного интервала (времени между публикацией документа и его отражением в источнике текущей библиографической информации). *Источник текущей библиографической информации должен поступать к потребителю регулярно через относительно небольшие и равные промежутки времени. Текущее библиографическое информирование"" может осуществляться в виде периодических библиографических изданий или в формах индивидуального библиографического обслуживания (например, по системе ИРИ).*

Важное значение имеет вопрос о периодичности создания и доведения до потребителей источников текущей библиографической информации. *Текущее библиографическое информирование может быть ежедневным, еженедельным, двухнедельным, ежемесячным, ежеквартальным и т. д. Мера периодичности обуславливается многими факторами: объемом, языковой и содержательной структурой отражаемого документального потока, быстротой развития и обновления идей и фактического материала в данной области знания, спецификой потребностей, на которые целенаправлен данный источник текущей библиографической информации, техническими и материальными возможностями, которыми располагают составители, и т. п.*

Однако при всех условиях периодичность не должна быть слишком большой, вступающей в резкое противоречие с требованием оперативности текущего библиографического информирования. Выше не случайно была подчеркнута ведущая роль функционально-целевого начала в понятии «текущая библиография». Периодичность и оперативность являются закономерными и в равной мере обязательными следствиями этого начала. **Ретроспективная библиография** (ретроспекция — это «взгляд в прошлое») выполняет две основные функции: она подытоживает развитие документных потоков за определенные периоды времени и обеспечивает ретроспективный поиск в накопленных документных массивах в ходе библиографического обслуживания и самообслуживания.

Ретроспективные библиографические труды подытоживающего характера всегда имеют четкий и, как правило, определенным образом аргументированный учетный период. Он может быть очень большим или сравнительно коротким, но всегда существенным в историческом развитии документного потока данной формы (например, «Периодическая печать СССР. 1917—1948. Журналы, труды и бюллетени») или содержания (например, научно-вспомогательный библиографический указатель «История СССР. 1917—1952»).

Основные требования к ретроспективному библиографическому пособию подытоживающего характера сводятся ж следующему: *мотивированность выбора учетного периода, научная тщательность и точность систематизации и обработки библиографируемого материала, соответствие целевым и читательским установкам, обоснованность различного рода формальных ограничений (типы литературы, язык, территориальные границы и т. п.) и принципов отбора материала.*

Ретроспективный поиск обеспечивается в первую очередь специально для этого предназначенными библиографическими пособиями (каталогами), которые с максимальной полнотой отражают определенный документный фонд. Основными

требованиями здесь являются полнота, точность библиографического описания, наличие развитой системы средств, обеспечивающей многоаспектный поиск по различным формальным и содержательным поисковым признакам. Типичный пример такого рода источников — каталоги библиотеки или сводные каталоги на фонды ряда библиотек. Учетный период здесь выступает как хронологическая глубина отражаемого фонда.

Важным средством ретроспективного поиска служат массивы библиографической информации, накопленные в изданиях текущей библиографии. Дело в том, что текущие библиографические издания со временем превращаются в ретроспективные. Это превращение — непреложный закон функционирования источников текущей и ретроспективной библиографии.

Особое место в рассматриваемой системе занимает **перспективная библиография**, в рамках которой создаются и доводятся до потребителей источники библиографической информации о еще не вышедших, только готовящихся к печати документах. Эти источники не гарантируют точности сведений, поскольку запланированные к выпуску издания в ходе их редакционной подготовки могут претерпеть существенные изменения или вообще по тем или иным причинам не выйти в свет. Вместе с тем источники перспективной библиографии, позволяющие заглянуть в будущее документного потока, ориентироваться в нем заранее, очень важны. Естественно, что создаешь источники перспективной библиографии могут только те учреждения, которые располагают для этого необходимой информацией, сами планируют, готовят и выпускают в свет печатную продукцию: издательства и органы управления книжным делом.

В качестве типичных примеров можно назвать годовые и перспективные (пятилетние) тематические планы отдельных издательств, сводные издательские планы по отраслям знания, бланки заказа на литературу.

Универсальная и отраслевая библиография. Важным признаком, на основе которого осуществляется классификация библиографии, является **содержание объектов библиографирования**. По этому признаку различаются понятия *универсальной и отраслевой библиографии*. С ними тесно связаны понятия *многоотраслевой, тематической, комплексной, персональной, краеведческой и страноведческой библиографии*.

Иногда говорят, что *универсальная библиография обслуживает все или многие отрасли знания*. Это, в общем, правильно, но неточно. Дело не в том, много или мало отраслей знания охватывает универсальная библиография, а в том, что при составлении универсального источника библиографической информации используются не содержательные, а формальные критерии (вид издания, хронологические рамки, язык, территория и т. п.), и не предусматривается заранее содержание объектов библиографирования. Содержание приходит автоматически, вместе с теми документами, которые выявлены по избранному формальному признаку. Систематизируя эти документы по содержанию, приходится иметь дело только с теми вопросами, которым посвящены отобранные документы.

В отраслевой библиографии, наоборот, первостепенное значение имеет содержание документов, а формальные признаки используются в случае необходимости и в ограничительных целях как сопутствующие (дополнительные).

Обычно считают, что отраслевая библиография имеет дело с документально зафиксированным содержанием определенной отрасли знания. **Многоотраслевая** — *нескольких отраслей знания*. **Тематическая** — *с литературой по определенному вопросу, входящему в состав какой-то отрасли знания*. Очевидная простота этих суждений обманчива. При более внимательном подходе оказывается, что установить точный смысл названных понятий очень трудно, поскольку неизвестны точные содержательные границы

выражений «отрасль» и «тема» как применительно к науке и практической деятельности вообще, так и к библиографии в частности. Возьмем, например, следующую цепочку **соподчиненных «отраслевых» библиографических подразделений**:

Общественно-политическая библиография

Историческая библиография

Библиография истории России

Библиография истории Москвы

В этой последовательности каждое подразделение (кроме первого и последнего) одновременно является: отраслевым по отношению к самому себе, многоотраслевым по отношению к последующим и тематическим по отношению к предыдущим. Иначе говоря, рассматриваемые понятия взаимно переходят друг в друга аналогично тому, как это происходит с понятиями «род» и «вид» в формальной логике, и, следовательно, они имеют не определенный, а относительный смысл.

Все отраслевые подразделения библиографии принято рассматривать в рамках **трех основных комплексов: библиографии общественно-политической литературы; библиографии естественнонаучной и технической литературы, библиографии художественной литературы и литературоведения, культуры и искусства**. В пределах каждого комплекса дальнейшая содержательная дифференциация осуществляется в соответствии со структурой входящих в комплекс отраслей знания.

В Российской Федерации существует разветвленная система учреждений (всероссийских, ведомственных, региональных, низовых), обеспечивающих дифференцированное по содержанию библиографическое обслуживание общества. К крупным центрам такого рода относятся, например, в области общественно-политической библиографии — ИНИОН АН РФ, Государственная публичная историческая библиотека (ГПИБ) и др.; в области естественнонаучной и технической библиографии — ВИНТИ, ГПНТБ, ЦНСХБ, ГПНТБ СО РАН, многочисленные ЦКГБ и др.; в области библиографии художественной литературы и литературоведения, культуры и искусства — ИНИОН, НИО Информкультура РГБ и др.

Комплексная библиография (иногда ее называют *проблемно-тематической* – это разновидность тематической библиографии, имеющая дело с такими проблемами (темами), которые требуют привлечения информации из самых различных областей науки, народного хозяйства и культуры, для решения которых необходим комплексный подход. Это проблемы, связанные, например, с задачами библиографического обеспечения целевых, комплексных программ социально-экономического и научно-технического развития общества и т.п.

Особое положение в этой системе занимает персональная, краеведческая и страноведческая библиография. Их своеобразие заключается в том, что они совмещают в себе черты, свойственные как отраслевой, так и универсальной библиографии.

Персональная библиография имеет своим непосредственным объектом произведения определенного лица и литературы о нем. В первом случае (как и в универсальной библиографии) за основу берется формальный признак (персональный) и содержание объектов библиографирования, т.е. содержательные границы произведений, написанных данным автором. Если, например, систематизировать по содержанию все произведения Л.Н.Толстого, то это будет универсальный источник БИ, а если только его педагогические сочинения, то это – отраслевой.

В основе выделения понятий **краеведческой и страноведческой библиографии** лежит *комбинированный содержательно-территориальный признак*. В первом случае речь идет о библиографировании

литературы, связанной по содержанию с определенной местностью (районом, городом, областью, географической зоной ит. п.) в пределах страны, во втором — с определенной страной, государством. Такого рода литература может быть самого разнообразного содержания (например, история, народное хозяйство, наука, культура данного края или страны), и с этой точки зрения краеведческую и страноведческую библиографию можно считать универсальной. Однако краеведение и страноведение — это особые комплексные отрасли знания. Следовательно, и библиография, с ними связанная, — отраслевая. Кроме того, можно библиографировать не всю литературу о крае или стране, а только какую-то ее содержательную часть, например об истории края или страны. В этом случае краеведческая или страноведческая библиография становится отраслевой, так сказать, в чистом виде.

Библиография библиографии. Особый вид библиографии, не стоящий в одном ряду ни с какими другими ее подразделениями, обозначается термином «библиография библиографии». Это специфическая «надстройка» над библиографией, смысл которой в следующем.

Как мы уже знаем, *библиография выполняет функции связующего звена (посредника) в системе «документ — потребитель».* Однако источники библиографической информации (библиографические пособия) также представляют собой документы, которые нужно искать, в которых потребителям нужно ориентироваться. С увеличением объема и разнообразия библиографической продукции в недрах системы «документ — потребитель» выделяется и обособляется новая система «библиографическая информация — потребитель» («БИ-П»), в которой в меньших масштабах, как бы в миниатюре, повторяются все коллизии, свойственные большой системе «документ — потребитель». Возникает надобность в специальном посреднике, выполняющем поисковую, коммуникативную и оценочную функции теперь уже в системе «БИ-П», где потребитель остался прежним, а роль первичных документов (непосредственных объектов библиографирования) выполняют уже вторичные (библиографические) документы. Следовательно, библиография библиографии — это «посредник в посреднике». Очевидно, что по мере увеличения объема библиографической информации о библиографических пособиях ситуация повторяется и могут появиться указатели третьей и последующих степеней.

По логике этой системы, потребитель информации должен последовательно преодолевать ступень за ступенью, постепенно приближаясь к сведениям об интересующих его первичных документах. Однако такая усложненность (многоступенчатость) системы библиографического обеспечения вступает в противоречие с требованиями удобства, простоты, целесообразности и оперативности («комфортности») библиографического обслуживания. Поэтому число ступеней не может и не должно увеличиваться неограниченно. В действительности получили достаточно широкое развитие только указатели второй степени. Уже указатели третьей степени неудобны для массового потребителя и могут представлять главным образом чисто профессиональный интерес лишь для библиографов, хотя в действительности такого рода библиографические пособия реально существуют и используются в библиографической работе.

Библиография библиографии вооружает потребителей (прежде всего библиографов, библиотекарей, работников органов НТИ) средствами ориентации в источниках библиографической информации, организует и направляет библиографическим поиск в процессах библиографирования, библиографического обслуживания и самообслуживания. Она играет важную роль в научной разработке истории библиографии, методики библиографической деятельности. Наиболее крупные труды в области библиографии библиографии нередко приобретают черты библиографоведческих исследований. Библиография библиографии не только выполняет те же функции в системе «БИ-П», какие библиография выполняет в системе «Д-П», но и

повторяет в себе всю внутреннюю структуру библиографии как области деятельности. Будучи, с одной стороны, целостной функциональной «надстройкой» над библиографией, она, с другой стороны, входит как составная часть во все рассмотренные выше виды библиографии. Иначе говоря, *библиография библиографии может быть общей и специальной, текущей и ретроспективной, универсальной и отраслевой, библиотечной и книготорговой и т. д. Возможно и значительно более простое понимание библиографии библиографии как деятельности по библиографированию источников особого документального жанра — библиографических пособий, и тогда «библиография библиографии» как вид библиографии с классификационной точки зрения оказывается в одном ряду с такими понятиями, как библиография патентов, карт, нот, диссертаций и т. д.*

«Деятельностные» виды библиографии. В заключение следует указать на еще один (третий) способ построения видовой структуры библиографии, являющийся прямым следствием деятельностного подхода. Поскольку библиография квалифицируется как деятельность, постольку все основания (признаки), по которым делится на виды человеческая деятельность вообще, распространяются и на библиографическую деятельность. В результате можно выделить такие виды библиографической деятельности, как названные выше профессиональная и профессиональная, а также производительная и потребительская, творческая и репродуктивная и т. п.

Контрольные вопросы:

1. В чем заключается общественное назначение библиографии?
2. Назовите характерные черты государственной библиографии.
3. Обозначьте систему научно-вспомогательной библиографии.
4. Обозначьте основные направления рекомендательной библиографии. Назовите центры рекомендательной библиографии в России.
5. Какие существуют виды библиографии по территориально-содержательному признаку?
6. Библиография - задачи данного вида библиографии.

Литература: [5, с. 200-301; 11, с. 3-36; 17, с. 154-189; 22, с. 142-159; 27, с. 62-304; 31, с.119-191]

Тема 9-13. Общие вопросы организации и методики библиографирования. Аналитический процесс библиографирования. Синтетический процесс библиографирования. Методика составления библиографических пособий. Классификация библиографических пособий

План:

1. Методика составления библиографических пособий.
2. Библиографический анализ. Библиографическое описание.
3. Аналитико-синтетическая обработка документов.
4. Аннотирование, реферирование документов.
5. Составление справочно-методического аппарата пособия.
6. Виды БП.

Общие вопросы организации и методики составления библиографических пособий. Библиографирование документов в библиотеках разных типов. Методическая обеспеченность составительской деятельности. Соотношение методики составления общих и отраслевых библиографических пособий. Требования к профессиональной и общенаучной подготовке библиографических кадров.

Общий библиографический анализ документа. Его цель, содержание и методика выполнения. Значение предисловия, содержания и других элементов справочного аппарата книги как источников библиографического анализа.

Анализ и синтез (греч. analysis разложение и synthesis – соединение, сочетание) – процессы мысленного или фактического разложения целого на составные части и воссоединение целого из частей. Анализ и синтез играют важную роль в познавательном процессе и осуществляются на всех его ступенях.

Цель анализа – познание частей как элементов сложного целого. Синтез – процесс объединения в единое целое частей, свойств, отношений, выделенных посредством анализа.

Синтезом дополняется анализ. Они находятся в неразрывном единстве.

В основе аналитических методов, используемых в процессе обработки, лежит документарный анализ, в основе синтетических – документарный синтез.

С помощью аналитических методов выделяют из документа библиографические сведения, зафиксированные в нем в явном виде. Далее с помощью специальных средств, данные сведения преобразуются, синтезируются в элементы библиографической записи. Разнообразным процессам обработки свойственно определенное соотношение анализа и синтеза.

Современному специалисту по информации необходимо знать частную методику и практику обработки документов, разных по виду, содержанию, структуре, читательскому назначению и другим признакам.

Современный информационный работник должен уметь:

1. Обрабатывать любой документ, в том числе его составную часть.
2. Определять тип физического состояния объекта обработки (например, независимая/зависимая физическая единица, группа физических единиц и т. п.).
3. Формировать полный набор элементов записи, пригодный для дальнейшей автоматизированной обработки.
4. Обеспечивать возможность использования записи в источниках информации различного назначения (например, в национальной библиографии, каталогах, ссылках и др.).

Библиографическое описание - основной способ характеристики документов. Требования к библиографическому описанию. ГОСТ Р 7.0.100– 2018 «Библиографическая запись. Общие требования и правила составления», ГОСТ 7.76-96

СИБИД. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения».

Аннотирование как основной способ характеристики документов в библиографических пособиях. Классификация аннотаций в соответствии с их функциональным назначением и способом характеристики аннотируемых документов. Особенности составления аннотаций различных видов. Аннотирование как творческий процесс. Основные элементы аннотаций, их зависимость от целевого и читательского назначения пособия, содержания и формы документа.

Общие понятия о методике реферирования документов. Формализованный подход к составлению рефератов. Особенности составления аннотаций и рефератов в электронном режиме.

Составление библиографических записей как результат аналитического этапа библиографирования. Вариативность структуры библиографических записей. Правила оформления библиографических записей.

Цель и основные операции. Отбор литературы - важнейшая операция; цели и критерии отбора. Ограничительный (формальный и содержательный) отбор.

Группировка библиографических записей, выявление связей между ними как конечная операция библиографического синтеза. Способы группировки: формальный и содержательный, их разновидности. Простые и сложные способы группировки. Использование классификационных таблиц и учебных программ для содержательной группировки библиографических записей.

Подготовительный этап составления библиографических пособий. Выбор темы пособия и ее обоснование. Предварительное изучение темы пособия, его назначение. Отражение в нем общего замысла, целевого, читательского назначения и методических решений. Зависимость этих решений от объектов библиографирования, целевого и читательского назначения пособия. Выбор типологических и жанровых особенностей пособия. Обсуждение и утверждение проспекта пособия.

Методика и источники выявления документов. Сплошной и выборочный просмотр. Ведение рабочей картотеки.

Новые поступления в библиотеку - база составления текущих указателей. Создание библиографических пособий (баз данных) в условиях автоматизированных библиотечно-библиографических систем (АББС). Библиографирование электронных изданий.

Основной (аналитико-синтетический) и заключительный этапы составления библиографических пособий.

Составление справочно-методического аппарата пособий. Вспомогательные указатели, их назначение и соотношение с основной частью библиографического пособия. Зависимость вспомогательных указателей от объектов библиографирования. Виды вспомогательных указателей. Методика составления вспомогательных указателей, характеризующие формальные признаки документов. Словарно-предметные

вспомогательные указатели, их особенности. Методика составления вспомогательных указателей, раскрывающих содержание документов. Пермутационные указатели, составленные с помощью ПК.

Предисловие и ее содержание. Вводные статьи к библиографическому пособию или его отдельных разделов. Приложения к библиографическому пособию и их назначения.

Научное, литературное и библиографическое редактирование пособия. Оформление пособия к печати. Требования к титульному листу, содержанию и другим элементам пособия.

Общие понятия и задачи классификации библиографических пособий (БП). БП как упорядоченное множество библиографических записей. Классификации БП как метод их изучения и обобщения опыта библиографирования. Классификация БП как результат их классификации и научного построения. Признаки параллельной фасетной многоаспектной классификации БП. Понятие вида, формы, жанра, типа БП. Основные требования к классификации.

Классификация библиографических пособий во многом соответствует видам библиографии не противостоит им, но и не совпадает полностью с ними.

Существует несколько вариантов классификации библиографических пособий. Их разрабатывали О. П. Коршунов, Г. Н. Швецова-Водка и другие ученые. При сопоставлении отмеченных вариантов обнаруживается определенное ядро классификаций, включающее пособия, функция и форма которых устойчивы и воспроизводятся. Любая классификация библиографических пособий условна, поскольку возникают новые виды пособий, не укладывающиеся в старую схему.

Представленная в учебном пособии И.Г. Моргенштерна современная классификация сохраняет устойчивые и развивающиеся виды пособий и вводит новые, возникающие в результате библиографического творчества, применения электронной технологии. Выделяются *шесть основных видов пособий соответственно их назначению, временной организации библиографической информации, содержанию, составу ОБО, примененным методам библиографирования, а также структуре, жанру и материальной форме.*

В таблице показана иерархия классификационных признаков библиографических пособий: общие признаки ► частные признаки ► подвиды пособий.

Как в любой классификации (животных, стран мира, музыкальных произведений и т. д.) во внимание принимаются отличительные признаки, а не степень развития вида и подвита, количество пособий и другие неглавные признаки.

Любое реальное пособие в результате его анализа может быть отнесено к нескольким видам или подвидам. Но согласно принципу запрета совмещения родовых признаков, *оно никогда не может принадлежать нескольким подвидам одного вида.* Конкретно: одно пособие не может быть государственным и также массово-информационным, текущими также ретроспективным и т. п. (таб.).

1. **Библиографические пособия, выделяемые по их назначению** разделяются на обще-информационные и дифференцированные виды пособий. Внутри первых в качестве их подвидов выделяются, во-первых, государственные библиографические указатели, во-вторых, массово-информационные пособия.

Государственный библиографический указатель (ГБУ) является результатом библиографической обработки бесплатного обязательно экземпляра. В России формируется система указателей национальной библиографии, каждый из которых информирует о выпущенных в стране новых документах определенного вида.

Массово-информационное библиографическое пособие информирует неопределенно широкий круг потребителей о новых ОБО. Пособие может быть текущим — в виде постоянного раздела газеты или массово-политического, научно-популярного и литературно-художественного журнала, бюллетеня новых поступлений в фонд общедоступной библиотеки или ЦБС, сайта Интернета. Примерами таких пособий являются список новых книг в еженедельной газете «Книжное обозрение», рубрика «Библиографические листки» в журнале «Новый мир». Не имеющий собственного названия систематический библиографический список в «Книжном обозрении» оперативен, библиографические описания в нем соответствуют ГОСТу. Кроме основного списка в газете регулярно публикуются библиографические списки книготоргового и библиофильского назначения. Списки и обзоры книг публикуются и нерегулярно — к юбилеям, по инициативе авторов и другим причинам.

Дифференцированные по читательскому и целевому назначению пособия выполняют функции соответствующих видов библиографии — научно-вспомогательной, профессионально-вспомогательной, рекомендательной. **Научно-вспомогательным библиографическим пособиям** присущи научная тематика, полнота отражения документов, глубина систематизации документов, обеспечение большим количеством поисковых средств (вспомогательных указателей). Выполняя подытоживающую функцию, они библиографически показывают, как разработана та или иная проблема, помогают найти основную литературу на начальном этапе научно-исследовательской деятельности.

Профессионально-вспомогательные пособия отличаются ориентацией на интересы специалистов массовых профессий (инженеров, агрономов, учителей и других), выборочностью отражения наиболее ценных документов, наличием среден ориентации и поиска.

Обычные типы этих пособий — указатели и путеводители с пояснительными текстами. **Рекомендательные пособия** разнообразны по конкретной цели, форме, объему, тематике. Они адресованы учащимся, неспециалистам, занимающимся самообразованием любителям различных видов народного творчества, искусства. При подготовке этих пособий проводится качественный отбор книг и журнальных публикаций; дополнительно рекомендуются журналы и справочные издания, соответствующие теме пособия. Как правило, эти пособия насыщены вводными и пояснительными текстами, библиографические записи содержат рекомендательные аннотации.

Виды БП по общественному назначению. Первый подход к признаку «общественное назначение БП» как совокупности целевого и читательского назначения. Особенности целевого и читательского назначения государственных (учетных), научно-вспомогательных, рекомендательных, профессионально-производственных, издательско-книготорговых, библиотечно-каталожных БП.

Второй подход к признаку общественного назначения БП «как выполнение основных общественных функций библиографической информации». Основные виды БП по другим подходам.

Виды БП по особенностям объекта учета (отраженных документов), определение видов БП по видам отраженных документов: указатели литературы, указатели нетекстовых документов (картографических документов, нот, изобразительных документов), указатели аудиовизуальных документов, других видов документов и документов различных видов, возможность других подходов в определении видов документов и соответствующих видов БП (указатели изданий; указатели произведений, опубликованных в изданиях: указатели неопубликованных документов).

Виды БП по тематико-отраслевому содержанию отраженных документов. Понятие универсальных, многоотраслевых, отраслевых БП. Условность выделения отраслевых, узкоотраслевых, тематических БП. Биобиблиографические и персональные БП, их содержательные особенности

Виды БП по тематически-отраслевому содержанию отраженных документов. Понятие краеведческих и страноведческих БП.

Виды БП по времени издания отраженных документов. Понятие ретроспективных, текущих и перспективных БП.

Текущее пособие может выходить в свет в виде самостоятельного периодического издания либо публиковаться в составе небиблиографического периодического издания.

Ретроспективное библиографическое пособие — это пособие, которое выходит в свет эпизодически и отражает ОБО за любое прошедшее длительное время. Нормативно временные параметры для ретроспективных пособий не установлены, а потому формально к ним может быть причислен любой список или обзор книг и статей, эпизодически появившийся, например, в течение месяца. Но в реальности понятие «длительное» имеет в виду срок более года. В оптимальном варианте ретроспективное пособие должно отражать ОБО от момента появления первого документа по теме пособия до последнего и тем самым представлять собою библиографическую картину предмета. В действительности хронологический охват ОБО диктуется социально-историческими мотивами (например, с 1917 г. или с 1991 г.), а то и вовсе устанавливается составителем условно («за последние 10 лет» и т. п.). Ретроспективное библиографическое пособие может стать продолжающимся.

Текущее и ретроспективное пособия взаимосвязаны. Промежуточный, переходный между ними вид представляет собою продолжающееся библиографическое пособие. Оно производится в виде периодически или нерегулярно выходящих выпусков, отражающих за длительные сроки новые ОБО. Продолжающееся пособие может выходить ежегодно, раз в два года и другие сроки, которые могут зависеть от разных материально-технических и других причин. Оно содержит ОБО, новые по отношению к предшествующим выпускам данного пособия. Если ретроспективное пособие обретает высокую оценку потребителей, оно в дальнейшем дополняется продолжающимся пособием, сохраняющим обычно заглавие ретроспективного указателя, в основном его структуру, критерии отбора.

документов и другие особенности.

Текущие пособия часто служат базой составления ретроспективных, но не механически, путем объединения содержания тематически соответствующих разделов

и рубрик текущих пособий, а в результате критического отбора записей, их переработки и дополнения. Встречающееся в профессиональной литературе мнение, что текущие пособия по мере появления новых выпусков автоматически превращаются в ретроспективные, неосновательно. У текущих и ретроспективных пособий разные Функции, структура, поисковые возможности. Текущие пособия используют в ретроспективном поиске, если нет соответствующего ретроспективного пособия.

Перспективное библиографическое пособие отражает объявленные к изданию документы. Оно существует в виде самостоятельного издания — например, тематического плана издательства на следующий год, а также публикуемого в журналах и газетах рекламного списка готовящихся изданий и публикаций. Например, для сохранения подписчиков и привлечения новых читателей журналы публикуют анонсы предстоящих в ближайших номерах или в следующем году публикаций романов и повестей.

Виды БП по месту издания отраженных документов. Понятие международных и общегосударственных БП, указателей местной печати.

Виды БП по языку отраженных документов: моноязычные и полиязычные БП.

Виды БП по степени свертывания информации, содержащейся в отраженных документах. Указатели первичных документов и указатели библиографических пособий.

Виды БП по методам библиографирования. Регистрационные и выборочные БП как виды БП по виду библиографического отбора.

Виды БП по способу библиографической характеристики: сигнальный, аннотированный, реферативный, критический, обзорный, технически кодированный.

Виды БП по способу библиографической группировки. БП с формальной группировкой: алфавитные, хронологические, топографические. БП с содержательной группировкой: предметные, систематические, тематические. Виды БП со смешанной группировкой: библиографические, словарные.

Внешние формы БП. Рукописный (неопубликованный) БП и формы его существования: карточный, книжный, листовый.

Печатный БП. Отдельное издание печатного БП: карточное, книжное, листовое.

Разновидности книжных изданий: неперiodические, периодические и продолжающиеся. Виды неперiodических книжных изданий БП: книга, брошюра, листовка. Виды периодических изданий БП: журнал, бюллетень, сборник, газета. Особенности продолжающихся изданий БП. Листовые издания БП: неперiodические (плакаты) и периодические (газеты).

Печатные БП в виде части издания. Самостоятельная часть издания; внутрикнижные, внутрижурнальные, внутригазетные БП. Несамостоятельная часть издания: прикнижное, пристатейное БП, вспомогательный указатель к изданию.

БП, содержание которого может быть воспринято человеком при посредничестве технических средств (машиночитаемое БП). Микрофильмы, аудиовизуальные БП,

компьютерные библиографические ресурсы. Автоматизированная информационно-поисковая система (АИПС), электронный каталог, база данных, банк данных как компьютерные БП.

Жанры БП как подразделения классификации БП по признаку их внутренней формы. Отдельное библиографическое сообщение. Библиографический список и библиографический указатель, условность различий между ними. Библиографический обзор как обобщенная характеристика группы документов. Библиографическая беседа как связный последовательный рассказ о документах. Библиографический бюллетень как средство регулярного информирования о новых документах. Библиографический журнал (или газета, журнал) как совокупность библиографических сообщений различных жанров. Библиографический отдел в журнале (газете, журнале). Вспомогательный указатель к изданию как средство информирования о произведениях, которые включены в состав издания. Библиотечный каталог как отражение состава определенного фонда документов. Библиографическая картотека как особая составляющая справочно-библиографического аппарата библиотеки.

Дискуссионность понятия типов БП. Типологическая классификация БП как результат пересечения нескольких направлений классификации БП.

Контрольные вопросы:

1. В чем заключается общий библиографический анализ документа?
2. Охарактеризуйте аналитико-синтетический этап составления БП.
3. Технология составления БП.
4. В чем заключается методика составления аннотации, реферата?
5. Какие существуют виды БП?

Тема 14. Текущая государственная библиография.

План:

1. Организация текущей государственной библиографии.
2. Книжная палата – направления деятельности, функции, система государственных пособий.
3. Система государственных пособий.

Задачи и организация текущей государственной библиографии (ТГБ). Информация о новых документах, изданных на территории государства, в качестве главной задачи ТГБ. Другие названия ТГБ. Международные обязательства ТГБ. Задача системы всемирного библиографического учета (Universalbibliographiccontrol) и национальных информационных систем (NATIS).

Издания ТНБ строятся по территориально-государственному принципу, который обеспечивает необходимую полноту и точность отражения национальных документов, поскольку дает возможность опоры на обязательный экземпляр. Однако это не означает, что все материалы, представленные в обязательном экземпляре, фиксируются в органах ТНБ. Они подвергаются отбору по заранее обусловленным критериям формального и

качественного характера. Критерии отбора становятся все более строгими в связи с резким увеличением числа публикаций, производимых с помощью новой множительной техники (в какой-то степени последним обстоятельством объясняется и возникновение в ряде стран органов учета изданий, не поступающих в продажу).

С другой стороны, для того, чтобы по обязательному экземпляру поступал весь материал, потребный для отражения в органах ТНБ, законодательный акт должен предусматривать депонирование не только печатной продукции, но и других видов документов, в том числе и на нетрадиционных носителях. Поэтому сам закон об обязательном экземпляре должен систематически пересматриваться и поддерживаться на уровне современных требований с точки зрения интересов ТНБ. Возникла необходимость создания международного стандарта закона об обязательном экземпляре.

Объектами учета в ТНБ должны быть все виды печатной продукции и некоторые аудиовизуальные материалы - фильмы, грамзаписи, микроформы.

Фиксация материалов в ТНБ может производиться на печатных карточках, в печатных органах и на магнитных лентах. Печатная карточка играет все большую роль -- с тех пор, как появились печатные карточки на статьи, она вышла за границы централизованной каталогизации. Магнитные ленты - незаменимые носители библиографической информации при внутривосударственном и международном обмене данными. Но для ТНБ решающее значение имеют печатные органы - первичные и их сводки.

Текущая национальная библиография зародилась в XIX в. Первый ее орган появился во Франции в 1811 г. В 1825 г. возникает текущая информация о немецких книгах, в 1829 г.-- о шведских, в 1833 г.-- о голландских. С 1835 г. ведется регистрация литературы в Италии, с 1837 г.-- в России и Англии, с 1843 г.-- в Дании, 1871 г. знаменует становление текущей национальной библиографии в Швейцарии, 1872 г.-- в США, 1875 г.-- в Бельгии, 1878 г.-- в Польше, 1897 г.-- в Болгарии. В XX в. текущая национальная библиография получает повсеместное развитие и приобретает все более первостепенное значение [3, с.14].

Задачей текущей национальной библиографии является максимально полная, оперативная и систематическая информация о печатных произведениях и некоторых других материалах для осведомления потенциальных потребителей о новых национальных достижениях в области науки, культуры, производства и общественной жизни, отраженных в документальной форме.

ТНБ является единственно надежным источником для статистики национальной печатной продукции, создает необходимую базу для развития других видов библиографии в стране и для библиографических мероприятий международного охвата.

Учет документов ведется с помощью многоаспектной и разветвленной системы органов. К ним относятся указатели: книг и брошюр, периодических изданий, нот, печатной графики, карт, официальных изданий, диссертаций, стандартов, патентов, промышленных каталогов, фильмов, грампластинок, микропубликаций, статей из журналов, газет и сборников, рецензий, библиографических материалов. Изолированно, в самостоятельном органе должны регистрироваться и материалы экстерииорики, если они включаются в систему ТНБ.

Функции текущей библиографии следующие:

- библиографическая регистрация, учет выходящих в стране произведений печати всех видов и по всем отраслям знания, а также другой тиражируемой продукции (аудио- и видеоматериалов, дисков и пр.) на всех языках;

- выпуск системы текущих информационных библиографических указателей;

- комплектование фондов библиотек на основе системы обязательного экземпляра.

Несмотря на это, теоретическое осмысление понятия национальной библиографии рождалось с трудом, и вплоть до самого последнего времени вокруг него ведутся споры.

Термин «национальная библиография» имел широкое хождение на международных библиографических конгрессах в XIX в., однако определения понятия не давалось. Одним из первых попытка сделать это французский историк и библиограф Ш.-В. Ланглуа. Он писал в «Руководстве по исторической библиографии» (Париж, 1901): «Универсальным библиографиям противостоят библиографии национальные, рамки которых являются локальными: это репертуары книг на все темы, объединенных по тому признаку, что они изданы на территории той или иной современной нации: Германии, Франции, Италии и т. д. Но это определение вполне подойдет также и к репертуарам национальной литературной истории, которые представляют собой репертуары произведений (печатных или рукописных), объединенных по тому признаку, что они написаны уроженцами одной страны или на языке этой страны. Добавим к этому, что репертуары, в которых регистрируются произведения о данной стране (о Германии, о Франции, об Италии и т. д.), в равной мере могли бы быть названы национальными библиографиями.

В первой половине XX в. работа над уточнением термина и понятия «национальная библиография» не продвинулась существенно вперед. Если не считать неясных определений английских библиографов Р. Педди («Официальные, полуофициальные и книготорговые библиографии страны») и Э. Коултера («Национальные или книготорговые библиографии являются основой всей библиографической работы»), можно сказать, что зарубежные авторы в основном повторяли определение, данное Ланглуа. Одновременно некоторые из них, признавая многоликость национальной библиографии, выделяли главную, ведущую, «настоящую» ее форму. Одни видели ее в учете литературы, изданной в пределах какого-либо государства, какой-либо страны. Другие считали самым важным выявление произведений на языке определенной нации. Так, немецкий библиограф Георг Шнейдер писал в 1930 г.: «Собственно национальные библиографии, напротив, наибольшую ценность придают языковым, а не политическим границам; первые отстают от вторых или, что чаще, переходят через них». Были, наконец, и такие библиографы, которые усматривали основное назначение национальной библиографии в широком отражении всего комплекса литературы, так или иначе связанной с данным народом --и изданной на занимаемой им территории, и опубликованной за рубежом:

а) на языке народа,

б) написанной его представителями на любом языке, или даже

в) посвященной этому народу или стране - вне зависимости от языка или авторства.

Такой способ учета национальной литературы некоторые авторы называли «духовным» (Г. Шнейдер) или «предметно-этническим» (польский библиограф Е. Глеб-Кошаньская).

Во многих странах, практически в большинстве стран, издания национальной библиографии, как текущие, так и ретроспективные, при своем возникновении стихийно строились по территориальному принципу, отражая литературную продукцию своего государства. Так было в России, Соединенных Штатах Америки и многих других. Но в ряде стран применение территориального принципа не представлялось возможным, в частности в Германии. Как известно, объединение немецких государств под эгидой Пруссии и образование Германской империи произошло в 1871 г. после франко-прусской войны. Однако сознание национального единства заставляло немцев, по словам К- Р. Симона, рассматривать раздробленность страны, «как общенациональное зло, которое необходимо преодолеть». Издательское дело и книжная торговля боролись с этим, издавая и распространяя книги на немецком языке, не считаясь с существовавшими границами и создавая общенемецкие центры культуры и книготорговые организации. В таких условиях национальная библиография, настоятельная необходимость создания которой диктовалась неотложными нуждами книжной торговли, могла строиться только по одному принципу-- языковому. Особую, наконец, категорию составляют страны, представляющие собой совокупность национальных групп, связанных языком и культурой с другими государствами (англо-французская Канада, франко-германо-итальянская Швейцария и др.), или страны с очень небольшой печатной продукцией (ряд стран Латинской Америки, многие из развивающихся стран Азии и Африки), или же искусственно созданные государства (Израиль). В этих случаях, а также в тех, когда речь идет о странах, насильственно раздробленных и находившихся в прошлом в состоянии национального угнетения, тесны не только территориальные, но и языковые границы, и появляется потребность в дополнительной информации о зарубежных произведениях, написанных уроженцами страны или ей посвященных.

Главной задачей, которую следует решить национальным библиографическим службам при создании НБ текущего и особенно ретроспективного характера, является создание авторитетных баз данных об индивидуальных и коллективных авторах каждой страны. Работа эта весьма сложная и трудоемкая, но без нее невозможно четко разграничить массивы документов, созданных и создаваемых на национальном языке как в самой стране, так и за рубежом.

Понятие «национальная библиография» имеет ситуационный характер. Оно может использоваться для различного таксономического уровня этнических общностей с применением политонимов, этнонимов, лингвонимов, а в отдельных случаях сочетания этнонимов с топонимами.

Национальной библиографии, являющейся основным подразделением (видом) общей библиографии, присущи прежде всего внутренние (общесистемные) функции: поисковая и коммуникативная. Эти функции свойственны библиографической информации в целом. Третьей общесистемной функцией характерной и для НБ, является подытоживающая (культурно-историческая) функция. Специфика ее заключается в том, что она осуществляет подытоживание на универсальном документальном уровне и с максимально осуществимой полнотой. Это позволяет ученым говорить о том, что национальная библиография - «зеркало» культуры того или иного народа, историческая память нации.

Основные организационные условия деятельности ТГБ (определение государственного библиографического агентства, закон об «обязательном экземпляре»).

Основные направления деятельности Книжной палаты.

Основные функции Книжной палаты: государственная регистрация произведений печати; издание текущих государственных библиографических пособий; распределение обязательного экземпляра между государственными книгохранилищами; создание Архива печати; международный книгообмен; централизованная каталогизация; статистика печати; создание и издание ретроспективных государственных библиографических пособий; создание справочно-библиографического аппарата; справочно-библиографическое обслуживание; научно-исследовательская и научно-методическая работа в области библиографоведения и книговедения, международное сотрудничество в области библиографоведения, внедрение международной системы стандартной нумерации книг (ISBN).

Система государственных библиографических пособий (ГБП).

Понятие системы текущих ГБП подсистемы первичного учета, аналитического учета, кумулятивного учета. Второй подход: указатели изданий; указатели материалов, опубликованных в изданиях; указатели изданий и материалов, опубликованных в изданиях. Третий подход: выделение подсистем по видам изданий и произведений печати.

Особенности методики библиографирования в текущих ГБП, выявление документов, библиографического отбора, библиографической характеристики, библиографической группировки, расположения библиографических записей внутри мелкой рубрики вспомогательных указателей. Применение автоматизированной системы обработки информации в подготовке текущих ГБП. Проблема издания ГБП в машиночитаемой форме.

Учет текстовых неперIODических изданий (книг и брошюр).

«Летопись книг», ее характеристика. «Летопись авторефератов».

Учет сериальных изданий (периодических и продолжающихся) - «Летопись периодических изданий», ее характеристика.

Учет нетекстовых изданий и произведений печати. Характеристика «Летописи изобразительных изданий», «Летописи нот», «Летописи картографических изданий».

Учет текстовых произведений, напечатанных в периодических изданиях (статей, рецензий). Характеристика «Летописи журнальных статей», «Летописи газетных статей», «Летопись рецензий».

Учет страноведческих материалов, напечатанных за пределами государства.

Учет особых видов документов.

Контрольные вопросы:

1. В чем заключается система государственной текущей библиографии?
2. Определите функции Книжной палата.
3. Обозначьте систему текущих ГБП.

Тема 15. Общая ретроспективная библиография.

План:

1. Общая ретроспективная библиография – общественное назначение, задачи, функции.
2. Создание российского библиографического репертуара.
3. Координация деятельности библиотек по созданию репертуара.

Общественное назначение, задачи и функции общей ретроспективной библиографии (ОРБ). Соотношение ОРБ с государственной (национальной) библиографией. Понятие репертуарной библиографии. Соотношение ОРБ и научно-вспомогательной библиографии. Универсальные ретроспективные указатели документов как источника ОРБ. Задача ОРБ - полный учет всей выданной продукции страны: библиографическое обеспечение потребностей ученых разных областей знаний; библиографическое обеспечение потребностей изучения истории культуры, науки, книгоиздательского дела. Функции ОРБ: суммирующая, моделирующая, источниковедческая.

Название "общая ретроспективная библиография" (ОРБ) является условным обозначением одного из важнейших видов (подразделений) библиографии. С точки зрения общественного назначения этот вид библиографии относится к государственной (или национальной) библиографии, так как ее главная цель - учет всех опубликованных на территории государства документов (главным образом, произведений печати) за длительный хронологический период. Если текущая государственная библиография организует учет всей новой печатной продукции, вышедшей на территории государства, и регулярно сообщает о ней, то ОРБ должна учесть всю печатную продукцию с момента ее возникновения до современности и таким образом подвести итоги развития книгоиздательского дела, а также развития культуры, науки, искусства и общественной мысли вообще.

Если этот вид библиографии по общественному назначению называть "национальной" библиографией, то данное подразделение получит название "ретроспективная национальная библиография». Это название очень распространено во многих странах мира, применяется в международных соглашениях по национальной библиографии и может рассматриваться как наиболее подходящее для обозначения этого вида. Но пока оно не является общепринятой. Кроме того, понятие "национальной библиографии" несколько отличается от того значения, которое вкладывается в "государственную библиографию".

В действительности ОРБ ближе всего подходит к понятию "национальная библиография", потому что она ставит задачу учета не только документов, выданных на территории страны (независимо от языка и содержания), но и документов, выданных на национальном языке, независимо от места издания, и документов, авторами которых являются представители этой нации, независимо от языка и места издания.

ОРБ имеет не только общие черты с текущей государственной библиографии, но и много различий. Поэтому во многих трудах ее рассматривают не как подразделение

государственной библиографии, а как отдельный вид библиографии по общественному назначению (например, в учебнике А. П. Коршунова "библиографоведением. Общий курс" или в "Украинской советской библиографии»). В этом случае ее определения также может быть различным.

О. П. Коршунов называет ее "репертуарной" библиографией. Это название возникло от слова "репертуар", которым с давних времен было принято обозначать крупные библиографические указатели, отражали наиболее полно все издания в определенных формальных границах. Проблема учета всей книжной продукции страны часто обозначалась как проблема "национального библиографического репертуара", "репертуара национальной книги".

Термин "общая ретроспективная библиография" является наиболее подходящим для использования, так как он действительно отражает особенности этого вида библиографии: ее обращение к документам, а не к потребителям информации (в первую очередь), что характерно для общей библиографии, а также ее функции подведение итогов издание документов за определенный период времени как главную черту ретроспективной библиографии. Этот срок не привлекает внимания к другим особенностям данного вида библиографии и поэтому дает возможность их дальнейшего изучения и развития.

ОРБ - это деятельность, направленная на создание универсальных ретроспективных указателей (УРП) документов, выданных или созданных на территории государства задолго хронологический период. Как исключение, вместо УРП могут создаваться общеотраслевые, ретроспективные указатели документов, в конечном итоге должны охватить все отрасли знаний.

Главная задача ОРБ - учет произведений печати, выданных с начала книгопечатания до начала текущего библиографического учета.

Следующая задача - ретроспективный учет документов, которые уже отражены в текущих государственных библиографических указателях.

С точки зрения содержания отраженных документов ОРБ является универсальной, так как она не обращает внимание на содержание документов при их отборе для библиографирования. Она учитывает только формальные признаки документов: вид документа, место издания, язык издания и некоторые другие. Благодаря этому ОРБ учитывает документы по всем отраслям знаний, которые были опубликованы. Создание общеотраслевых и, в некоторых случаях, персональных библиографических указателей в пределах ОРБ в целом не меняет этой важной черты данного вида библиографии, так как отрасль знания или авторская признак учитываются здесь только как формальные границы указателей.

Ретроспективная национальная библиография РФ: история, современное состояние, программа развития.

Первые ретроспективные библиографические своды литературы в Западной Европе появились в 16 в. К концу 18 в такие указатели были созданы во многих странах Европы. Возникновение репертуарной национальной библиографии в России относится также к

концу 18 началу 19 веков. Одной из таких работ является труд епископа Дамаскина «Библиотека российская, или сведения о всех книгах, в России с начала типографий на свет вышедших». Другая работа была выполнена управляющим московским архивом гос коллегии иностранных дел, историком Бантыш-Каменским. Его труд не был закончен и сохранился в виде обширной картотеки. Создание первого печатного библиографического репертуарного свода связано с деятельностью выдающегося русского библиографа Сопикова. Библиографический указатель русских книг с начала книгопечатания до первого десятилетия 19 (с 15 в по 1813-1818 гг.) «Опыт российской библиографии». В нем размещено 133249 описаний книг журналов. Состоит из 5 частей материал расположен по заглавиям в алфавитном порядке первых имен существительных. Указатели – авторов и систематический. Последняя часть была составлена Анастасевичем после смерти Сопикова. 2-е дополненное и исправленное издание «Опыта» выпущено Рогожиным в 1904 1906 гг.

Серьезная попытка создания такого свода русских книг с 1708 по 1893 была предпринята доктором русской словесности, профессором, выдающимся библиографом Венгеровым. Он работал над составлением «Критико-библиографического словаря русских писателей и ученых» и в 1893 г закончил составление обширной библиографической картотеки, представляющий собой свод русских книг. На основе этого он решил выпустить библиографический труд – «Русские книги». До 1898 года вышло 30 выпусков (от а до Вавилов).

Капитальный труд Геннади «Литература русской библиографии», в котором он подвел итоги развития библиографии в России за 1710-1858 гг. Неустроев «Историческое разыскание о русских повременных изданиях и сборниках за 1703-1802 г.г» и словарный указатель к нему «Указатель к русским повременным изданиям и сборникам за 1703 – 1802 и к «Разысканиям...». 138 журналов и газет. Создание указателя всех русских периодических изданий за 2 века – Лисовский. В 1881 г был редактором журнала «Российская библиография» и издавал «Библиограф». Также был преподавателем книговедения. Он прославился ретроспективным трудом по русским периодическим изданиям 18-19 веков «Русская периодическая печать. 1703-1900 гг.» Указатель начал публиковаться в 1891 г. В журнале «Библиограф». В 1915 г указатель под несколько измененным названием был издан полностью в виде одной книги.

В советский период первая постановка вопроса о составлении универсального ретроспективного библиографического указателя русской книги и периодической печати относится к 1918 г. На совещании по вопросам реорганизации библиотечного дела в Москве. Вторично вопрос был поднят в 1920 г в связи с реорганизацией РКП в Петрограде в институт книговедения. Вновь вопрос был включен в повестку дня первого всероссийского библиографического съезда в 1924 г. Съезд поручил российской центральной книжной палате созвать совещание для разработки плана составления национального библиографического репертуара. Практическое решение этого вопроса было поручено РНБ. В 1929 г она приступила к рекаталогизации фондов русского отделения библиотеки и печатанию карточек тиражом в 60 экземпляров на русские книги с 1726 г (с этого времени книги находились в русском фонде) по 1926 г (гос центр книжная палата РСФСР начала печатание карточек на новые книги. РНБ и БАН подготовили и в середине 50-х г.г. выпустили 2-томное «Описание изданий, напечатанных

при Петре 1».(описание изданий гражданской печати и описание изданий напечатанных кириллицей).

Позже вышел сводный каталог изданий 1689-1827 гг. внутри томов расположение материала строго хронологическое. Оба тома сопровождают вспомогательные указатели: именной, заглавий книг, географических названий, предметный, список изданий по типографиям. В 1958 г издан сводный каталог «Книги кирилловской печати, изданные в Москве в 16-17 в.в» составитель Зернова. Хронологическим продолжением каталога русской книги 18 века. 1725-1800», является созданный по инициативе РГБ, РНБ, БАН, Публичной исторической библиотекой РСФСР и научной библиотекой МГУ.

Первые три тома посвящены описанию книг, 4 – описанию периодических изданий, альманахов, календарей, а также всех отдельных приложений к периодическим изданиям, 5 – содержит вспомогательные указатели ко всему изданию.

С 1984 г начал выходить «Сводный каталог книг на иностранных языках изданных в России в 18 веке. 1701-1800». В его создании принимают участие 14 крупнейших библиотек страны под руководством БАН. РГБ подготовила и издала «Сводный каталог русской нелегальной и запрещенной печати 19 века: книги и периодические издания» в 3 частях. Немного ранее в 1977 г в 3 частях вышел сводный каталог листовок – изданий с 1830 до 1900 г. «Сводный каталог нелегальной и запрещенной печати 19 века: листовки». Для воссоздания полной истории периодической печати дореволюционной России РНБ подготовила и выпустила в 1958-1961 г.г 4-томный указатель «Библиография периодических изданий России, 1901-1916».

К источникам репертуарной библиографии дореволюционных периодических изданий можно отнести аннотированный справочник, составленный Черепуховым и Фингеритом «Русская периодическая печать, 1702-1917» в 2 томах. К работе по созданию источников репертуарной библиографии периодической печати советского периода приступила ВКП после ВОВ. С 1955-1963 она подготовила и издала указатель «Периодическая печать СССР. 1917-1949. Журналы, труды, бюллетени». Над составлением репертуарного свода советских газет работала также ВКП совместно с крупными библиотеками и республиканскими книжными палатами. В 1970-1984 г.г в издательстве «Книга» вышел 5-томный указатель «Газеты СССР, 1917 – 1960: библиогр. справочник». Дополнительными звеньями выступают сводный библиографический каталог, выпущенный под руководством ГБЛ в 1990 г «Газеты первых лет Советской власти, 1917-1922» и изданный в 1987 г ГПБ в 3 частях «Периодическая печать России в 1917 г». К системе источников репертуарной библиографии относится своеобразный аннотированный справочник «Газетный мир Советского союза, 1917-1970 гг». Он подготовлен Кузнецовым и Фингеритом для историков, журналистов, библиотекарей.

После распада СССР в 1991 году изменились политические и социально-экономические условия в стране, что повлияло на все сферы жизнедеятельности. Устарели и утратили свое значение и документы, регламентирующие развитие ретроспективной национальной библиографии. Отсутствие полного библиографического учета русской и советской книги 19 и 20 веков, других видов документов на федеральном и республиканских уровнях остро актуальность решения проблемы в теоретическом и

практическом аспектах. Формирование ретроспективной национальной библиографии в других странах шло намного успешнее. Возрастание интереса к проблемам ретроспективной национальной библиографии на современном этапе обусловлено также процессами национального возрождения народов России, усилившимся интересом к истории этносов, этнической культуре, значением книги и других изданий как ценнейших духовных и материальных памятников истории и культуры. В настоящее время РКП осуществляет ретроконверсию своих каталогов. Так как РКП с начала своего основания получает обязательный экземпляр всех изданий, которые хранятся в архиве печати и считается, что каталоги этого центра текущей национальной библиографии наиболее полно отражают печатную продукцию страны советского периода. Завершена работа с 1999 года по 1980 год в обратной хронологии и «Российская национальная библиография, 1980-1998» представлена на сд-ром. Ведется работа по созданию библиографического репертуара местных изданий, например, Сибири и Дальнего Востока, сводного каталога книг на финно-угорских языках с участием нескольких республик.

На федеральном уровне осуществляется работа по библиографическому учету других видов документов. Под руководством РНБ и с участием других крупнейших библиотек и Российского государственного архива древних актов реализуется проект «Сводного каталога сериальных изданий, 1801-1825». Вышли в свет первые 2 тома с охватом букв «А-Ж». подготовка «Сводного каталога российских нотных изданий, 18 век – 1917 год» началась в середине 80-х годов под руководством РНБ.

В 1987 г. издан указатель "Периодическая печать России в 1917 году" - главным образом, по фондам Государственной Публичной библиотеки имени М.Е.Салтыкова-Щедрина и других, который заполняет пробел в ретроспективном учета периодических изданий, существовавшей долгое время. Журналы, периодические и продолжающиеся сборники и бюллетени 1917-1949 гг. Ученные в указателе "Периодическая печать СССР. Журналы, труды, бюллетени, 1917-1949 "в 10-ти томах, изданных в 1955-1963 гг.

Учет газет осуществлено в указателях: "Газеты СССР, 1917-1960" в 6-ти т. (1970-1984 гг.) И "Газетный мир Советского Союза, 1917-1970 гг." В 2-х выпусках. Первый указатель представляет наиболее полную регистрацию газет, второй - выборочные сведения об отдельных газет, но распространенной их характеристикой.

Новым оригинальным вкладом в систему указателей русскоязычных периодических изданий Российской империи является "Сводный каталог сериальных изданий России, 1801-1825". В 1997 г. В Санкт-Петербурге вышел первый том этого многотомного издания, готовится Российской национальной библиотекой в сотрудничестве с другими крупнейшими библиотеками и научными учреждениями России. В первом томе отражены журналы по алфавиту названий буквы А-В.

Вспомогательные указатели значительно расширяют справочные и поисковые возможности данного пособия. Это именно указатель (с раскрытием инициалов и дат жизни), географический, указатель названий и др.

Подытоживая развитие системы пособий ОРБ, следует еще раз подчеркнуть большое разнообразие отдельных библиографических изданий как с точки зрения задач, которые ставились и выполнялись, так и с точки зрения методических особенностей

библиографирования. Тем важнее знать о таких пособиях, уметь их находить и использовать с целью поиска сведений об отечественных изданиях за весь период истории их существования.

Следует также помнить, что работа в области ретроспективной национальной библиографии в последнее время ведется очень интенсивно, постоянно появляются новые пособия, следовательно приведенные здесь сведения должны дополняться и актуализироваться.

Ретроспективная национальная библиография – сложная система, состоящая из множества подсистем, звеньев, отражающих различные виды документов и построенных по разным признакам, представляющих разнообразные жанры библиографических указателей. Возрастание интереса к проблемам ретроспективной национальной библиографии на современном этапе обусловлено также процессами национального возрождения народов России, усилившимся интересом к истории этносов, эпической культуре, к восстановлению забытых имен, идей.

Современное состояние, проблемы и перспективы развития ретроспективной национальной библиографии обсуждались на трех Всероссийских конференциях, посвященных национальной и библиографической деятельности национальных библиотек состоявшихся в 1998, 2000 и 2002 г. в СП-б и Москве.

Организаторы конференции разработали и предложили вниманию участников конференции 1998 г. Программу развития ретроспективной национальной библиографии РФ до 2010 г., которые являются частью общероссийской программы «Культура России». Одной из задач системы ретроспективной национальной библиографии в РФ, заявленной в «Программе...» является формирование и развитие интегрированного распределенного банка библиографических данных.

Перспективной задачей определено создание всей ретроспективной национальной библиографии в машиночитаемом виде, перевод в электронную форму ранее изданных указателей и каталогов. Применение новых информационных технологий, безусловно, создаст возможность использовать фонды национальных документов множества информационно-библиографических центров и др. учреждений. Ретроспективная национальная библиография России – формируется как система электронных библиографических ресурсов состоящая из подсистем-проектов.

Организация ОРБ. Проблема создания российского библиографического репертуара. Различия организации ОРБ от организации текущей государственной библиографии. Необходимость координации и кооперации усилий нескольких участников.

Система пособий общей ретроспективной библиографии

Для того, чтобы деятельность в области ОРБ была наиболее полезной для общества, необходимо позаботиться о том, чтобы все созданные БП заключались в определенную систему, дополняли друг друга и в совокупности обеспечивали отображения всей печатной продукции страны.

С целью создания системы пособий ОРБ используют несколько признаков дифференциации пособий и критериев отбора документов.

Первый и главный признак - государственно-территориальная. Это означает, что в пособия учитываются документы, вышедшие на территории определенного государства.

Второй признак - виды изданий, то есть типологический признак. Каждое пособие учитывает издание определенного вида: неперIODические (условно "книги") или периодические; текстовые или нетекстовые. По крайней мере в начале создания пособия надо определить, какие виды изданий он учитывает.

Третий признак - речь издание. В связи с тем, что в одном указателе часто невозможно указать все издания на всех языках, вышедших на определенной территории, принято ограничивать отбор документов на языке издания. Кроме того, отражение в одном указателе литературы, изданной на одном языке, дает возможность показать развитие национальной культуры, которая связана с этим языком.

Четвертый признак - хронологическая. Хронологические ограничения СРП связаны со многими факторами. Начальной датой учета должна быть дата возникновения того вида изданий, учитываемого. Но иногда начало учета в СРП зависит от того, в каких исторических обстоятельствах существовал тот или иной вид изданий; которые существуют и требуют продолжения, а не повторения. Конечная дата учета в СРП должна быть как можно более приближена к современности. Но в связи со сложностью этой задачи всегда определяется определенный хронологический (чаще историческая) предел, на котором можно остановиться, при условии продолжения учета за следующий период.

Иногда применяются иные признаки ограничения отбора документов для того или иного ретроспективного библиографического указателя (например, авторская - то есть учитывают произведения определенного автора или группы авторов; содержательная - ограничивают учет определенной области знаний). Но эти признаки не являются главными для ОРБ.

Очень сложным вопросом является возможность качественного отбора документов в СРП. То есть: можно ограничивать отбор для СРП по научной и художественной ценности документов, по идеологическим оценкам. На первый взгляд - нет, нельзя. Любое проявление общественного мнения, отраженного в документах, может быть полезным для выявления истории развития общества. Но существуют произведения действительно важные, значительно повлиявшие на развитие науки, культуры и т.д., и произведения развлекательные, или которые имели временное значение. Правильно будет учитывать их на равных началах, отображать в одном формальном порядке и таким образом мешать выявлению наиболее важных произведений.

С точки зрения методики библиографической характеристики подготовка СРП требует очень ответственного отношения к единству правил библиографического описания и выполнения требования изучения каждого документа *de visu*. Кроме того, библиографы должны точно установить фамилии авторов, показать и расшифровать псевдонимы; установить настоящее место и год издания, типография и т.д. Иногда научный библиографическое описание документов превращается в настоящие научные

исследования, когда библиограф сравнивает результаты своего поиска с трудами предшественников.

Контрольные вопросы:

1. Определите соотношение общей ретроспективной и государственной библиографии.
2. В чем заключаются основные задачи ОРБ?
3. Определите различия организации ОРБ и текущей государственной библиографии.

Тема 16. Научно-вспомогательная библиография.

План:

1. Научно-вспомогательная библиография – общественное, целевое и читательское назначение.
2. Национальная система НТИ, состав, задачи. Научно-вспомогательная библиография в системе НСИТИ.
3. Система научно-вспомогательных библиографических пособий.

Общественное назначение научно-вспомогательной библиографии. Определение научно-вспомогательной библиографии (НВБ). Целевое и читательское назначение НВБ. Соотношение НВБ и специальной библиографии. Классификация читателей-специалистов как потребителей НВБ. Особенности отношения специалистов к библиографической информации. Соотношение научно-вспомогательной и отраслевой библиографии. Задача создания библиографической информации и ее доведение до потребителей - как составные части общественного назначения НВБ.

Научно-вспомогательная библиография является одним из видов библиографии, выделяемых по признаку общественного назначения как совокупности целевого и читательского назначения. По целевому назначению - это библиография, назначением которой является содействие научной и профессионально-производственной деятельности (по ГОСТу 7.0-77). Научно-вспомогательная библиография призвана обслуживать такие сферы общественной жизни как наука и производство. Читательское назначение данного вида библиографии - специалисты различных отраслей знаний и практической деятельности, когда они обращаются к библиографии с профессиональными запросами.

Если разделить библиографию по общественному назначению на общую и специальную, научно-вспомогательная библиография должна рассматриваться как разновидность специальной библиографии. Она отличается определенностью, конкретностью целевого и читательского назначения. В научно-вспомогательной библиографии, кроме поисковой и коммуникативной, обязательно реализуется оценочная

функция библиографической информации (БИ). Оценка документов, которые являются объектом библиографирования, осуществляется здесь с позиций потребителей, с учетом их информационных потребностей, запросов и интересов.

В научно-вспомогательной библиографии значительное внимание уделяется изучению информационных потребностей и классификации потребителей информации (или читателей), которые все относятся к категории специалистов. Это необходимо для того, чтобы обеспечить полноту и точность удовлетворения потребностей и запросов потребителей информации.

Классификация читателей-специалистов во многом зависит от того, в какой отрасли знания, научной и практической деятельности они работают. Поэтому более конкретно вопрос классификации читателей-специалистов изучается в отраслевых библиографических дисциплинах (например, в библиографии обществоведения, техники, сельского хозяйства, искусства и других). Но существуют некоторые общие признаки (критерии), которые учитываются в любой классификации читателей-специалистов.

Основными среди них являются: а) место в производственной деятельности; б) научная подготовка специалистов.

С учетом этих признаков выделяют такие группы читателей-специалистов:

- 1) научные работники, аспиранты, преподаватели высших учебных заведений;
- 2) работники производственной сферы (в том числе учителя, врачи, инженеры и др.
- 3) работники, которые занимаются проектно-конструкторской деятельностью;
- 4) творческие работники литературы и искусства;
- 5) работники информационных служб.

Перечисленные группы читателей-специалистов могут выделяться только условно, при необходимости охватить вместе все категории специалистов. Но на практике библиография имеет дело со специалистами определенной отдельной области знания и производства. И тогда группы специалистов определяются более конкретно, в соответствии со спецификой отрасли.

Отношение читателей-специалистов в БИ имеет некоторые ярко выраженные особенности.

Во-первых, запросы специалистов (в процессе профессиональной деятельности) всегда связаны с конкретной научной или производственной необходимостью. Поэтому очень большое значение в библиографическом обеспечении специалистов имеет предварительное изучение научных и производственных проблем и задач, которые исследуют или выполняют специалисты.

Во-вторых, интересы специалистов отмечаются узкой специализацией. Специалисты очень возмущаются не только потерями информации, но и информационным шумом, то есть выдачей нерелевантной информации (не соответствует запросу).

В-третьих, в то же самое время специалисты имеют интерес к литературе из смежных областей знаний, но с точки зрения ее соответствия своей специальности.

В-четвертых, одним из основных требований специалистов к информации является требование оперативности. Она имеет два аспекта. Первый: специалисту нужна информация о новейших документах. Второй: если специалисту нужна БИ, она должна быть предоставлена как можно быстрее, то есть в то время, когда она нужна. Опоздание с предоставлением информации может сделать ее ненужной.

В-пятых, источник информации для специалиста не имеет значения. Поэтому в справочно-информационных фондах (СИФах) или в информационно-поисковых системах (ИПС), предназначенных для специалистов, в том числе в библиографических указателях научно-вспомогательного назначения, должны отражаться любые виды документов, без ограничения формальных признаков.

В-шестых, особое внимание специалисты проявляют к так называемым неопубликованным документам (отчетам о научно-исследовательской и опытно-конструкторской работе), специальным видам технической литературы (стандартам, патентам и др.), источникам научных исследований в отрасли (мемуаров, писем и т. п.).

В-седьмых, следует отметить у специалистов интерес к зарубежной литературе, отражающей мировой уровень развития науки.

Все эти особенности информационных потребностей специалистов учитываются в процессе организации научно-вспомогательной библиографии, в создании научно-вспомогательных библиографических пособий.

Научно-вспомогательная библиография тесно связана с конкретными отраслями знания и практической деятельности. Поэтому при рассмотрении содержания документов, а также сферы обслуживания научно-вспомогательная библиография существует, главным образом, как отраслевая.

Для научно-вспомогательной библиографии, в отличие от государственной (учетной) библиографии, характерно также то, что она занимается не только созданием БИ, но и ее доведением до потребителей, то есть библиографическим обслуживанием. Существует развернутая система научно-информационных учреждений (в том числе библиотек), деятельность которых связана с научно-вспомогательной библиографией.

Научно-вспомогательная библиография является составной частью научно-информационной деятельности общества.

Научно-информационная деятельность (НИД) - это совокупность действий, направленных на удовлетворение потребностей граждан, юридических лиц и государства в научно-технической информации, заключается в ее сборе, аналитически-синтетической обработке, фиксации, хранении, поиске и распространении научно-техническая информация (НТИ) - это документированные или публично объявляемые сведения об отечественных и зарубежных достижениях науки, техники и производства, полученные в ходе научно-исследовательской, опытно-конструкторской, проектно-технологической, производственной и общественной деятельности.

К научно-вспомогательной библиографии относится и часть научно-информационной деятельности, которая имеет дело с производством и доведением до потребителей сведений о документах, в которых содержится научно-техническая информация.

К информационным ресурсам НТИ принадлежат систематизированные собрания научно-технической литературы и документации (книги, брошюры, периодические издания, патентная документация, нормативно-техническая документация, промышленные каталоги, конструкторская документация, отчетная научно-техническая документация по научно-исследовательской и опытно-конструкторской работе, депонированные рукописи, переводы научно-технической литературы и документации), зафиксированные на бумажных или иных носителях. То есть иначе можно сказать, что к информационным ресурсам НТИ относятся научные документы в традиционной и нетрадиционной форме, собраны, систематизированы и обработаны в соответствии и с информационными потребностями специалистов.

Информационные ресурсы национальной системы НТИ представляют совокупность справочно-информационных фондов с необходимым справочно-поисковым аппаратом и соответствующими техническими средствами хранения, обработки и передачи НТИ. При этом справочно-информационный фонд (СИФ) определяется как "совокупность упорядоченных первичных документов и справочно-поискового аппарата, предназначенных для удовлетворения информационных потребностей", а справочно-поисковый аппарат - как "совокупность упорядоченных вторичных документов, созданных для поиска первоисточников".

Национальная система НТИ состоит из следующих компонентов:

- специализированных государственных предприятий, учреждений, организаций, государственных органов НТИ, научных и научно-технических библиотек, объединенных общесистемными связями и обязанностями;

- предприятий любых организационно-правовых форм, основанных на частной или коллективной собственности, предметом деятельности которых является информационное обеспечение народного хозяйства и граждан Украины.

Деятельность составных частей национальной системы НТИ осуществляется на основе договорно-обусловленного разделения труда по сбору, накоплению, переработке, хранению, распространению и использованию НТИ.

Основными задачами национальной системы НТИ являются:

- формирование на основе отечественных и зарубежных источников справочно-информационных фондов, включая базы и банки данных, и информационное обеспечение юридических и физических лиц;

- получение, обработка, хранение, распространение и использование отечественной НТИ, полученной в процессе научно-исследовательской, опытно-конструкторской, проектно-технологической, производственной и общественной деятельности юридических и физических лиц;

- организация поступления в страну зарубежной НТИ, ее обработка, хранение и распространения на основе изучения мирового информационного рынка;

- подготовка аналитических материалов, необходимых для принятия государственными органами местного и регионального самоуправления решений по вопросам научно-технического, экономического и социального развития страны;

-аналитико-синтетическая обработка источников, реферирование источников научно-технической и экономической информации, создание на этой основе и распространение информационной продукции и услуг;

- разработка и внедрение современных технологий в научно-информационную деятельность;

- организация пропаганды и содействия широкому использованию, достижений науки и техники, передового производственного опыта;

- создание общедоступной сети библиотек, информационных центров общественного пользования как базы для образования, производства и научных исследований, системы реализации прав граждан на культурное и профессиональное развитие.

Государственная политика в сфере НТИ предусматривает государственную поддержку научно-информационной деятельности. С целью создания и развития национальной системы НТИ государство обеспечивает:

- создание государственных сетей первичного сбора, обработки и хранения всех видов НТИ;

- проведение мероприятий для распространения и повышения качественного уровня информационной продукции и услуг;

- финансовую поддержку поступления НТИ в государственные органы и служб НТИ, в том числе научных и научно-технических библиотек; создание их сетей и соответствующее техническое обеспечение;

- подготовку кадров в сфере информатики и научно-информационной деятельности.

Государство способствует открытости и общедоступности НТИ. Ограничения относятся только к информации, которая является государственной или другой (коммерческой, личной и т.д.) тайной.

Государство обязуется поддерживать международные связи и сотрудничество в области научно-информационной деятельности.

Центры научно-информационной деятельности и их библиографическая продукция

Государственная система научной и технической информации (ГСНТИ) представляет собой совокупность организаций различных форм собственности и ведомственной принадлежности, осуществляющих формирование и использование государственных информационных ресурсов в области науки и техники, объединяемых системой управления, единой нормативно-правовой базой, общей навигационной системой, технологическими принципами. ГСНТИ помогает преодолеть трудности, возникающие у специалистов — потребителей информации и, прежде всего:

- удаленность потребителя от источника информации;
- «языковой барьер»;
- необходимость отбора нужной информации в большом массиве сведений;
- временные задержки в получении появившейся информации;
- отсутствие времени для оценки и отбора информации, особенно из смежных отраслей, необходимость получения копий документов и др.

Специально выделенные организации и учреждения ГСНТИ разрабатывают, ведут и распространяют программные, лингвистические, технологические и других общесистемные средства ГСНТИ. Кроме того, в структуру ГСНТИ входят органы управления, функциональные блоки и обеспечивающие службы ГСНТИ. Высшим органом управления ГСНТИ является Министерство науки и образования России.

В состав функциональных блоков ГСНТИ входят:

Блок реестра Российской научно-технической документации РН[^] □ Блок реферативно-библиографического обслуживания (РБО)

Блок электронных библиотек (ЭБ), баз данных (БД) и фондов первичной НТИ (блок первичной НТИ).

Блоки различаются функционально, степенью необходимой интеграции (интероперабельности), ролью системы управления в их создании и функционировании: наибольшая степень — для реестра РНТД, наименьшая для блока первичной НТИ.

Блок реестра Российской научно-технической документации (РНТД).

Основной функцией этого блока является государственный учет и регистрация РНТД российских разработчиков, включая учет отношений интеллектуальной собственности и правомочия владения, пользования и распоряжения, возникающих по поводу РНТД.

Функции блока реестра РНТД реализуют на постоянной основе следующие организации:

1. ВНИЦентр, ВИМИ, объединение «Росинформресурс», Институт промышленного развития «Информэлектро» — организации Минпромнауки России.
2. Научно-технический центр «Информрегистр» Минсвязи России.

3. ВНИИКИ, ВНИЦ МВ, ВНИИС, ВНИИМС - организации Госстандарта России и некоторые другие.

Главная организация блока реестра РНТД — ВНИЦентр. В создании государственного реестра национальных научно-технических документов участвуют также службы учета РНТД, создаваемые государственными заказчиками: федеральными и региональными органами исполнительной власти. Вопрос о включении этих служб в состав ГСНТИ (в качестве звеньев ГСНТИ) решается совместно Министерством науки и образования России и государственным заказчиком.

Главным результатом деятельности блока РНТД является создание и поддержка государственного реестра российских научно-технических документов в виде интегрированной информационной системы, включающей распределенную базу данных (БД) о научно-технических достижениях различного типа и единую централизованную БД российских субъектов научно-технической деятельности.

Блок реферативно-библиографического обслуживания (РБО).

Главная функция блока этого блока — мониторинг мирового потока опубликованных научно-технических документов, включая электронные издания, их аналитикосинтетическая обработка и подготовка библиографических и реферативных баз данных и изданий вторичной информации.

Основными библиографирующими организациями России являются крупнейшие информационные центры и библиотеки:

- ИНИОН, БЕН, БАН, ГПНТБ СО РАН - организации РАН;
- ГПНТБ России, ВИНТИ - организации Миннауки России;
- ГНЦМБ Минздрава России;
- ЦНСХБ Россельхозакадемии;
- ВНИИТПИ Госстроя России;
- РКП МПТР России;
- Научно-технический центр «Информрегистр» Минсвязи России;
- ВНИИКИ Госстандарта России;
- РГБ и РНБ Минкультуры и массовых коммуникаций России.

Главная организация блока РБО — ВИНТИ. Главным результатом деятельности библиографирующих учреждений является интегрированная информационная система, включающая распределенную реферативно-библиографическую БД, в том числе сводный каталог научно-технической литературы, каталог научно-технических веб-сайтов и других источников НТИ.

В России сбор научной и технической информации реализуют на постоянной основе в

основном крупные библиотеки различных ведомств и организации ГСНТИ:

- ИНИОН, БЕН, БАН, ГПНТБ СО РАН - организации РАН;
- ГНЦМБ Минздрава России; □ ЦНСХБ Россельхозакадемии;
- ВНИИТПИ Госстроя России;
- ВИМИ, ВНИЦентр, объединение «Росинформресурс», ГПНТБ России, ВИНТИ; организации Минпромнауки России;
- НТЦ «Информрегистр» Минсвязи России;
- ВНИИКИ Госстандарта России;
- ФИПС Роспатента;
- РГБ и РНБ Минкультуры и массовых коммуникаций России-
- РГАНТД Росархива;
- научно-технические и технические библиотеки и архивы НТИ, функционирующие в государственных научных организациях.

Главная организация блока первичной НТИ — ГПНТБ России. Главной задачей вышеуказанных организаций является координация деятельности организаций и служб ГСНТИ и других научных и научно-исследовательских организаций России по созданию, ведению, обеспечению доступности и архивированию массивов первичных научно-технических документов и данных на традиционных и электронных носителях (библиотек, фондов, БД, ЭБ, архивов, других массивов).

Основные информационные центры России

Система вторичных источников информации основана на необходимости многоуровневого информирования, соответственно в ней различаются три централизованных уровня:

- федеральное (общегосударственное, всероссийское) многоотраслевое формирование системы вторичных источников информации;
- отраслевое (ведомственное) формирование системы вторичных источников информации;
- территориальное (региональное) межотраслевое формирование системы вторичных источников информации.

Каждое из названных направлений информирования выполняет определенные задачи, предназначены для удовлетворения объективных информационных потребностей и информационного дефицита различных категорий специалистов и реализуется в зависимости от разных ситуаций деятельности.

Система научно-вспомогательных библиографических пособий (НВБП)

НВБП различаются по многим признакам. Они могут быть: текущими или ретроспективными; многоотраслевыми, отраслевыми, тематическими,

библиографического или персональными; моноязычными или полиязычными, международными или общегосударственными и т.д. Но при всем разнообразии отдельных НВБП все они создаются для удовлетворения информационных потребностей специалистов, которые можно свести к таким конкретным целям:

1. Обеспечить углубленные исследования по конкретной теме.
2. Подвести итоги развития науки.
3. Информировать о новостях научной литературы.
4. Познакомить с основной проблематикой науки и ее достижениями, с основными трудами в данной области.

Выполнение этих конкретных целей приводит к формированию двух групп НВБП: регистрационных библиографических пособий, отражающих документы с наибольшей полнотой и выборочных библиографических пособий, которые активно ориентируют читателя в имеющейся литературе, то есть предлагают только лучшие или самые главные труды. Регистрационные НВБП создаются, как правило, при обеспечении первых трех целей, а выборочные - в основном, при удовлетворении четвертой цели.

К первой группе регистрационных НВБП относятся следующие типы НВБП:

- отраслевые или тематические ретроспективные БП;
- персональные или библиографические БП;
- вспомогательный указатель к изданию (например, к собранию сочинений классика науки);
- текущий сигнальный библиографический бюллетень;
- реферативный журнал;
- автоматизированная информационно-поисковая система (АИПС)
- отраслевой указатель библиографических пособий (ретроспективный или текущий).

Ко второй группе выборочных НВБП относятся и такие типы НВБП :

- указатель основной литературы;

- путеводитель по литературе (или по библиографическим пособиям)
- реферативный сборник: библиографический (аналитический или критический)
- библиографический словарь;
- библиографический отдел в научном или научно-практическом или производственном журнале.

Для НВБП первой группы характерно отображение документов с наибольшей полнотой, почти исчерпывающе, насколько это возможно в данных условиях; для НВБП второй группы характерной чертой является строгий отбор наиболее важной в научном отношении литературы. Нельзя сказать, что то или иное задание является более важным, поскольку оба отвечают потребностям специалистов. Конкретный, перечень типов НВБП той или иной группы не является устоявшимся. Например, реферативный журнал может выполнять задачи ориентации специалистов в главных трудах области, то есть, принадлежать к выборочным НВБП, а реферативный сборник - наоборот, стремиться к наиболее полному отражению документов, то есть быть регистрационным НВБП, хотя другие РЖ; есть регистрационными, а реферативные сборники – выборочными.

Систему НВБП можно представить также в другом разрезе - по хронологическому признаку - как сочетание двух "подсистем: текущей и ретроспективной.

Наиболее развитая в системном отношении подсистема текущего библиографического информирования в сфере науки и производства. Эта подсистема состоит из трех уровней текущего библиографического информирования.

1. Первый уровень - сигнальная информация, сигнальные БИ. К ним относятся главным образом, текущие библиографические бюллетени, которые содержат библиографические описания литературы, в основном без аннотаций, частично с короткими справочными аннотациями или переводами названий иностранной литературы. Разновидностью сигнальной информации могут быть копии смыслов научных журналов (главным образом, иностранных). Главная задача НВБП сигнального уровня - оперативность, сокращение информационного интервала (промежутке между выходом издания в свет и его отражение в БП).

Второй уровень текущей подсистемы НВБП - реферативная информация. Она существует в виде реферативных журналов, реферативных сборников или так называемой "экспресс-информации" ("срочной публикации отдельных расширенных рефератов).

Отличительная черта: библиографическое описание обязательно сопровождается рефератами или распространенными аннотациями. Справочное значение реферативной информации выше, чем сигнальной, так как в ней можно найти не только сведения о наличии документа, но и конкретные данные о его содержании. Знакомство специалиста с рефератом может иногда заменить непосредственное обращение к первичному документу, потому что в реферате изложены методы исследования и основные его результаты. Но реферативные издания, безусловно, запаздывают по сравнению с сигнальными.

Третий уровень текущей подсистемы - обзорная информация, или аналитические обзоры. Главное в содержании - сравнительный анализ литературы, выявление наиболее перспективных направлений исследований. Библиографические описания анализируемых документов подаются, как правило, отдельно, после осмотра, в виде списка. Аналитические обзоры могут охватывать литературу за один год или больший хронологический период.

Подсистема ретроспективных НВБП меньше подвергнется систематизации. Дело в том, что чаще всего ретроспективные НВБП создаются в ответ на какую-то конкретную потребность в информации о литературе с определенной области знания или темы, если с соответствующий центр НТИ. Эта деятельность менее поддается планированию, чем текущая научно-вспомогательная библиография.

Отраслевые и тематические ретроспективные НВБП часто создаются и выдаются отраслевыми научными библиотеками, институтами-центрами НТИ.

Персональные и биобиблиографические НВБП готовятся учреждениями, в которых работали деятели науки (научно-исследовательскими и учебными Институтами, Академией наук) или учреждениями, изучающих жизнь и Труды выдающихся деятелей или способствуют такому исследованию.

Областные УНБ, иногда в сотрудничестве с музеями и научно-исследовательскими учреждениями, готовят краеведческие НВБП.

В создании НВБП значительная роль принадлежит также авторам научных работ, которые составляют библиографические указатели как часть справочного аппарата научных изданий.

Подсистемы НВБП по хронологическому признаку. Уровни текущей подсистемы НВБП: сигнальный, реферативный, обзорный. Ретроспективная подсистема НВБП: отраслевые, тематические, персональные, библиографические пособия. Роль областных универсальных научных библиотек в создании краеведческих НВБП. Отраслевой характер большинства НВБП.

Контрольные вопросы:

1. Определите общественное, целевое и читательское назначение научно-вспомогательной библиографии.
2. Основные центры научно-информационной деятельности, библиографическая продукция.
3. Система научно-вспомогательных библиографических пособий.

Тема 17. Рекомендательная библиография.

План:

1. Рекомендательная библиография – общественное, целевое и читательское назначение.
2. Соотношение рекомендательной и научно-вспомогательной библиографии.
3. Практическая рекомендательная библиографическая деятельность.

Из истории отечественной библиографии известно, что рекомендательная библиография сформировалась именно исходя из задач идеологического воспитания, просвещения - прежде всего самообразовательного, а в наше время еще и профессионального. Скажем, даже в ГСНТИ советского периода очень много внимания уделялось рекомендательной библиографии для рабочих массовых профессий. Еще одна важная функция рекомендательной библиографии - пропаганда библиографии и библиографических знаний как среди широких кругов пользователей информации, так и среди специалистов, профессионалов в соответствующих сферах общественной деятельности. Современные затруднения в госбюджетном финансировании системы народного образования, появление новых способов информационной деятельности вновь требуют особого внимания к возрождению и совершенствованию системы рекомендательной библиографии. Наконец, в руководстве чтением, использованием книгой и другими источниками информации в определенной мере нуждается каждый человек.

Рекомендательная библиография (научно-популярная) невозможна без активной и плодотворной деятельности двух функционально предшествующих типов библиографии - государственной (учетно-регистрационной), научно-вспомогательной (критической). Лишь на основе учета и оценки источников информации становится действенной рекомендательная библиография: доведение до конкретного потребителя наиболее ценной информации с учетом возможностей ее освоения и принятия соответствующего информационного решения. Именно рекомендательная библиография с некоторых пор (особенно в 70-е годы) подвергается необоснованной ломке, вплоть до неприятия ее как особого функционального типа.

Особенно много рекомендательных пособий по художественной и политической литературе создавалось в 70-е годы. Посвящены были естественнонаучной тематике, актуальным проблемам промышленного и сельскохозяйственного производства ("В боях за Великий Октябрь", "Солдаты Дзержинского Союз берегут", "Советский Союз - друг народов Востока", "Воспитание детей в семье", "Эстетика и труд", "В помощь садоводу", "Достижения советской архитектуры", "Физика для всех", "Рабочему о научно-техническом прогрессе", "Экономика сельскохозяйственного производства" и др.).

Среди пособий, в которых преобладают тематические издания, отражались книги и статьи за ряд лет - носили ретроспективный характер.

Очень много рекомендательных указателей в эти годы выпускалось на атеистическую тему, например: "Аргументы против религии"; о Великой Отечественной войне: "Великий подвиг". Не всегда указатели, выпущенные пять и больше лет назад, сохраняют свою ценность.

Четыре крупнейших библиотеки страны - Государственная библиотека СССР имени Владимира Ильича Ленина, Государственная Публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, Государственная публичная историческая библиотека и Центральная политехническая библиотека подготовили, а издательство "Книга" выпустило капитальный трехтомник "Книга о книгах". Это свод лучших книг, изданных в стране за последние годы, и составляющие основу круга чтения нашего современника.

Библиотека имени в. И. Ленина издавала серию "Круг чтения молодежи". Один из выпусков серии назван "Знать, соблюдать, охранять". В него вошли книги и статьи, знакомящие молодежь с социалистической законностью и советскими законами. В условиях библиотеки такое пособие было незаменимо.

В настоящее время рекомендательная функция библиографии отошла от формирования идеологии, мировоззрения общества.

Система РБ:

1. В России организационно сложилась система рекомендательной библиографии, включающая российские библиотеки: РГБ, Государственную республиканскую юношескую библиотеку (ГРЮБ) и ГПНТБ России.

2. Библиотеки субъектов федерации. В этих библиотеках создаются рекомендательные библиографические пособия универсального, комплексного, отраслевого и тематического содержания – в помощь образованию и самообразованию; пособия краеведческого характера.

В своей совокупности на этих двух уровнях создаются рекомендательные библиографические пособия универсального, комплексного, отраслевого и тематического содержания в помощь общему (политическому, политехническому, эстетическому) образованию и самообразованию, а также пособия краеведческого характера, например: "Что читать о ... крае (области, городе)".

3. Можно более или менее определенно говорить и о третьем уровне, который представляют различные органы ГСНТИ (в том числе и библиотеки), создающие пособия

рекомендательной библиографии в помощь профессиональному образованию и самообразованию рабочих массовых профессий, повышению квалификации специалистов. Таковы, например, серия библиографических указателей "Научно-технические знания - рабочим", серия рекомендательных обзоров "Новое в науке и технике" и др.

Главным центром в области теории и практики рекомендательной библиографии является РГБ, основные направления деятельности которой составляют: подготовка рекомендательных пособий, организационно-методическая работа, научно-исследовательская работа. Она создает рекомендательные библиографические пособия универсального содержания.

Специфическую роль играет в системе рекомендательной библиографии РНБ, основное внимание уделяя проблемам обслуживания массовых профессий работников промышленности и сельского хозяйства.

ГПНТБ России является головным центром рекомендательной библиографии по отношению к научно-техническим и специальным библиотекам различных ведомств, входящим в ГСНТИ.

Создают пособия рекомендательной библиографии в помощь профессиональному образованию, повышению профквалификации. Раньше ведущим издательством была «Книга», теперь «Книжная палата»; выпускают энциклопедию, справочник, антологию, путеводитель. Например, популярную библиографическую энциклопедию «Минувшее меня объемлет живо...» — воспоминания русских писателей 17 - начала 20 веков и их современников.

По содержанию пособия рекомендательной библиографии делятся на универсальные, отраслевые, тематические и персональные

В практике рекомендательного библиографирования наряду с традиционными жанрами пособий (библиографический список, указатель, обзор) сложились свои специфические жанры. К ним относятся: беседы о книгах, типовой каталог библиотеки, календарь знаменательных и памятных дат, семинарий, круг чтения, план чтения, листовки ("Что читать дальше?", "С чего начать?", "Прочтите эти книги"), памятка о писателе, ученом или общественном деятеле, библиографический плакат и т.д. Они могут выпускаться в качестве монографических, справочных и серийных изданий, сборников. Особое место в системе рекомендательных библиографических пособий и изданий занимают так называемые "малые формы": листовки-закладки, планы чтения, памятки, плакаты и т.п. Они отражают обычно небольшое число книг и статей и рассчитаны на конкретный эффект рекомендации и пропаганды. В качестве примера можно указать, что в форме бесед о книгах ГРЮБ подготавливает рекомендательные библиографические пособия по детской литературе, выходит уже упомянутая серия "За страницами вашего учебника". Рекомендательные библиографические закладки лежат в основе выпусков серии "Что читать дальше по истории...", составляемой Российской государственной публичной исторической библиотекой (РГПИБ).

По структуре рекомендательные пособия также разнообразны. Преобладают *рекомендательные указатели литературы*. В них приводится аннотированный перечень литературы по определенной теме, отрасли знания, или художественной литературе. Названия указателей достаточно точно раскрывают их содержание, а объем позволяет сделать вывод о числе включенных книг и статей.

Рекомендательный обзор литературы отличается от указателя не только формой изложения - связный рассказ, а не аннотированный перечень книг и статей, - но и меньшим объемом.

От перечисленных пособий отличается *круг чтения*. По содержанию он, как правило, значительно шире указателей и обзоров. Круг чтения должен помочь читателю приобрести разностороннее и широкое представление о литературе основных разделов ассортимента.

Широко распространяются так называемые *малые формы пособий* рекомендательной библиографии. Эти пособия рекомендуют лишь несколько книг и статей для точно установленной категории читателей.

Планы чтения - представляют собой списки книг в наиболее целесообразной последовательности. Обычно списку литературы предшествует краткая характеристика темы, указывается значение той или иной проблемы или вопроса.

Беседы о книгах - связный рассказ о книгах и проблемах, которым они посвящены. Беседы могут быть о нескольких или об одной книге.

Памятка читателю - рекомендует минимум литературы, связанной с памятной датой, узким вопросом.

Малые формы рекомендательной библиографии применяются в библиотеках в целях раскрытия фондов. Малые формы оперативны, удобны для индивидуальной работы. Их можно составлять непосредственно в библиотеке с учетом конкретного фонда и конкретного читателя. Они хорошо помогают формированию интересов читателей.

Обычно в пособиях рекомендательной библиографии на титульном листе указывается тип, к которым они принадлежат.

До недавнего времени ведущим в области рекомендательной библиографии было издательство "Книга", которое в основном централизованно и выпускало подготовленные в органах ГСНТИ и библиотеках серии: "За страницами вашего учебника", "В мире прекрасного", "Страны и народы мира" и др. Теперь эту функцию осуществляет издательство "Книжная палата". Оно подготовило и в настоящее время (с 1988 г.) реализует проект выпуска рекомендательных библиографических изданий, взяв за основу четыре вида их: энциклопедия, справочник, антология, путеводитель.

При дальнейшем совершенствовании рекомендательной библиографии сохраняется все лучшее, что было уже накоплено в прошлом, развивается в качестве составной части ГСНТИ. **В любом обществе существуют определенные идеологические, культурологические, образовательные и воспитательные задачи, которые требуют обязательного и целенаправленного решения, внедрения в индивидуальное и общественное сознание. И здесь важнейшая роль принадлежит рекомендательной библиографии.**

Рекомендательная библиография - это не совокупность пособий, предназначенных для общего и профессионального образования и самообразования, педагогической и пропагандистской деятельности, это общая функция библиографии".

Модель ядра фонда массовой библиотеки, аннотированные печатные карточки.

Жанры РБП в помощь профессиональному самообразованию: программа чтения, библиографический указатель новинок производственной литературы, библиографический отдел в производственном журнале.

Задача стабилизации и динамизации системы РБП.

Контрольные вопросы:

1. Определите задачи рекомендательной библиографии.
2. Определите основные направления рекомендательной библиографии.
3. В чем заключается жанрово-типологическая структура системы РБП?

Тема 18. Библиография библиографии.

План:

1. Функции, назначение библиографии библиографии.
2. Организационная структура библиографии библиографии.
3. Виды указателей БП по общественному назначению.

Определение и функции библиографии библиографии. Ориентация общества в библиографических ресурсах как основное назначение библиографии библиографии. Происхождение термина «библиография библиографии» и его современное значение. Основание выделения библиографии библиографии как отдельного вида. Связь возникновения библиографии библиографии с осмыслением библиографической деятельности.

Функции библиографии библиографии: моделирующая, суммирующая, ориентирующая, прогнозирующая, управленческая или организационная, справочно-поисковая. Читательское назначение библиографии библиографии.

Особенности указателей библиографических пособий (указателей БП) и организация библиографии библиографии. Виды указателей БП по общественному назначению: государственные, научно-вспомогательные, рекомендательные, библиотечно-каталожные. Виды указателей по содержанию. Жанры указателей БП. Путеводитель по БП и справочным изданиям как особый тип указателей БП.

Организационная структура библиографии библиографии. Российская национальная библиотека как координационный и методический центр библиографии библиографии.

Всесоюзная книжная палата – бывший центр государственной библиографии библиографии. Роль крупнейших библиотек и институтов научной информации в издании отраслевых указателей БП.

Справочно-поисковое значение универсальных указателей БП, созданных в рамках СССР: М. В. Сокурова «Общие библиографии русских книг гражданской печати. 1708 - 1955 гг.»; М. В. Машкова, М. В. Сакурова «Общие библиографии русских периодических изданий. 1703-1954 гг.»; Н. Ф. Андреева, М. В. Машкова «Русская периодическая печать. (Общие и отраслевые указатели, 1703- 1975)»; Ю. И. Масанова, Н. В. Ниткина, З. Д. Титова «Указатели содержания русских журналов и продолжающих изданий 1755- 1970 гг.»; То же. 1971-1985; «Русская периодическая печать: Указатели содержания, 1723-1995 / сост. Н. В. Ниткина. - СПб., 1998; И. М. Кауфман «Русские биографические библиографические словари» (М, 1955). Указатели 3-ей степени: «Отечественные указатели библиографических пособий» (Л., 1983); второе изд. доп. М. А. Мамонтовым (Л, 1989); универсальные путеводители по БП: И. К. Кирпичева. Библиография в помощь научной работе. - Л.,1958; Е. В. Иениш. Библиографический поиск в научной работе. - М., 1982.

Справочники о государственных БП: Текущие библиографические издания книжных палат и их использование / И. И. Решетинский. – М., 1981; Семеновкер Б. А. Ретроспективная государственная библиография СССР / Б. А. Семеновкер. – М., 1990.

Контрольные вопросы:

1. Определите основное назначение библиографии-библиографии.
2. Определите особенности указателей библиографических пособий.
3. В чем заключается организационная структура библиографии библиографии?

Тема 19-21. Общие вопросы организации СБА. Справочно-библиографический фонд (СБФ) библиотеки. Система каталогов и картотек в СБА

План:

1. СБА библиотеки – основная база библиографической деятельности.
2. Особенности СБА библиотек разных типов.
3. Справочно-библиографический фонд библиотек.
4. Библиографические картотеки, их назначение, состав и функции.

Справочно-библиографический аппарат библиотеки по праву считается ключом к фонду документов, раскрывая его состав и содержание в различных аспектах. Однако этим не ограничивается назначение СБА. Соответствующие его части служат таким же ключом к источникам, находящимся в фондах других библиотек или же вообще к мировым информационным ресурсам, независимо от места их хранения. Этим определяется значение СБА в деятельности библиотек всех типов и в первую очередь крупных научных библиотек.

Состав СБА сформировался в результате эволюционного развития под воздействием усложнявшихся задач библиотек по удовлетворению разнообразных информационных потребностей читателей.

На протяжении длительного времени СБА определялся как совокупность входящих в него частей - справочных и библиографических изданий, библиотечных каталогов и картотек. Помимо раскрытия состава и содержания фонда документов библиотеки отмечались и другие его функции, в том числе идеологического характера (идейно-воспитательная, пропагандистско-педагогическая и т. п.). Это было закреплено в начале 80-х годов в терминологическом ГОСТе по библиотечному делу. Одновременно с введением этого стандарта был принят ГОСТ по научно-информационной деятельности, в котором имелось определение близкого по значению термина - справочно-поискового аппарата (СПА). Стандартизация этих терминов и повсеместное их использование в литературе и практической деятельности привели к необходимости разграничить обозначаемые ими понятия, уточнить функциональное назначение термина СБА. В определении обоих терминов имелось как общее, так и различие. Общее состоит в том, что в обоих стандартах составной частью признается совокупность вторичных документов, поскольку библиотечные каталоги, картотеки и библиографические издания и есть «совокупность упорядоченных массивов вторичных документов», названная в определении СПА. А различие заключается, во-первых, в отсутствии справочных изданий в СПА, а во-вторых - и это главное - в функциональном назначении. В определении СПА приводится только одно назначение - поиск научно-технической информации, т. е., иначе говоря, налицо одна функция - поисковая. Составители стандарта по библиотечному делу почему-то не включили эту функцию в определение СБА, а вместо нее названы были другие функции с их ярко выраженной идеологической окраской (пропаганда произведений печати и целенаправленное руководство чтением).

Попытки дать более точное определение СБА и уточнить его функциональное назначение нашли отражение в дискуссии на страницах специальной печати. В итоге этой дискуссии было признано, что как СБА, так и СПА являются одной из разновидностей более широкого понятия - информационно-поисковой системы (ИПС). Последняя в ГОСТе по научно-информационной деятельности имела следующее определение: ИПС - «предназначенная для информационного поиска совокупность информационно-поискового массива, информационно-поискового языка, правил его использования, критерия выдачи и технических средств». Все названные пять элементов присутствуют и в СБА, а именно: Информационно-поисковым массивом являются все составные части СБА, а именно - справочные и библиографические издания, библиотечные каталоги и картотеки.

Информационно-поисковые языки (ИПЯ) в библиотечной технологии представлены набором как иерархических языков (ББК, УДК и др.), так и другими лексическими единицами, в которых выступают слова (включая, между прочим, и язык библиографического описания). Правила использования имеются практически ко всем ИПЯ. Особенно наглядно они представлены в схемах - алгоритмах поиска информации в каталогах, картотеках, библиографических указателях и даже в справочных изданиях.

Критерий выдачи информации в явном, а иногда и в скрытом (латентном) виде имеет место при поиске как библиографической, так и фактографической информации. На основании этого критерия мы судим о качестве библиографического обслуживания, о состоянии и качестве СБА и/или отдельных его частей.

Технические средства во многих библиотеках представлены каталожными шкафами и книжными полками. Однако с каждым годом возрастает число библиотек (включая муниципальные публичные), владеющих компьютерами и переводящих каталоги и картотеки в электронную форму. Больше того, возрастает количество библиографических баз данных, справочных и иных изданий, ставших составной частью

СБА. Из этого следует единственный вывод, что определение ИПС вполне применимо как к СПА, так и к СБА. Введение представителями информатики термина СПА было направлено на то, чтобы подчеркнуть различие двух смежных областей деятельности - библиотечной и научно-информационной. В свою очередь подчеркивание идеологической направленности назначения СБА в те годы вытекало из признания библиотек идеологическими учреждениями, на которые возлагалась задача воздействовать всеми средствами на сознание человека в угодном партийно-бюрократическому аппарату направлении. Отсюда и провозглашались пропагандистские, идейно-воспитательные и подобные им функции, свойственные якобы СБА библиотеки.

В настоящее время наблюдается сближение библиотечного дела с научно-информационной деятельностью. Во всех зарубежных странах эти две области деятельности и соответствующие им области научного знания уже интегрировались. Следовательно, в единой терминологической системе для обозначения одних и тех же понятий должны использоваться единые термины. В нашем случае термин СБА аналогичен термину СПА. Оба они выполняют одну и ту же функцию - единственную - способствовать поиску не только научно-технической, но и любой другой информации, содержащейся в документах.

Иначе говоря, СБА есть не что иное, как справочно-поисковый аппарат, выполняющий поисковую функцию. Из определения следует также, что состав СБА ограничен только библиографическими пособиями. Под последними следует понимать не только пособия в традиционной книжной форме, но и все другие библиографические источники, в том числе карточные каталоги и картотеки, а также библиографические базы данных на разных машиночитаемых носителях.

Между тем как в литературе, так и в практике работы всех типов библиотек в состав СБА принято включать не только библиографические пособия, но и различные справочные издания и даже отдельные виды первичных документов (так называемых основополагающих материалов). Все эти документы, как и библиографические пособия, являются органической частью общего фонда библиотеки. Они выделяются в отдельную (локальную) часть (в так называемый подручный фонд библиографического отдела) исключительно из удобств практического использования в повседневной работе сотрудников библиографического отдела. Обозначить всю эту совокупность документов каким-либо иным термином оказалось весьма затруднительно, поскольку основополагающие материалы по своему содержанию и назначению ни к справочным, ни тем более к библиографическим изданиям не относятся. Поэтому при последующем изложении, несмотря на ограничение состава, только библиографическими пособиями, термин СБА будет использоваться с более широким составом входящих в него частей. Этими частями являются:

справочно-библиографический фонд;

библиотечные каталоги;

библиографические картотеки.

Такое разделение СБА на части - результат его длительного исторического развития. На протяжении многих столетий СБА библиотеки состоял только из каталогов, раскрывавших состав и содержание книжного фонда. По мере усложнения задач, выдвигаемых самой жизнью перед библиотеками, появления новых видов документов (патентов, стандартов), увеличения количества периодических изданий возникает

необходимость в создании новых звеньев СБА (каталогов на эти виды документов, библиографических картотек статей и др.). С наступлением эры автоматизации появляются источники информации на машиночитаемых носителях, создаются так называемые базы библиографических и фактографических данных. Они также становятся составной частью СБА.

Прежде чем перейти к характеристике этих частей, рассмотрим некоторые особенности СБА в различных типах библиотек. СБА является своеобразным инструментом, ключом, который не только раскрывает состав и содержание фонда данной библиотеки, но и обеспечивает дистанционный доступ к фондам других библиотек, а в современных условиях развитых телекоммуникаций - вообще к мировым информационным ресурсам.

Важным требованием является поддержание СБА на должном уровне, обеспечивающем быстроту поиска информации, комфортность пользования соответствующими его частями. Это предполагает не только регулярное удаление материалов из карточных частей СБА, но и постоянное слежение за их наполнением, соблюдение единых методических решений к индексированию, установление взаимосвязей между отдельными частями СБА, создание наглядных схем и алгоритмов поиска библиографической информации. Перевод каталогов и библиографических картотек в электронную форму требует многоаспектного раскрытия содержания документов и создания удобного интерфейса для пользователей.

Профиль комплектования СБА библиотеки, как правило, совпадает с профилем комплектования первичных документов. Однако в отдельных специальных (научных и научно-технических) библиотеках возникает необходимость расширять этот профиль за счет приобретения библиографических источников по смежной тематике. Данное требование сочетается с требованием координации и кооперации комплектования СБА с другими библиотеками, находящимися в одном регионе (в частности, в одном городе). Особенно важно координировать работу по ведению СБА универсальным библиотекам (областным, краевым, публичным муниципальным). Такой подход весьма важен сегодня, поскольку финансовые возможности каждой библиотеки ограничены, что требует экономного расходования выделяемых денежных средств.

Таковы в общих чертах требования к СБА библиотек всех типов, особенно универсальных научных с большой численностью документов в фонде и сложной организационно-функциональной структурой. Особенности СБА обусловлены статусом библиотеки, ее организационно-функциональной структурой, величиной и видовым составом фонда, его территориальным размещением, наличием связей с другими библиотеками и некоторыми другими чертами, характерными для соответствующего типа библиотек. Например, СБА таких библиотек федерального уровня, как РНТБ отличаются, во-первых, большим количеством каталогов и картотек, справочных и библиографических изданий, наличием локальных СБА в соответствующих подразделениях, использованием специальных ИПЯ в отдельных каталогах, более полным комплектованием отечественных и зарубежных электронных БД. Справочно-библиографический фонд СБА, называемый центральной справочной библиотекой, насчитывает около 300 тысяч единиц хранения («библиотека в библиотеке»), в том числе более 600 компактных оптических дисков. Столь же значительны цифровые показатели и для БелСХБ

Свои особенности имеют СБА региональных универсальных библиотек, к которым относятся, прежде всего, областные, краевые и республиканские универсальные научные библиотеки. Несмотря на принадлежность этих библиотек к одному типу, СБА в них

отличается по объему и структуре. Это обусловлено историей развития соответствующей библиотеки, а также масштабами ее деятельности на современном этапе. Как и в федеральных, в этих библиотеках продолжается работа по переводу каталогов и некоторых других частей СБА в электронную форму. Основная часть СБА сосредоточена в библиографическом отделе и располагается вблизи от пунктов обслуживания (прежде всего каталоги, которые ведет не библиографический отдел, а специальный отдел обработки литературы и организации каталогов). Локальные СБА имеются также в других подразделениях библиотеки. Так, в отраслевых отделах, имеющих в штате библиографа (-ов), сосредоточены справочные и библиографические материалы, каталоги на книжный фонд по профилю отдела, формируемый путем дублирования карточек в отделе обработки литературы и организации каталогов.

Одной из особенностей является наличие в структуре СБА этих библиотек краеведческой части, состоящей из справочных и библиографических изданий. Ответственность за ведение этой части СБА возложена на специальный краеведческий сектор библиографического отдела. Перевод каталогов в электронную форму позволил некоторым из этих библиотек представить их в Интернет на собственном сайте.

СБА центральных библиотек, возглавляющих централизованные библиотечные системы в крупных городах (включая областные) или являющиеся методическими центрами по отношению к этим системам, по своим особенностям приближаются к охарактеризованным выше СБА УНБ региона. Как и в областных, СБА этих библиотек рассредоточен по подразделениям внутри самой библиотеки, а также по библиотекам-филиалам, находящимся на пределах центральной библиотеки. Тем не менее СБА библиотек-филиалов надо рассматривать в качестве единого составляющего всей системы, поскольку она (система) считается единым библиотечным учреждением. Это относится также и к ЦБС небольших городов и сельских районов. В последних, как известно, библиотеки-филиалы находятся вдали от ЦБ на расстоянии, измеряемом десятками, а то и сотнями километров. В связи с этим надо заметить, что читатели ЦБС находятся не в равном положении. В центральной библиотеке сосредоточено больше литературы, и ее каталоги богаче по составу, чем каталоги библиотек-филиалов. Последние содержат сведения только о книжном фонде библиотеки-филиала. Информирование о всех поступлениях в единый фонд системы, осуществляемый путем издания списков (бюллетеней) или даже через районную газету (как это практиковалось раньше в некоторых ЦБС), из-за ограничения в финансировании осуществляется в настоящее время далеко не всеми центральными библиотеками. Культурно-экономический профиль обслуживаемого ЦБС региона (города, района), а также информационная среда (наличие библиотек других ведомств) также накладывают отпечаток на состав СБА ЦБС. В частности, специфика обслуживаемого филиалом микрорайона (наличие каких-либо специальных учебных заведений и других организаций) обуславливает создание соответствующих частей СБА, которые могут отсутствовать в центральной библиотеке.

Низовая сеть специальных библиотек при различных организациях, учебных заведениях, акционерных обществах отличается большим разнообразием. СБА этих библиотек ориентирован на выполнение различных запросов, с которыми могут обратиться сотрудники этих организаций. При всем разнообразии есть нечто общее для СБА отдельных типов библиотек. Так, в библиотеках научных учреждений, высших учебных заведений, наряду с такими же каталогами, как и в других библиотеках, имеются библиографические картотеки трудов ученых и литературы о них. В научно-технических библиотеках, фонд которых комплектуется такими видами документов, как стандарты,

технические условия, патентные документы, отчеты о НИР и т. д., ведутся отдельные каталоги на эти источники информации.

Характерной особенностью многих библиотек и прежде всего федеральных является выход на глобальную компьютерную сеть Интернет, наличие в составе СБА различных баз данных на компакт-дисках, получаемых как от отечественных, так и от зарубежных центров и библиотек. Такие СБА получили название виртуальных.

Справочно-библиографический фонд (СБФ) — это часть традиционного справочно-библиографического аппарата, включающая издания и материалы, содержащие разнообразную информацию и необходимые для осуществления всех процессов библиографической деятельности библиотеки. В состав СБФ из общего фонда библиотеки выделяются следующие издания:

- официальные периодические издания;
- официальные неперiodические издания сборников;
- некоторые научные издания по различным отраслям знания, в которых имеется прикнижная и пристатейная библиография;
- новые учебные издания (учебные программы и учебники, в первую очередь по общественным наукам);
- научно-популярные книги, содержащие, например, новейшую информацию по отдельным областям естествознания или медицины, а также списки дополнительной литературы по теме (проблеме);
- справочные издания различного целевого назначения — энциклопедии и энциклопедические словари (универсальные и отраслевые), справочники (тематические, биографические, статистические и пр.), словари (терминологические, биографические, иные), путеводители;
- журналы и периодические сборники по библиотечному делу и библиографии («Библиотека», «Библиотековедение», «Библиография», «Мир библиографии», «Научные и технические библиотеки» и пр.), в которых, кроме статей и других полезных для работы материалов, много библиографических публикаций – указателей, списков и обзоров литературы (они расписываются в картотеке библиографических пособий и активно используются).

В библиотеках, где выдают большое количество справок по разовым запросам читателей и пользователей, организуется и ведется фонд выполненных библиографических справок (по существу, он представляет собой фонд неопубликованных библиографических пособий – списков).

3.1. Справочные издания

Справочные издания весьма разнообразны по своему содержанию и назначению. Особую ценность представляют универсальные энциклопедии и издания энциклопедического характера.

Универсальная энциклопедия – это, как правило, многотомное издание, содержащее основные сведения по всем отраслям знания и практической деятельности. По объему эти сведения могут быть от нескольких строк до десятка страниц. Располагаются они в алфавитном порядке. Их можно разделить на статьи-справки, статьи-толкования, последние, как правило, имеют в конце списки литературы (т.е. пристатейную библиографию, что позволяет использовать энциклопедии не только как справочные издания, но и как библиографический источник).

Из универсальных энциклопедий, изданных в советское время, наибольшее значение имеет третье издание Большой советской энциклопедии (БСЭ), вышедшее в 1969–1978 гг. в 30 томах и содержащее более 100 тыс. статей. Чтобы поддерживать энциклопедию на современном уровне, начиная с 1957 года выпускался Ежегодник БСЭ до 1991 года. О важности этой БСЭ свидетельствует ее появление в электронной версии в конце 1999 г.

Более краткую информацию содержит Малая советская энциклопедия (МСЭ), которая до сих пор не потеряла своего актуального значения. Она издавалась дважды, но оба раза не была закончена. Второе издание вышло в 11 томах.

Отраслевые энциклопедии. Содержание статей в таких энциклопедиях отличается более глубоким раскрытием вопросов. В качестве примера можно привести такое солидное по объему издание, как “Экономическая энциклопедия. Политическая экономия”, вышедшее в свет в четырех томах в 1972 году. Подобные энциклопедии были изданы также по медицине и сельскому хозяйству. С начала 1960 г. появилось много энциклопедических изданий, не потерявших своего значения до настоящего времени, – “Физический энциклопедический словарь”, “Химический энциклопедический словарь”, “Математический энциклопедический словарь” и др.

Справочники. Также разнообразна по своему составу другая группа справочной литературы. Справочники различают по читательскому и целевому назначению, объему и структуре, в них отражаются сведения научного, производственного или прикладного характера. Различают:

- научные справочники, которые адресованы главным образом специалистам, занимающимся научно-исследовательской деятельностью; например, “Справочник по дифференциальным уравнениям” содержит большой объем статей, списков литературы, предметный указатель;

- производственные справочники, предназначенные специалистам, которые занимаются практической деятельностью, например “Справочник по электронной вычислительной технике”;

- группа статистических справочников предназначена как научным работникам, так и другим специалистам, а также преподавателям и студентам. Эти справочники содержат статистические данные, характеризующие либо экономику страны в целом, либо состояние отдельных отраслей народного хозяйства, например Мурманской области.

Словари. Существует много разнообразных справочных изданий, которые принято называть словарями. Их тоже можно условно классифицировать по назначению и содержанию. Различают *толковые* словари, объясняющие толкование слов и словосочетаний. Сохранил свое значение до настоящего времени знаменитый «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля в четырех томах (первый том вышел

1863-1866 гг., на сегодняшний день словарь выдержал 8 изданий). Он отличается исключительным богатством слов, связанных с народным бытом, ремеслами и промыслами, характерными для середины XIX века.

К этой же группе толковых словарей относятся “Словарь современного русского литературного языка”, “Словарь русского языка” С. И. Ожегова.

К группе *энциклопедических* словарей относится “Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Биографии”, вышедший в 29 томах и содержащий более 40 тыс. библиографических статей, значительную часть которых составляют персоналии XX века.

Ускоренное развитие научно-технического прогресса сопровождается появлением новой терминологии во всех областях знаний. Поэтому в дополнение к стандартам создаются *отраслевые терминологические* словари. Например, в связи с происходящими изменениями в экономике в последние годы были изданы такие словари, как “Словарь бизнесмена”, “Энциклопедический словарь по экономике”, “Универсальный бизнес-словарь” и др.

Большую ценность представляют словари языка писателей. Например, “Словарь языка А.С. Пушкина” в 4 томах, “Словарь литературных персонажей”, “Словарь псевдонимов”, по которому можно установить подлинную фамилию автора. Для обучающихся в учебных заведениях и для работающих с иностранной литературой создается большое количество *двуязычных и многоязычных* словарей.

В современных условиях существуют широкие возможности обращения к словарно-справочным интернет-изданиям. К ним относятся многочисленные энциклопедические и справочные электронные издания и словари, расположенные на серверах по всему миру.

В русскоязычной части безусловным лидером считается “Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия”. Это сокращенный вариант одноименной энциклопедии, издаваемой на компакт-дисках (более 130 тыс. статей). В основу энциклопедии “Брокгауз on-line” положен энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона 1907 г. Поиск в ней возможен только по заголовкам статей. Среди большого разнообразия общих и отраслевых лингвистических словарей выделяется англо-русский словарь на сервере Rambler.

On-line – переводчик компании “Промт” – может переводить целые фразы с достаточно высоким качеством перевода. Из зарубежных серверов самым авторитетным изданием в сети Интернет является известная энциклопедия “Britannica”. Ее электронная версия позволяет осуществлять поиск по любому слову из текста. А перечень результатов поиска содержит указания не только на статьи из самой энциклопедии, но также на соответствующие запросу ресурсы Интернета и публикации электронных периодических изданий.

Среди представленных в сети Интернет биографических материалов выделяется справочник на сервере Biography (www.biography.com). В нем отражены сведения о более чем 25 тысячах персон, получивших известность в различных областях деятельности, в разных странах мира и в разные эпохи – от Древнего мира до современности.

Группу виртуальных лингвистических словарей составляют известнейшие источники, среди которых полный вариант знаменитого Вэбстеровского толкового словаря и Тезаурус Роже. Вэбстеровский словарь (www.m-w.com/nw/netdict.htm)

позволяет получать значение вводимого английского термина с множеством оттенков и примером употребления. Тезаурус Роже (www.thesaurus.com) предлагает различные варианты английских слов, обозначающих одно понятие.

Фонд выполненных справок, его назначение и организация.

Библиографические картотеки, их назначение, состав и функции. Система библиографических картотек библиотеки: универсальные, тематические и специальные. Назначение и организация каждого типа картотек, их связь с другими частями СБА и средства его реализации.

Систематическая картотека статей (СКС), ее место и назначение в системе информационно-поисковых систем библиотек. Источники комплектования СКС. Структура СКС, группировка в ней библиографических записей. Алфавитно-предметный указатель как средство ее связи с систематическим каталогом. Редактирование картотеки. Особенности СКС в библиотеках разных типов. Поисковые возможности СКС. Функции и особенности тематических и специальных картотек. Постоянные и временные тематические картотеки, их наполнение и структура. Связь с другими частями информационно-поисковых систем.

Виды специальных картотек: картотека рецензий, картотека названий произведений художественной литературы, картотека библиографических пособий, картотека методико-библиографических материалов, картотека персоналий, картотека иллюстраций, картотека отдельных видов документов и т.п., их структура и содержание. Связь специальных картотек с другими частями СБА.

Фактографические картотеки и их место в системе картотек библиотеки. Виды фактографических картотек: картотеки экономического профиля региона, предприятий; руководителей народного хозяйства, ученых и их информационных потребностей; номенклатуры продукции предприятий (регион) и др. Ведущая роль картотек культурного профиля региона, картотек специалистов культуры и искусства, картотек их информационных потребностей в информационном обслуживании отрасли.

Новейшие электронные поисковые системы (ПС). ПС, основанные на свободном тексте; ПС в виде указателя (директории, поле/мульти ПС), ПС, основанные на естественном языке.

Формирование системы многоканальных информационных ресурсов России: создание сводного каталога библиотек страны; развитие действующих электронных каталогов библиотек; создание электронных указателей ретроспективной национальной библиографии; создание каталогов ресурсов Интернета; реализация системы информационных ресурсов на CD-ROM.

Контрольные вопросы:

1. Обозначьте общие требования к СБА библиотеки.
2. Определите особенности СБА в библиотеках разных типов.
3. Назовите библиографические картотеки. Обозначьте их назначение, состав и функции.

**Тема 22-24. Задачи и содержание библиографического обслуживания.
Библиографическое информирование потребителей информации. Справочно-
библиографическое обслуживание (СБО)**

План:

1. Информационные потребности. Характеристика потребителей библиографической информации.
2. Библиографическое информирование.
3. СБО - определение, цель и задачи.
4. Методика выполнения библиографических запросов.

Характеристика потребителей библиографической информации.

Справочно-библиографическое обслуживание на протяжении многих лет остаётся одним из важнейших направлений деятельности библиотек. Быстрый рост и динамичное развитие информационно-коммуникативных технологий в библиотеках повлияли на ресурсную базу и функции справочно-библиографического обслуживания. В настоящее время существует как классическая форма справочно-библиографического обслуживания со своими традиционными методами и приёмами, так и новая, активно развивающаяся на основе информационных технологий.

Согласно ГОСТ 7.0-84 справочно-библиографическое обслуживание определяется как «библиографическое обслуживание в соответствии с разовыми запросами потребителей информации». Такие запросы могут носить самый различный характер: начиная от сведений фактографического и тематического характера, наличия и местонахождения запрашиваемых документов и кончая предоставлением самого документа или его копии. Наиболее широко распространенной формой ответа на запрос является библиографическая справка. Отсюда и само название рассматриваемого вида библиографического обслуживания. Один из видов справочно-библиографического обслуживания (СБО) является «библиографическая консультация», когда в ответ на разовый запрос даются советы по самостоятельному использованию путей и средств библиографического поиска. Пользователь проявляет большую активность, приобретает опыт библиографической работы и информационной грамотности.

Наиболее часто используемые виды библиографических справок: уточняющая, тематическая, адресная и фактографическая.

Уточняющая библиографическая справка устанавливает и (или) уточняет элементы библиографического описания, которые отсутствуют или искажены в запросе. Основные типичные ошибки в уточняющих запросах пользователей: а) искажения фамилии автора; б) сокращения и неточное название книг, периодических изданий; в) представление переводчика, составителя как автора книги; г) авторскую работу приняли за коллективную и наоборот; е) представление названия статьи, главы книги как названия самостоятельного произведения или издания. Уточняющие справки нередко связаны с деятельностью МБА: до 20 % поступающих по нему запросов нуждаются в предварительном поиске.

Тематическая библиографическая справка содержит библиографическую информацию по определенной теме. Выдача справок осуществляется в устной и письменной форме. Копии письменных ответов на тематические запросы сохраняются в фонде (архиве) выполненных справок. Нередко фонд выполненных справок становится основой новых библиографических пособий. Тематические справки занимают ведущее место в СБО, составляя 50-80% от всех библиографических справок, выдаваемых библиотеками за год.

Адресная библиографическая справка устанавливает наличие и (или) местонахождение запрашиваемого документа в определенном фонде (ГОСТ 7.0-84). Главным условием ее выполнения является точное и в необходимой степени полное библиографическое описание документа. Если такового нет, то сначала проводится уточняющий поиск. При отсутствии нужного документа в данном фонде приходится обращаться к сводным каталогам, летописям и ежегодникам Российской Книжной Палаты, межбиблиотечному абонементу и т. д. В конечном итоге потребитель должен получить полное и точное описание нужного документа с указанием его нахождения в фондах данной библиотеки или библиотеках страны.

Фактографическая справка представляет собой ответ по существу запроса: сообщение точной даты, цифры, цитаты, изложение концепции, определение термина и т. п. Соответственно фактографический поиск предполагает выявление самих фактов. Для выполнения фактографических справок используются прежде всего энциклопедии, словари, справочники. Желательно, чтобы фактографическая библиографическая справка сопровождалась и необходимым библиографическим списком, что позволит потребителю убедиться в достоверности приведенных сведений, а также самому обратиться к первоисточникам.

Для выполнения всех видов справок активно используются возможности Интернета. Изначально глобальная информационная сеть была ориентирована на пользователя:

- информационные ресурсы Интернета максимально доступны круглосуточно;
- массивы информации велики по объёму и разнообразны по содержанию;
- поиск информации максимально упрощён для пользователя;
- в ответ на запрос оперативно выдаются полные тексты, которые можно скопировать и распечатать.

Онлайновый поиск был признан незаменимым при выполнении «скорок справок», т. е. тех справок, выполнение которых требует от 5 до 10 минут, и при поиске оперативной информации (например, финансовой).

Теперь поиск через Интернет успешно используется и при выполнении сложных запросов и приравнивается к научному исследованию. Он целесообразен при выполнении следующих тематических запросов:

- текущие события, юбилейные даты, «горячие темы»;

- бизнес;
- правительственная и правовая информация;
- популярная культура: информация о кино, телевидении, литературных бестселлерах, популярной музыке, выставках;
- информация о спорте;
- статистика;
- информация адресно-справочного характера;
- туристическая информация;
- медицинская информация популярного характера.

Фактографический поиск очень часто выполняется с помощью Википедии (свободной энциклопедии). Википедия является пятым по посещению сайтом в Интернете. Это свободная, мультиязычная, общедоступная, Интернет-энциклопедия, информация в статьях постоянно обновляется. Она пишется и редактируется добровольцами на 285 мировых языках. Соответственно, состоит из 285 языковых разделов. Русская Википедия — русскоязычный раздел энциклопедии Википедия, основанный 11 мая 2001 года, в конце 2011 года начата 800-тысячная статья.

Большое значение в СБО играют сайты библиотек. Библиотеки размещают на своих сайтах в первую очередь те материалы, что представляют для пользователей наибольший интерес. Особую ценность составляет краеведческая информация. На сайтах библиотек представлены новинки литературы, электронная библиотека, методические и библиографические пособия, авторские и краеведческие статьи и обзоры, электронный каталог, виртуальная справка.

Виртуальная справка — онлайн-справочная служба, выполняющая библиографические, тематические и фактографические запросы по всем отраслям знаний для удаленных пользователей. Виртуальная справка выполняется в режиме «Вопрос — ответ».

Принципы работы ВС:

- общедоступность и бесплатность;
- оперативность выполнения запросов;
- обязательность выполнения принятых к работе запросов и предоставление ответов даже в случае отсутствия требуемой информации.

«Интерактивный», «диалоговый», «онлайн-», «сетевой» — такими терминами определяют поиск информации в Интернете, и он прочно вошёл в справочно-библиографическое обслуживание многих библиотек.

Основным показателем справочно-библиографического обслуживания является количество выданных справок и консультаций. Они входят в статистическую отчётность библиотек — форму 6-НК. Учёт справок — первичная основа планирования трудозатрат данного вида библиографической деятельности. Формы учёта справок разнообразны. Наиболее приемлемой является журнал (тетрадь) учёта. В ней фиксируется дата; регистрационный номер запроса; категория, к которой относится пользователь; цель запроса, тип справки (тематическая, уточняющая, адресная, фактографическая); отрасль знаний; источник выполнения запроса. Учёт основных показателей в СБО имеет свои особенности и предусматривает определённые правила. Если в ходе библиографического поиска справка сочетает элементы нескольких типов справок (адресная перерастает в уточняющую, уточняющая в тематическую, фактографическая в тематическую и т. п.), учитывается только справка наиболее сложного типа, на которую было затрачено больше времени.

В крупных библиотеках справка, выполненная с помощью кооперации ряда отделов, учитывается каждым подразделением, принимающим участие в работе.

В соответствии с ГОСТом 7.20-2000 единицей учёта является справка, содержащая информацию независимо от положительного или отрицательного ответа. Для более полного анализа отказов рекомендуется завести отдельную тетрадь по их учёту, в которой обязательной графой является причина отказа. Обязательному учёту подлежат и справки, выполненные в автоматизированном режиме — на основе информационных ресурсов. Отдельно учитываются виртуальные справки.

Учёт основных показателей справочно-библиографического обслуживания позволяет дать объективную оценку СБО при подведении итогов и составлении планов на месяц, квартал, год.

Базой справочно-библиографического обслуживания является справочно-библиографический аппарат. От его состояния зависит качество справочно-библиографического обслуживания, степень оперативности, полноты и точности ответов. Справочно-библиографический аппарат каждой библиотеки состоит из трёх основных частей:

- справочно-библиографического фонда;
- системы каталогов и картотек;
- фонда (архива) выполненных справок.

Система каталогов и картотек важнейшая и самая подвижная часть справочно-библиографического аппарата библиотеки. Каталоги и картотеки служат ядром и основой любого вида библиотечно-библиографической деятельности, в том числе и справочно-библиографического обслуживания. Характерная черта современной системы каталогов и картотек в библиотеках — наличие традиционных (карточных) и нетрадиционных (электронных частей).

. ЭК и ЭКС библиотеки являются наиболее распространённой формой автоматизированного информационного поиска. Автоматизация вносит коренные

изменения в состав, структуру, функционирование СБА и резко повышает его эффективность.

Ценность информационных ресурсов библиотеки относительно справочно-библиографического сервиса определяется:

- оперативностью (сокращение информационного интервала между появлением документа и его отражением);
- объёмом и хронологической глубиной;
- качеством библиографических записей, максимально полным отражением информации о документе;
- уровнем лингвистического обеспечения БД, определяющего возможность и эффективность поиска информации (наличие встроенных словарей, справочников);
- комфортностью пользования БД (использование одновременно ЭК и ЭКС; одновременный многоаспектный поиск — использование не только основных функций поиска, но и дополнительных возможностей. Например, соединение сразу нескольких полей при поиске информации);
- многократное использование неограниченным числом пользователей

Основные этапы выполнения справок

1. Приём запроса. Это очень ответственный этап, потому что, именно во время приёма запроса уточняются и выясняются, что конкретно интересует читателя. Очень важно установить полное взаимопонимание между библиографом или библиотекарем, который принимает запрос, и читателем. Это зависит не только от квалификации библиотекаря (библиографа), но и от его такта, от умения выяснить у читателя полную и докладную формулировку темы и цели запроса, получить данные о степени информирования читателя в данном вопросе, о том, какие материалы он уже использовал. Когда при формулировке запроса читатель использует специальную терминологию, необходимо выяснить значение терминов. Установлению контакта с читателями содействует интуиция, быстрая реакция, готовность оказать помощь читателю. Запросы (и ответы) регистрируют в тетради учёта или на специальных бланках.

2. Установление круга источников и порядок их просмотра. Круг источников, которые необходимы для поиска ответа на запросы читателей, зависит от содержания и цели запроса, от того, насколько хорошо знает библиограф (библиотекарь) свой справочно-библиографический аппарат. Когда читательский запрос сформулирован очень сжато, ответить на него сложно с помощью одного только справочно-библиографического аппарата. Поэтому необходимо в таких ситуациях просмотреть учебные, справочные, производственно-практические издания, которые имеются в фонде библиотеки.

Библиографический поиск и обработка информации. Они осуществляются на основе справочно-библиографического аппарата и фонда данной библиотеки. Но читателю можно выдать сведения и о документах, которые отсутствуют в той библиотеке, в которую он обратился и есть в других библиотеках (научных, специальных). Виды

произведений печати, хронологический охват непосредственно связаны с читательским запросом.

Оформление справки. Когда требуется письменный ответ на запрос, слаживается перечисление (список) литературы. Библиографические описания дополняются короткими аннотациями. Для того, чтобы читатели быстрее получили необходимые издания, в списке указываются шифры книг. Копии списков, которые, по мнению библиотекаря, могут быть полезными другим пользователям, находятся в фонде выполненных справок. При выполнении уточняющих библиографических и фактографических справок необходимо называть источник информации. Это способствует повышению библиографической грамотности читателей, для того, чтобы в следующий раз они смогли самостоятельно ответить на аналогичные вопросы.

Перенаправление запроса. Библиографический запрос, который невозможно удовлетворить в данной библиотеке, принадлежит перенаправлению.

Виртуальное обслуживание - услуга, которая реализуется в значительной степени посредством справочно-библиографического обслуживания.

Выделяются три основных направления электронного справочно-библиографического обслуживания:

- обслуживание пользователей через электронную почту;
- обслуживание пользователей в режиме реального времени на основе chat-технологий, а также видео- и телеконференций;
- полностью автоматизированное предоставление информации в отказ на запрос пользователей на основании специально организованных базы данных / БД выполненных запросов.

Два первые направления представляются традиционными по содержанию. Их особенности в том, что для их выполнения выполняются современное программное обеспечение и средства связи. И так, справочно-библиографическое обслуживание осуществляется непосредственно через электронную почту или на основании Web-форм запросов, которые предоставлены на сайтах библиотек. Chat - обслуживание в режиме реального времени базируется на использовании специального программного обеспечения. Это позволяет управлять двухсторонним взаимодействием «пользователь-библиограф».

Предоставление пользователям базы данных запросов/отказов для самостоятельного автоматизированного поиска при полном отсутствии общения «пользователь-библиограф» является принципиально новым явлением в справочно-библиографическом обслуживании. Все направления активно развиваются за границей. Работа по созданию виртуальных справочных служб ведётся в библиотеках нашей страны. Первая виртуальная служба была организована в НББ, которая через свой сайт предоставляет возможности выполнения запросов различных видов. Но, несмотря на интенсивное развитие электронного справочно-библиографического обслуживания, оно

является пока только дополнением к традиционному справочно-библиографическому обслуживанию, но не изменяет его.

Учёт и анализ справочно-библиографического обслуживания

Все подразделения, ведущие справочно-библиографическое обслуживание, ведут учёт выполненных справок. Учёту подлежат библиографические справки, библиографические консультации, фактографические справки. Учёт общего количества разовых запросов производится путём суммирования запросов, зарегистрированных в «журнале выполненных справок», на бланках учёта запросов или другой документации, принятой в библиотеке.

Единицей учёта выполненных разовых запросов является устная или письменная справка, содержащая сведения о литературе по одной теме, об одной установленной или уточнённой библиографической записи, об одном издании, наличие которого установлено в фонде, об одном выявленном факте.

В некоторых библиотеках принимаются упрощенная форма учёта: отрасль знания (по ББК); тема выполненной справки; вид справки (тематическая, уточняющая, фактографическая); источник выполнения справки (каталог, картотека, БД, фонд и др.). Адресные библиографические справки в некоторых библиотеках учитывают отдельно и называют их «каталожным». Особенно учитывают иногда и справки по краеведческой тематике. В ЦБС форму учёта целесообразно дополнить графой: «Выполнено для библиотек-филиалов». Запросы, которые перенаправляются из одной библиотеки в другую в связи с невозможностью их выполнения в данной библиотеке, только регистрируют.

В целях повышения уровня справочно-библиографического обслуживания, соответствия предъявляемым к нему в настоящее время требованиям необходимо регулярно проводить как количественный, так и качественный анализ выполняемых справок. Главная цель такого анализа - изучение тематики и характера разовых запросов, интересов читателей, обращающихся за справками, источников поиска информации. Это касается прежде всего сложных запросов.

Данные анализа позволяют выявить соответствие состава и содержания фондов запросам читателей, проблемы в организации справочно-библиографического обслуживания. Кроме того, результаты такого анализа дают возможность получить представление об уровне информационной культуры и библиографической грамотности читателей, эффективности использования ими различных частей справочно-библиографического обслуживания, выявить причины отказов или ответов, не удовлетворивших читателей, скорректировать план работы по повышению уровня информационной культуры и библиографических знаний как сотрудников библиотеки, так и её читателей.

Контрольные вопросы:

1. Дайте характеристику потребителей библиографической информации.

2. Назовите методы изучения информационных потребностей, дайте общую характеристику.
3. Дайте определение библиографического информирования, обозначьте цель, задачи и виды.
4. Новейшие информационные услуги в библиотеках

**Тема 25-26. Библиографическое обучение потребителей информации.
Библиографическое обучение работников библиотек.**

План:

1. Задачи библиографического обучения.
2. Групповые и индивидуальные формы.
3. Библиографическое обучение работников всех подразделений.
4. Формы и методы библиографического обучения.

Отсутствие должной информационной, в том числе и библиографической культуры отрицательно сказывается на любом участке трудовой деятельности. Актуальность обучения читателей диктуется развитием системы информационного обслуживания, использованием компьютерных коммуникаций с выходом в глобальные мировые сети.

Библиографическое обучение читателей является одним из направлений деятельности СБО в Центральной библиотеке г. Ухты и занимает значительное место в работе отдела.

Информационная культура - это умение целенаправленно работать с информацией и использовать для ее получения, обработки и передачи компьютерную информационную технологию, современные технические средства и методы. Для того чтобы свободно ориентироваться в информационном потоке человек должен обладать информационной культурой как одной из составляющих общей культуры.

Для повышения информационной культуры используются следующие формы и методы обучения:

- устные,
- наглядные,
- печатные.
- комплексные.

Устные формы обучения заключаются в том, что они применяются постоянно, рассчитаны на все категории читателей и позволяют быстро ответить на запросы при любом режиме библиографического обслуживания (индивидуальные консультации, экскурсии, обзоры, лекции).

Наглядные формы обучения - это показ изданий или раскрытие их содержания в зрительно воспринимаемых формах. Применяются достаточно часто (книжные выставки

справочных и библиографических изданий, схемы организации СБА, схемы-алгоритмы библиографического поиска, плакаты, альбомы, стенды, стенгазеты, бюллетени).

Печатные формы обучения - это путеводители по библиотекам, памятки, учебно-методические и практические пособия, листовки. Эти издания подготавливаются республиканскими, областными, центральными, городскими и районными библиотеками специально для читателей.

Подробно о системе каталогов и картотек читателю рассказывают памятки и путеводители. Большое место в них занимают иллюстрации, схемы. Пользуясь ими, читатели учатся ориентироваться в структуре и содержании каталогов и картотек, самостоятельно работать с ними.

Путеводители по библиотекам преследуют иные цели: они знакомят с основными функциями библиотеки, работой её подразделений, справочно-библиографическим аппаратом, библиографической продукцией. Они предназначаются не только читателям данной библиотеки, но и самим библиотечным работникам.

Комплексные формы обучения предполагают использование совокупности различных форм - наглядных, устных, печатных. К основным формам устной пропаганды относятся: экскурсии по библиотеке, библиотечно-библиографические уроки, школы (университеты) библиотечно-библиографических знаний, дни библиографии, недели (месячники) пропаганды библиографических знаний, библиографические игры.

В целях повышения квалификации сотрудников проводятся дни библиографа, обучающие, мастер-классы, курсы повышения квалификации, просмотры библиографических пособий и консультаций по их использованию.

Контрольные вопросы:

1. Назовите массовые формы библиографического обучения.
2. Обозначьте групповые и индивидуальные формы обучения.
3. В чем заключается методика проведения Дня библиографии?
4. Какова роль библиографического подразделения в организации обучения?

Тема 27. Организационно-функциональная структура библиографической службы в библиотеках разных типов.

План:

1. Современные требования к организации библиографической деятельности в библиотеках. Основные направления библиографической деятельности.
2. Библиографическая служба библиотек разных типов.
3. Основные функции библиографического подразделения библиотеки.

Современные требования к организации библиографической деятельности в библиотеках. Основные направления библиографической деятельности и принципы ее организации. Библиографические процессы как высшая функция деятельности библиотек.

Влияние организации библиографической работы на эффективность и качество работы библиотеки.

СБА республиканских, краевых, областных библиотек универсальные по содержанию, различаются по объему и структуре, что обусловлено историей развития библиотеки и современными масштабами ее деятельности. Основная часть СБА сосредоточена в библиографическом отделе и располагается вблизи от пунктов обслуживания читателей. Однако в современной универсальной научной библиотеке многие отделы (в первую очередь отраслевые) ведут библиографическую работу, создают те или иные элементы СБА («распределенный» СБА), поэтому большое значение приобретает вопрос об СБА УНБ как единой системе, находящейся в основном в ведении библиографического отдела.

Библиографический отдел в УНБ формирует основную часть (ядро) справочно-библиографического фонда (СБФ) библиотеки, обеспечивает его актуальность и соответствие информационным потребностям читателей. Отдел создает и ведет библиографические картотеки универсального содержания. Он же формирует фонд выполненных справок. Каталоги библиотеки входят в ядро СБА.

Ответственность за ведение каталогов библиотеки возложена на отдел обработки литературы и организации каталогов. Библиографический отдел руководит работой по составлению сводных каталогов на отдельные виды документов, поступающих в библиотеки региона.

Дифференциация СБА зависит от распределения библиографических функций между библиографическим и другими отделами и выглядит в УНБ, как правило, следующим образом.

СБА библиографического отдела является центральным. Он тесно связан с СБА отраслевых отделов и отделов обслуживания.

В отраслевых отделах создаются специализированные части СБА, дополняющие центральный СБА. Справочно-библиографический фонд отраслевого отдела включает отраслевые энциклопедии, словари и справочники, реферативные журналы и другие отраслевые и тематические библиографические пособия, не имеющие широкого читательского адреса. Так же, как и в центральный СБА, в него могут включаться тематические сборники документов по профилю отдела.

Отраслевые отделы УНБ, как правило, имеют штатного библиографа, который организует и ведет профилированную часть СБА. В нее входят: фонды специальных изданий, информационных карт, листов; каталоги, фактографические и библиографические картотеки по профилю отдела, создаваемые в дополнение к их общей системе, с учетом экономического и культурного профиля региона (например, картотека статей из «трудов» и научных сборников по сельскому хозяйству; каталог патентов, стандартов; картотека иностранных газет и журналов, выписанных библиотекой).

В отделах обслуживания тоже создается свой СБА, который обычно включает руководящие документы, основные энциклопедии, словари, справочники, рекомендательные указатели, картотеку рекомендательных указателей и др. В читальных залах все эти материалы представлены обычно на полках открытого доступа.

Библиографической работой занимается каждый сотрудник библиотеки, для них СБА предстает как одно из средств решения профессиональных задач. Поэтому, в некоторых отделах создаются специфические части СБА, необходимые для внутренних работ, например, алфавитная картотека печатной карточки Всероссийской книжной палаты (в отделе обработки), картотека докомплектования (в отделе комплектования), а также части, помогающие более рациональному использованию СБА нескольких библиотек - сводные каталоги и картотеки, СБФ, справочники по библиотекам.

Таким образом, центральный СБА в УНБ обеспечивается установлением единых принципов его организации и развития, тесными связями между всеми частями аппарата, наличием сводных СБА библиотек региона или отрасли, сводных каталогов.

СБА УНБ имеет особенности, отличающие его от СБА ЦБС. Это значительно большая, ретроспективная глубина, позволяющая вести поиск документов (в том числе рукописных) практически от начала книгопечатания; широкое библиографическое отражение многих видов изданий и документов; включение в СБФ иностранных библиографических, справочных и энциклопедических изданий.

СБА ЦБС по многим параметрам подобен СБА областной библиотеки, но его структура сложнее, так как включает части, созданные в центральной библиотеке (в библиографическом и других отделах), и части, которые формируются в библиотеках-филиалах. В некоторых случаях объем фондов и обслуживания самой ЦБС и ее СБА превосходят соответствующие показатели областной библиотеки.

Задачей СБА ЦБС является обеспечение читателям широкого доступа не только к фондам всех библиотек системы, но и к фондам библиотек региона (города, района). С этой целью в СБА и ЦБС активно развиваются элементы сводного информирования: центральные и сводные каталоги на фонды ЦБС; сводные каталоги, включающие данные о фондах других библиотек региона; сводные каталоги периодических изданий, получаемых библиотеками разных ведомств; сводные каталоги на СБФ; сводные паспортные данные на каталоги и картотеки всех отделов, филиалов и других библиотек региона; сводные алфавитно-предметные указатели к каталогам и картотекам.

Состав СБА ЦБС в значительной степени зависит от особенностей обслуживаемого региона. ЦБС крупных городов, работающие в координации с универсальными и отраслевыми библиотеками, не имеют острой потребности в создании сводных частей СБА (за исключением сводных каталогов, которые отражают фонды самой ЦБС). ЦБС небольших городов и районные ЦБС, напротив, нуждаются в системе сводных каталогов и картотек.

Сегодня особую роль приобретают ЦБС и их СБА в обслуживании специалистов, число которых в составе читателей ЦБС постоянно растет.

Библиографические картотеки ведутся как ЦБ, так и библиотеками-филиалами, однако состав их различен. Систематическая картотека статей создается в ЦБС, а в филиалах могут быть лишь отдельные отраслевые разделы, а также картотеки на отдельные виды изданий, систематическая картотека методических материалов и др. ЦБ выполняет координационные функции. Например, она организует и ведет единый СБФ по главному сельскохозяйственному профилю региона.

СБА специальных научных и научно-технических библиотек. Деятельность специальных библиотек тесно связана с соответствующими органами научной и

технической информации, предприятиями и научными учреждениями. Они обслуживают ученых, специалистов, производителей.

СБА специальной библиотеки должен быть ориентирован на выполнение всех типов запросов, поступающих в библиотеки. Поэтому он обычно включает издания документов правительства, универсальные энциклопедии, словари, справочники, библиографические пособия. Но в основном СБА имеет отраслевую (или много отраслевую) направленность, создается с учетом особых групп документов, приобретаемых библиотекой.

Специалисты научно-технического профиля широко используют иностранную литературу, неопубликованные научные документы (отчеты о научно-исследовательской и опытно-конструкторской работе, диссертации), депонированные рукописи, промышленные каталоги, ведомственные и малотиражные издания, патенты, стандарты и т.п. Это вызывает необходимость включать в СБА библиографические пособия, информирующие о данных группах документов: указатели иностранных книг и периодических изданий, поступающих в библиотеки России, иностранные библиографические источники, профильные отраслевые серии реферативных журналов ВИНТИ, ИНИОН АН РФ, сигнальные издания отраслевых центров НТИ; составлять каталоги спецвидов технической литературы и документации, разнообразные фактографические, тематические и проблемные картотеки и досье, тематические подборки; использовать новые типы библиографических пособий (указатели цитированной литературы и др.).

Значение нормативно-методической документации в организации библиографической деятельности.

Основные функции библиографического подразделения библиотек и библиографические процессы, которые происходят в других подразделениях. Отображение библиографических процессов в положениях об отделах и должностных инструкциях их сотрудников.

Контрольные вопросы:

1. Обозначьте основные направления библиографической деятельности.
2. В чем заключается особенность структуры библиографической службы крупных библиотек?
3. Как организована библиографическая служба в специальных и научных библиотеках, органах НТИ?
4. Как организована библиографическая служба в библиотеках, которые не имеют библиографического подразделения?

Тема 28-29. Менеджмент библиографической деятельности библиотек различных типов. Маркетинг в библиографическом обслуживании.

План:

1. Управление библиографической деятельностью.
2. Методы управления библиографической деятельностью.

3. Планирование и учет библиографической работы.
4. Основные процессы менеджмента.
5. Маркетинговая библиографическая деятельность.

Менеджмент информационно-библиографической деятельности – это совокупность принципов, методов, функций и структуры руководства этой деятельностью, обеспечивающая ее эффективность, корректировку и регулирование, исходя из основных направлений библиографической работы библиотек.

Основными методами управления деятельностью библиотек и считают планирование, методическое руководство, координацию и кооперацию. В свою очередь в структуре планирования выделяет организационный аспект управления.

Реализация данного аспекта осуществляется во всех процессах работы библиотек, связанных с библиографической информацией. И если следовать их логической последовательности, то первоначальным процессом выступает каталогизация и, как следствие, организация справочно-поискового аппарата библиотек. В этом случае, согласно типу и статусу библиотеки, планируется профиль комплектования фонда по типовидовому и содержательно-предметному признакам документов и изданий, в связи с чем определяется характер, способы и приемы библиографического описания. Также в зависимости от типа библиотеки и ее фонда организуется справочно-поисковый аппарат (СПА) библиотеки, что требует определенной официальной документации. Соответственно этому определяется конкретный состав каталогов и картотек, степень их разнообразия и разветвленности. Так, при общем наборе разновидностей данных элементов СПА библиотек (алфавитный, систематический, служебный, читательский каталоги, систематическая картотека статей и т. д.), в библиотеках малых фондов не практикуется ведение подсобных каталогов, в зависимости от профиля специальных библиотек – технических, военных, музыкальных, театральных, по другим видам искусства, сельскохозяйственных, медицинских и т. п., – существенно варьируются тематические и специальные картотеки.

В равной степени данный принцип относится к формированию второй важной части СПА библиотек – организации ее справочно-библиографического фонда (СБФ). Так, при наличии в современных условиях весьма значительного количества разнообразных справочных изданий – энциклопедий, словарей, справочников разных видов и назначений, становится невозможным и нецелесообразным приобретать их в полном составе всеми библиотеками. Согласно этому при их комплектовании также необходимо учитывать тип, статус и возможности каждой библиотеки, что отражается в соответствующем решении.

Особо тщательных и продуманных организационных решений требует формирование фонда библиографических пособий и прочих информационных изданий.

Прежде всего, в работе библиотеки с этими источниками вторичной информации следует выделить два основных направления – их производство самой библиотекой и приобретение пособий, составленных другими информационно-библиотечными учреждениями. Тем не менее, в обоих случаях действует принцип учета типа, статуса и предметного профиля библиотеки как держателя таких информационных источников.

Сегодня не является секретом факт общего снижения числа печатных библиографических пособий, недостаточного еще развития электронной библиографии как системы, а также слабой материальной базы библиотек, особенно региональных, что не способствует подготовке и изданию библиографических пособий силами самой библиотеки. Даже на федеральном уровне многие центры информации и библиотеки снизили темп и объем производства своей информационной продукции. В этих условиях особенно возрастает значение тщательного обдумывания и принятия решений по выпуску каждого пособия. Организационные и планирующие моменты здесь связаны с анализом уже существующих информационных ресурсов, их сопоставлением с целью устранения дублирования и, напротив, выявления «белых пятен», что опирается на количественный, качественный и содержательный аспекты планирования.

В управлении производством библиотекой информационно-библиографических ресурсов действуют также другие методы – координации и кооперации при принятии решений по совместной подготовке библиографических пособий рядом библиотек. В наибольшей степени это касается сводных каталогов как одного из источников библиографической информации, представленного либо в печатной, либо в электронной форме.

Соответствующих управленческих решений требует и процесс приобретения библиотекой источников вторичной информации, создаваемых, главным образом, федеральными информационно-библиотечными учреждениями. Они подразделяются на универсальные (издания Российской книжной палаты – РКП), по комплексам наук – социально-гуманитарные (ИНИОН РАН), естественно-технические (ВИНИТИ РАН), по культуре и искусству (Информкультура), по другим видам искусства (РГБИ, НМБ им.), по отдельным отраслям – истории (ГПИИБ РФ), педагогике (ГНПБ им. К. Д. Ушинского), технике (ГПНТБ РФ), сельскому хозяйству (ВЦНСБ), медицине (ГНМБ) и другие. В своей совокупности они образуют основу системы информационного обеспечения общества и составляют базу информационно-библиографической работы всех библиотек страны. Соответственно этому они должны включаться в состав их СБФ, но также по уже указанному выше принципу.

В этом плане нужно отметить, что управление данными процессами сопряжено с трудностями, связанными с непредсказуемостью, неожиданностью большинства поступающих в библиотеку запросов, обуславливающих трудность прогнозирования и планирования этого вида библиографической деятельности. Тем не менее, трудность прогнозирования библиографического информирования по отношению к справочно-библиографическому обслуживанию наблюдается в меньшей степени. Данное обстоятельство связано с тем, что абоненты этой формы обслуживания имеют, как правило, более стабильные и долгосрочные информационные потребности и их обеспечение информацией осуществляется в длительном постоянном процессе. Это обеспечивает возможность их планирования и управления данным видом деятельности.

Иная ситуация складывается в сфере справочно-библиографического обслуживания, которое, как известно, проводится в режиме «запрос–ответ», при котором запрос возникает подчас непредсказуемо, спонтанно, между тем как требует сравнительно быстрого удовлетворения. Тем более, что в этом режиме выполняются разнообразные справки и по типу (адресные, уточняющие), и по содержанию (тематические), тематика которых может быть весьма неожиданной.

Нужно сказать, что все операции, связанные с планированием, организацией и проч. информационно-библиографической работой библиотек, рассматриваются нами в качестве управления информационными ресурсами. Помимо этого выделяются иные объекты информационно-библиографического менеджмента – библиографическое обучение, библиографическое общение, формирование информационной культуры личности.

Как правило, информационно-библиографическая деятельность требует знаний, умений, навыков, способствующих осуществлению всех процессов в силу своей специфики. Соответственно этому в библиотеках выделяется должность библиографа, определяется специальная структура как исполнителя данной деятельности. Между тем, как было выше отмечено, тип и статус библиотеки вносит коррективы в принятие решений практически по всем аспектам ее библиографической работы, в том числе и организации соответствующего структурного подразделения. Так, в действительности существуют библиотеки (государственные, национальные, федеральные, научные, отраслевые, республиканские, городские, центральные в библиотечной системе и проч.), в большинстве которых, как правило, функционируют специально созданные отделы, выполняющие обязанности в сфере информационно-библиографической деятельности. В некоторых библиотеках, преимущественно федеральных, имеется даже более одного такого отдела. Называются они по-разному – научно-библиографический, информационно-библиографический, справочно-библиографический, библиографический, возможны и более модернизированные названия, и отличаются по числу и номенклатуре должностных обязанностей библиотечных работников. Вопросы по принятию решений об учреждении в структуре библиотеки специального библиографического отдела, его наименовании, числе сотрудников и их штатном расписании также входят в сферу менеджмента информационно-библиографической деятельности.

Под **библиотечным маркетингом** сегодня понимается концепция управления, ориентирующая библиотеку на наиболее полное удовлетворение познавательных, информационных и прочих потребностей ее пользователей при максимальной реализации ее собственных ресурсов и возможностей.

Применение маркетинга в библиотеке строится на основе соблюдения следующих *принципов*: комфортность библиотечной среды, доступность услуг и информации, сегментация целевого рынка, конкретность и гибкость обслуживания, устойчивые общественные связи библиотеки.

Комфортность библиотечной среды характеризуется такими признаками, как уютно, быстро, профессионально и качественно. Такими же признаками характеризуется процесс предоставления библиотечной продукции при соблюдении первого принципа. Требование комфортности способствует разработке и производству новой продукции, направленных на совершенствование обслуживания пользователей.

Соблюдение принципа *доступности продукции* нацеливает библиотеку на обеспечение доступности знаний, информации, культурного наследия для всех категорий пользователей независимо от их национальных, образовательных, религиозных или других различий. Требование доступности лежит в основе расширения ассортимента продукции. Однако соблюдение этого принципа в библиотеке ограничено ресурсами. Все

потребности нельзя удовлетворить, и увеличить производство одного вида продукции можно только за счет сокращения производства другого. В связи с этим библиотека предлагает только такую продукцию или такие услуги, которые может качественно и профессионально реализовать в определенных рыночных условиях в соответствии со своим статусом.

Сделать правильный выбор в отношении того, что и для кого производить, позволяет сегментация. *Принцип рыночной сегментации* определяет отношение отдельных групп потребителей к конкретной продукции. Сегмент (часть) рынка – это однородная по своему поведению группа потребителей, а сегментация – это деление рынка на четкие группы потребителей итоговых продуктов деятельности учреждения. Совокупность потребителей получила название “целевой рынок (целевой сегмент)”, или “целевая аудитория”. Применение сегментации при реализации продукта/услуги означает, что, создавая и продвигая новый продукт, производитель учитывает все нюансы потребительского спроса. Выявленные различия позволяют по одному виду продукта/услуги создавать определенное количество модификаций (разновидностей), ориентированных на различные сегменты целевого рынка. Сегментация дает основания выпускать модификации определенной продукции, ориентированной на особенности спроса и потребности различных категорий пользователей, т.е. сегментация стимулирует развитие новой продукции.

Конкретность библиотечного обслуживания. Руководствуясь этим принципом, любой производитель продуктов/услуг предоставляет своему потребителю то, что тот хочет, но не может получить в другом месте. С учетом соблюдения данного принципа библиотечная продукция (оказываемые услуги и выпускаемые продукты), как и деятельность библиотеки в целом, существенно отличаются от продукции и деятельности других библиотек, образовательных, информационных, досуговых и просветительных организаций. И в данном случае задачи маркетинга – определить эти отличия и превратить их в конкурентные преимущества, отразить в стратегии библиотеки, обратить на них внимание пользователей, использовать для совершенствования деятельности библиотеки. Работа в данном направлении строится на тщательном изучении рынка, сильных и слабых сторон деятельности библиотеки и ее конкурентов, определении уникальных свойств продукта/услуги и их использовании при продвижении этой продукции (в рекламных акциях, информационных сообщениях и т.п.).

Гибкость обслуживания заключается в способности к обновлению производства библиотечной продукции в соответствии с требованиями рынка. Соблюдение данного принципа позволяет производить необходимые изменения в зависимости от обстоятельств. Гибкость как принцип управления проявляется в оперативной постановке новых целей, опережающем обновлении содержания, стратегии и тактики библиотечной деятельности, быстрой реакции на различные события, происходящие как во внешней среде библиотеки, так и внутри ее, в использовании новых возможностей.

Устойчивые общественные связи обеспечивают доброжелательное отношение и удовлетворение интересов тех групп, которые составляют библиотечную общественность: пользователей, “друзей библиотеки”, спонсоров и меценатов, профессионального библиотечного сообщества. От эффективности этой деятельности зависит отношение к библиотеке местного сообщества и властей, ее финансирование.

Основные цели библиотечного маркетинга – предоставить потребителю возможность выбора необходимой ему библиотечно-библиографической и информационной продукции, развивать перспективный спрос, помочь библиотеке занять собственную нишу на профильном рынке.

Сочетание социальных приоритетов основной деятельности библиотеки, ориентированной на пользователей, с экономическими интересами в области предпринимательской деятельности обуславливает необходимость использования в библиотечной сфере как коммерческого, так и некоммерческого маркетинга при доминирующей роли последнего.

В рамках некоммерческого маркетинга деятельность библиотеки может осуществляться по следующим направлениям :

– маркетинг организации, библиотеки (создание и поддержание положительного образа библиотеки, обоснование значимости библиотеки для общества);

– маркетинг личности, персонала библиотеки (популяризация руководства библиотеки, ее специалистов в целях повышения имиджа библиотеки, престижа профессии библиотекаря-библиографа);

– маркетинг идей (участие библиотеки в продвижении социальных идей, разработка инновационных идей и реализация их с использованием теории обмена);

– маркетинг продукции и услуг (разработка и внедрение библиотекой профильной продукции и услуг);

– маркетинг мест, территории (поддержание или изменение отношения пользователей к конкретной библиотеке, ее зданию, помещениям; воспитание у читателей уважения к конкретной библиотеке).

Коммерческий маркетинг в библиотеке является средством дополнительного получения финансовых средств за счет инициативной хозяйственной деятельности, включающей коммерческую (предпринимательскую) деятельность библиотеки: предоставление платных услуг; продажу интеллектуальной продукции библиотеки; изыскание дополнительных средств на функционирование библиотеки – фандрейзинг и др.

Комплекс маркетинговых действий библиотеки составляют:

– *аналитические действия*: определение потребностей потенциальных и реальных пользователей, сегментация и комплексное исследование рынка;

– *стратегические действия*: оценка собственных возможностей библиотеки, сильных и слабых сторон деятельности (на основе проведения маркетинговых

исследований), позиционирование рынка, формулирование целей библиотечного развития на ближайшую и отдаленную перспективы, разработка стратегии в соответствии с потребностями целевого рынка, целями развития библиотеки и ее культурной миссией;

– *управленческие действия*: разработка взаимосвязанных планов маркетинга, ассортиментной, ценовой и коммуникационной политики, тактических приемов и методов, позволяющих осуществить стратегическое планирование; оценка результатов, определение эффективности деятельности, приближения к целям; выработка корректирующих действий.

Перечисленные виды деятельности условно объединяют в два направления, определяющие маркетинговую ориентацию каждой библиотеки: комплекс маркетинга и управление маркетингом.

Таким образом, библиотечный маркетинг представляет собой самостоятельный вид управленческой деятельности и одновременно интегрирует различные направления маркетинга: маркетинг организаций, идей, услуг, мест и личностей. Его назначение – рациональное предоставление библиотечных услуг, повышение престижа и притягательности библиотеки, формирование духовного пространства различных слоев и групп населения.

Контрольные вопросы:

1. Назовите методы управления библиографической деятельностью.
2. Назовите условия обеспечения эффективной деятельности библиографического подразделения.
3. Назовите социальные основы библиографического маркетинга.
4. В чем заключается разработка библиографических услуг?